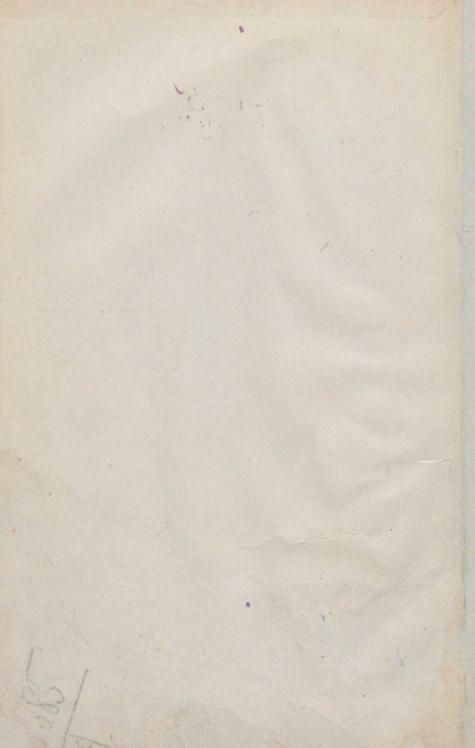


ИСТОРІЯ АРХИТЕКТУРЫ.



ПРОФЕССОРЪ БАНИСТЕРЪ ФЛЕТЧЕРЪ и БАНИСТЕРЪ Ф. ФЛЕТЧЕРЪ.

M 636 ИСТОРІЯ

АРХИТЕКТУРЫ,

СОСТАВЛЕННАЯ ПО СРАВНИТЕЛЬНОМУ МЕТОДУ.

Съ 5-го англійскаго изданія перевель, съ разрышенія авторовь, Р. БЕКЕРЪ.

Выпускъ І. ДРЕВНЯЯ АРХИТЕКТУРА.

Съ 55-ю таблицами рисунковъ въ текстъ и 17-ю таблицами на мъловой умагъ.

изданіє переводчика.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1911.

Temp Hotenown 19 19 18.



Типографія журнала "Строитель", Фонтанка, 66.



MEET переплетпечатных ной ед. Служебн Листов Номера Габлиц сииска. Общее соедин. номер поряд пий



ОТЪ ПЕРЕВОДЧИКА.

Предлагаемая книга представляет собою первый выпуско русскаго перевода труда членов Королевскаго Института Британских Архитекторов профессора Banister Fletcher и сына его, Banister F. Fletcher, изданнаго въ одномъ томъ подъ заглавіемъ: «А History of Architecture on the comparative method, for the student, craftsman, and amateur». Fifth edition, revised and enlarged by Banister F. Fletcher. London, В. Т. Batsford, 1905.

Настоящій выпускъ содержить общее введеніе и очерки исторіи зодчества Египта, Ассиро-Вавилоніи, Персіи, Греціи и Рима. Въ слюдующіе выпуски войдеть архитектура среднихъ впковъ и эпохи Возрожденія, а также и стили, мало вліявшіе на общій ходъ развитія европейской архитектуры и поэтому названные авторами «неисторическими».

Авторы давно извъстны въ Англіи какъ своею практическою, такъ и учено-учебною дъятельностью на поприщъ архитектуры. Банистеръ Флетчеръ старшій, нынъ покойный, состоялъ профессоромъ архитектуры въ Кіпд'я College въ Лондонъ. Сынъ его былъ въ теченіе многихъ льтъ лекторомъ по исторіи и практикъ архитектуры въ томъ же высшемъ учебномъ заведеніи. Кромъ того, онъ является авторомъ цънныхъ литературныхъ трудовъ по своей спеціальности, что и послужило причиною къ избранію его, въ 1906 году, членомъкорреспондентомъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ.

Издавая свою «Историю Архитектуры», авторы смотръли на нее не только какъ на учебный курсъ: цъль ихъ была много шире и состояла въ томъ, чтобы оживить въ культурномъ обществъ интересъ къ архитектуръ—«матери всъхъ искусствъ». Въ виду того, что книга уже выдержала пять изданій, цъль эту можно считать достигнутою, поскольку она касается Англіи.

Но если даже въ западной Европъ еще недавно замъчалось отсутствие въ обществъ интереса къ архитектуръ, какъ искусству, то съ гораздо большимъ основаниемъ можно говорить о равнодуши къ ней въ России, —равнодуши, которое въ значительной мъръ объясняется недостаткомъ у насъ сочинений по искусству вообще и по архитектуръ въ особенности.

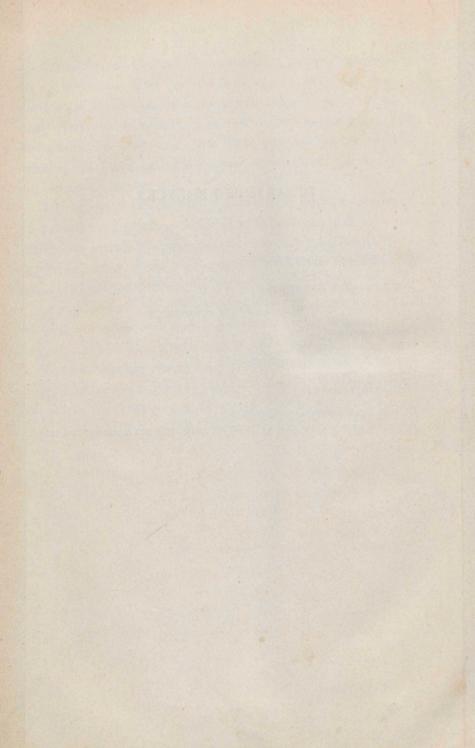
Надежда хоть отчасти пополнить этотъ пробъль и побудила переводчика приняться за настоящій трудъ.

Списки литературных висточниковь, помыщенные вы концы каждой главы, дополнены, вы русскомы издании, перечнемы сочинений на русскомы языкы.

Петергофъ, Сентябрь 1910

ОГЛАВЛЕНІЕ І ВЫПУСКА.

| | GIP. |
|---|------|
| редисловіе къ первому изданію | 3 |
| » » иятому » « « « « « « « « « « « « « « « « | 7 |
| ристорическая Архитектура | II |
| Часть І.—Стили историческів. | |
| бщее введение | 15 |
| ипетская Архитектура | 22 |
| | 46 |
| еческая Архитектура | 63 |
| мская Архитектура | 142 |
| оварь архитектурныхъ терминовъ | |
| азатель имень зодчихь и мфстонахожденій древнихь памятниковь. | XIII |



списокъ таблицъ.

| Іриз | мТаблицы, отмъченныя звъздочкою *), напечатаны на мъловой бума | ın. |
|------|--|------|
| ı. | Родословное дерево архитектуры | стр. |
| 2. | Доисторическая архитектура | 12 |
| | Типы жилищъ первобытнаго человъка. Монолитъ (менгиръ) въ Локмаріакеръ, въ Бретани. Дольменъ близъ Ренье, въ Савойъ. Кромлехъ въ Стонхенджъ, близъ Сольсбюри. | |
| | | |
| | Египетская Архитектура. | |
| 3. | Карта Египта. | 22 |
| *4. | Сфинксъ и Пирамиды близъ Каира противъ | 27 |
| | Образцы египетскаго зодчества | 30 |
| | Планъ ипостильнаго зала въ Карнакѣ. Способъ освъщенія зала. Великая пирамида Хеопса. Деталь усыпальницы царя. Планъ и разрѣзъ храма Хонса въ Карнакѣ. Общій видъ храма въ разрѣзѣ. | 50 |
| *6. | Гробницы въ Бени-Хасанъ противъ. | 33 |
| | Храмъ на островъ Филэ | 35 |
| *8. | Храмъ въ Эдфу » | 39 |
| *9. | Возстановление египетскаго дома» | 41 |
| | | 4. |

ИСТОРІЯ АРХИТЕКТУРЫ.

| | | om. |
|-----|--|---------|
| 10. | Египетскія детали | CTP. 43 |
| | Орнаменты. Капители. | |
| | Колонны. | |
| | Сфинксъ. | |
| | | |
| | Западно-азіатская Архитектура. | |
| II. | Карта Ассиріи, Вавилоніи и Персіи | 46 |
| 12. | Образцы ассирійскаго зодчества | 54 |
| | Зиггуратъ. Дворецъ въ Хорсабадъ. | |
| 13. | Западно-азіатскія детали | 59 |
| | Колонны. Крылатый левъ. | |
| | Ръзныя плиты. Орнаментъ на потолкъ | |
| | Ophaments na notongs. | |
| | | |
| | Греческая Архитектура. | |
| 13A | . Анинскій Акрополь въ возстановленномъ видъ . протист | 63 |
| 14. | Карта Греціи | 63 |
| 15. | Образцы пелазгическаго зодчества | 69 |
| | Сокровищница царя Атрея. Львиныя ворота въ Микенахъ. | |
| | Планъ замка въ Акрополѣ Тиринеа. | |
| 16. | Образцы греческаго зодчества, І | 71 |
| | Конструкція греческаго храма (Парөенона). | |
| 7 | Планъ Акрополя въ Аеинахъ | 76 |
| 18. | Образцы греческаго зодчества, II | 78 |
| 19. | Образцы греческаго зодчества, III | 82 |
| | Дорическій ордеръ. | |
| 20. | Образцы греческаго зодчества, IV | 86 |
| | Храмъ Афеи на островъ Эгинъ— Планъ. | |
| | Фасадъ. | |
| | Разръзы. Скульптура на тимпанъ фронтона. | |
| | Акротеріи и антефиксы. | |

списокъ таблицъ.

| | | CTP. |
|------|---|------|
| 21. | Образцы греческаго зодчества, V | 88 |
| | Фасады. Разръзы. Детали. | |
| *22. | Тезейонъ въ Авинахъ противъ | 89 |
| 23. | Образцы греческаго зодчества, VI | 92 |
| | Парөенонъ въ Аоинахъ— Планъ. Фасадъ. Разръзы. Детали. | |
| *24. | Уголъ Пареенона въ Авинахъ противъ | 95 |
| 25. | Образцы греческаго зодчества, VII | 95 |
| 26. | Образцы греческаго зодчества, VIII | 97 |
| | Пропилеи въ Абинахъ— Планъ. Фасадъ. Разръзы. Детали. | |
| 27. | Образцы греческаго зодчества, ІХ | 98 |
| | Храмъ Аполлона Эпикурія въ Бассахъ— Планъ. Фасадъ. Разръзы. Детали. | |
| 28. | Образцы греческаго зодчества, Х | 100 |
| | Храмъ Посейдона въ Пестумъ. Базилика въ Пестумъ. Храмъ Аполлона въ Бассахъ. Хорагическій памятникъ Ливикрата въ Абинахъ. Башня Вътровъ въ Абинахъ. Храмъ Зевса Олимпійскаго въ Агригентъ. | |
| 29. | Образцы греческаго зодчества, XI | 103 |
| 30. | Образцы греческаго зодчества, XII | 106 |

ИСТОРІЯ АРХИТЕКТУРЫ.

| 31. | Образцы греческаго зодчества, XIII | CTP. |
|------|--|------|
| ·32. | Хорагическій памятникъ Лизикрата въ Авинахъ противо | 115 |
| 33- | Сравнительные образцы греческихъ и римскихъ капителей коринескаго ордера | 116 |
| 34. | Сравнительные образцы греческаго и римскаго театровъ | 118 |
| 35. | Образцы греческаго зодчества, XIV | 123 |
| 36. | Образцы греческаго зодчества, XV | 124 |
| 37. | Сравнительные образцы греческихъ и римскихъ дверей Дверь Пантеона въ Римѣ. Сѣверная дверь Эрехтейона въ Анинахъ. | 127 |
| 38. | Сравнительная таблица греческихъ и римскихъ ордеровъ. | 128 |
| 39. | Сравнительная таблица греческихъ и римскихъ обломовъ и орнаментовъ | 130 |
| 40. | Сравнительная таблица греческихъ и римскихъ деталей и профилей | 132 |
| 41. | Греческія детали, І | 134 |
| 42. | Греческія детали, II | 135 |
| 43• | Греческія детали, III | 137 |

списокъ таблицъ.

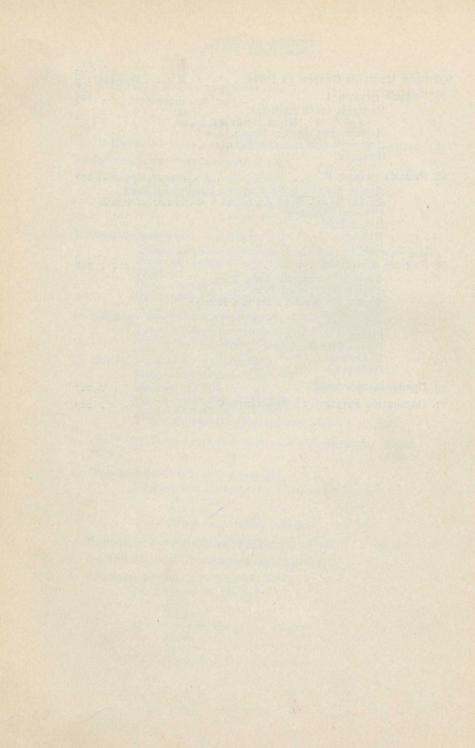
| 44. | Греческія детали, IV | 139 |
|------|--|-----|
| | Эрехтейонъ— Орнаментъ. Капитель анты. Деталь каріатиды. Деталь двери. | |
| | Парвенонъ— Метопа. Деталь панавинейскаго фриза Вънчаніе Памятника Лизикрата. Карнизный желобъ. Антефикса. Стела. | |
| | Римская Архитектура. | |
| 45- | Карта римской имперіи | 142 |
| 46. | Образцы римскаго зодчества, І | 148 |
| | Кладка стѣнъ и устройство отопленія. Своды изъ бетона съ кирпичною облиповкою. | |
| 47. | Планъ римскихъ форумовъ | 155 |
| *48. | Римскій Форумъ въ возстановленномъ видъ. • • • противъ | 157 |
| 49. | Образцы римскаго зодчества, II | 158 |
| | Храмъ Fortuna Virilis. Арка Тита. Арка золотыхъ дълъ мастеровъ. Храмъ Сатурна. | |
| 50. | Образцы римскаго зодчества, III | 160 |
| | Храмъ Венеры и Ромы. Храмъ Діаны въ Нимъ. Maison Carrée въ Нимъ. | |
| *51. | Maison Carrée ("четвероугольный домъ") въ Нимъ . протиет | 161 |
| 52. | Образцы римскаго зодчества, IV | 161 |
| | Римскія гробницы. Храмъ Антонина и Фаустины. Храмъ Марса Мстителя. | |
| 53. | Образцы римскаго зодчества, V | 163 |

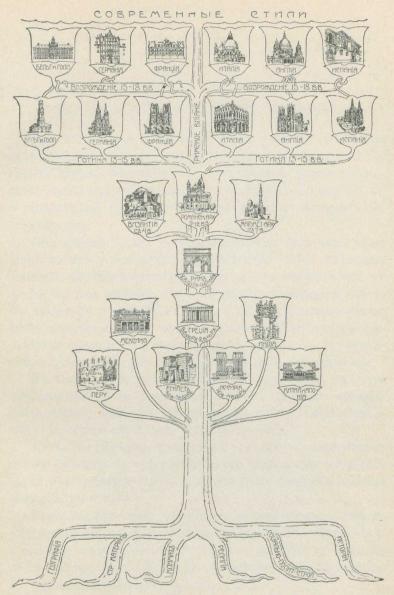
ИСТОРІЯ АРХИТЕКТУРЫ.

| 54. Образцы римскаго зодчества, VI | TP. |
|---|-----|
| *55. Пантеонъ въ Римъ, внутренній видъ противъ 1 | 67 |
| *56. Пантеонъ въ Римъ, наружный видъ | 67 |
| 57. Образцы римскаго зодчества, VII | 68 |
| 58. Образцы римскаго зодчества, VIII | 72 |
| Образцы базиликъ со сводчатымъ ибалочнымъ перекрытіем Планъ базилики Константина или Максенція. Разрѣзы » » » » Планъ базилики Траяна или Ульпіевой. Внутренній видъ базилики Траяна. | ID. |
| 59. Образцы римскаго зодчества, IX | 75 |
| 60. Образцы римскаго зодчества, Х | 79 |
| Водопроводъ близъ Нима. Колонна Траяна. Циркъ Максенція близъ Рима. Круглый храмъ въ Баальбекъ. Термы Діоклетіана (генеральный планъ и разръзы). | |
| *61. «Pont du Gard» (римскій мость и водопроводъ) близъ Нима | 81 |
| 62. Образцы римскаго зодчества, XI | 82 |
| 63. Колизей или Амфитеатръ Флавіевъ въ Римъ противт 18 | 82 |
| *64. Внутренній видъ Амфитеатра въ Веронъ » 18 | |
| 65. Образцы римскаго зодчества, XII | - |
| Домъ Пансы въ Помпеѣ— Планъ. Разрѣзъ. Арка Септимія Севера въ Римѣ— Планъ. Разрѣзъ. Главный и боковой фасады. | |

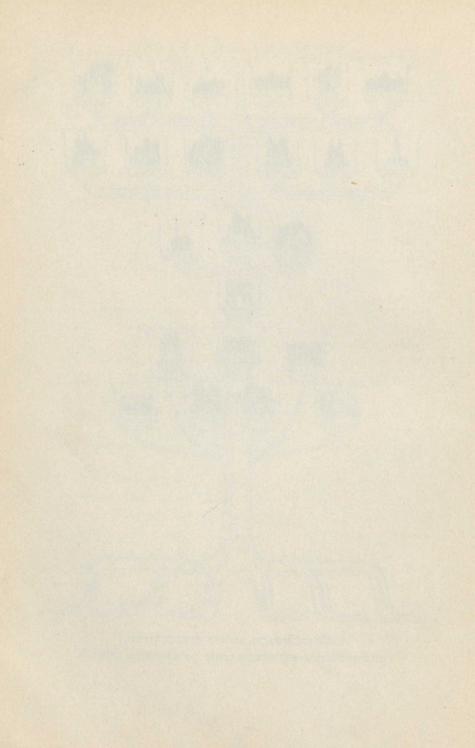
списокъ таблицъ.

| *66 Anua Cannuia Canana na Buut | CTP. |
|---|------|
| *66. Арка Септимія Севера въ Римъ противъ | |
| 67. Римскія детали, 1 | 203 |
| 68. Римскія детали, II | 206 |
| 69. Римскія детали, III | 208 |
| 70. Принципы пропорцій | 211 |
| 71. Оптическія поправки въ архитектуръ | 213 |





 Родословное дерево архитектуры, показывающее происхождение различныхъ стилей.



ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ.

При составленіи настоящаго труда, авторы поставили себѣ цѣлью не только изложеніе, въ возможно ясной и сжатой формѣ, главнѣйшихъ особенностей, характеризующихъ архитектуру той или другой страны или народа, но и разсмотрѣніе тѣхъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ она образовалась.

Они находять, что въ появившихся до сихъ поръ изданіяхъ по этому предмету слишкомъ мало было обращено вниманія на зависимость архитектуры отъ окружающей ее среды; по ихъ мнѣнію, для правильнаго пониманія и изученія какого-бы то ни было архитектурнаго стиля необходимо познакомиться, хотя-бы въ самыхъ общихъ чертахъ, съ физическою географією, соціальными условіями и историческимъ развитіемъ той страны, въ которой онъ возникъ.

Въ виду этого, въ настоящемъ сочиненіи принять сравнительный и аналитическій методъ, дающій возможность, путемъ сличенія стилей между собою, легко уловить существующія между ними различія.

Такъ, напримъръ, характерныя черты готики выступаютъ весьма рельефно и сразу становятся понятными читателю, когда она сравнивается съ архитектурою классическою или эпохи Возрожденія.

Равнымъ образомъ, примѣняя сравнительный методъ изложенія, могутъ быть проведены параллели между мѣстными или національными оттѣнками одного и того-же стиля (Ренессансъ въ Римѣ, Флоренціи, Венеціи; готика во Франціи, Англіи, Германіи и т. п.).

Далѣе слѣдуетъ анализъ существенныхъ частей зданій, составляющихъ необходимую принадлежность каждаго изъ

нихъ, какъ-то стѣнъ, отверстій, перекрытій и т. п. Такъ какъ указанная система проведена черезъ всю книгу, то является возможнымъ сличить характеръ, памятники, детали и т. д. любого стиля съ таковыми же всякаго другого стиля.

Сообразно съ вышеизложеннымъ, обзоръ каждаго стиля раздѣленъ на слѣдующіе пять отдѣловъ:

- І. Условія, вліявшія на образованіе данной архитектуры.
 - 1) Условія географическія.
 - 2) » выбора матеріаловъ.
 - 3) » климатическія.
 - 4) » религіозныя.
 - 5) » соціально-политическія.
 - 6) » историческія.
- II. Архитектурный характеръ.
- . III. Архитектурные образцы.
 - IV. Сравнительный анализъ.
 - А. Планы или общее расположение зданий.
 - В. Стины: ихъ конструкція и обработка.
 - С. Отверстія: ихъ форма и отдълка.
 - D. Перекрытія: ихъ устройство и постепенное развитіе.
 - Е. Отольныя подпоры: ихъ размѣщеніе, пропорціи и украшенія.
 - F. Профиля: форма обломовъ и ихъ орнаментація.
 - G. Убранство зданій вообще.

V. Литература.

Въ Отдълъ I разсматриваются шесть основныхъ факторовъ, отъ которыхъ, какъ надо полагать, зависитъ зодчество всѣхъ безъ исключенія странъ и народовъ; изъ нихъ первые три (географія, строительные матеріалы и климатъ) вліяютъ непосредственно на конструкцію, два слѣдующихъ—религія и соціально-политическій строй—служатъ мѣриломъ культурнаго уровня даннаго народа, а шестой, послѣдній факторъ—исторія—обнимаетъ внѣшнія

событія, могущія такъ или иначе отразиться на его жизни и искусствъ.

Въ Отдълъ II описывается характеръ разсматриваемаго стиля, т. е. отличительные его признаки, а также общее впечатлъніе, производимое его памятниками.
Отдълъ III заключаетъ въ себъ перечень и краткое

Отдълъ III заключаетъ въ себъ перечень и краткое описаніе главнъйшихъ образцовъ каждаго стиля. Видъ и характеръ ихъ опредъляются воздъйствіемъ вышеуказанныхъ условій. Съ другой же стороны, памятники эти являются тъмъ матеріаломъ, на которомъ основывается помъщенный вслъдъ затъмъ анализъ деталей даннаго стиля.

Отдълъ IV и представляетъ собою этотъ анализъ, въ которомъ каждый стиль разсматривается какъ результатъ разръшенія нѣкоторыхъ основныхъ конструктивныхъ задачъ. Иначе говоря, въ виду того, что всякое архитектурное сооруженіе заключаетъ въ себѣ всѣ или почти всѣ элементы, поименованные подъ литерами А до G, то сопоставленіе и изученіе способовъ, примѣненныхъ въ каждомъ стилѣ для разрѣшенія однѣхъ и тѣхъ же проблемъ является и интереснымъ и поучительнымъ.
Въ Отдълъ V указаны источники, знакомство съ кото-

Въ Отдълъ V указаны источники, знакомство съ которыми необходимо для читателя, желающаго изучить тотъ или другой стиль болъе подробно.

При разсмотрѣніи, въ отдѣлѣ III, самихъзданій, авторы старались избѣгать длинныхъ описаній, которыя по необходимости изобилуютъ техническими терминами и всегда нестерпимо скучны: они утомляютъ вниманіе даже лицъ, обладающихъ техническою подготовкою и имѣющихъ передъ собою либо само описываемое зданіе въ натурѣ, либо подробные его чертежи. Вотъ почему авторы рѣшили возможно полнѣе иллюстрировать свой трудъ фотографіями и чертежами, а въ текстѣ ограничиться краткими, но, по ихъ мнѣнію, достаточно яркими

очерками характернъйшихъ особенностей разсматриваемыхъ ими памятниковъ.

Они надъются, что настоящая книга принесетъ пользу не только студентамъ, которымъ краткія свѣдѣнія по исторіи архитектуры необходимы, какъ часть ихъ художественнаго и профессіональнаго образованія, но и тѣмъ лицамъ, которыя занимаются различными отраслями художественной промышленности и интересуются архитектурою постольку, поскольку она касается ихъ спеціальности. Они полагаютъ, наконецъ, что сочиненіе, въ которомъ архитектура представлена какъ результатъ и лѣтопись цивилизаціи, удостоится благосклоннаго пріема и со стороны тѣхъ все увеличивающихся круговъ общества, которые сочувствуютъ развитію и процвѣтанію искусства во всѣхъ его видахъ.

Лондонъ, 1896 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЯТОМУ ИЗДАНІЮ.

Въ предисловіи къ четвертому изданію настоящаго сочиненія, я упомянуль о многочисленныхъ и существенныхъ дополненіяхъ, отличающихъ это изданіе отъ перваго, вышедшаго въ свѣтъ въ 1896 году. Выпуская же нынѣ пятое изданіе, считаю нужнымъ указать, что этотъ разъ пересмотръ былъ произведенъ еще болѣе основательно, причемъ нѣкоторыя части книги были совершенно переработаны. Всѣ важнѣйшія свѣдѣнія и даты были тщательно провѣрены, а описанія—въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это представлялось желательнымъ—дополнены новыми подробностями. Сказанное относится не только къ тексту, но и къ иллюстраціямъ; число послѣднихъ увеличено почти на 700, такъ что общее ихъ количество нынѣ достигаетъ около 2000. Многіе рисунки исполнены вновь и исправлены на основаніи новѣйшихъ данныхъ.

То обстоятельство, что въ короткій срокъ было распродано четыре большихъ изданія, свидѣтельствуетъ, насколько сочиненіе это оказалось полезнымъ не только студентамъ, избравшимъ архитектуру своею спеціальностью, и лицамъ, занимающимся художественною промышленностью, но и тѣмъ многочисленнымъ любителямъ искусства, интересъ которыхъ къ исторіи архитектуры съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Очень лестнымъ является для авторовъ тотъ фактъ, что трудъ ихъ принятъ въ качествѣ руководства въ художественныхъ школахъ и главнѣйшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ Англіи, Америки и Австраліи.

учебныхъ заведеніяхъ Англіи, Америки и Австраліи.
Причины, вызвавшія наблюдаемое въ настоящее время
въ обществъ стремленіе къ лучшему пониманію архитектуры и изобразительныхъ искусствъ, весьма разнообразны;

не послѣднее мѣсто среди нихъ занимаютъ удобство и дешевизна путешествій, популярность, которую пріобрѣли коллективныя поѣздки съ образовательною цѣлью, и всеобщее увлеченіе фотографією.

Тъмъ не менъе, для многихъ исторія архитектуры до послѣдняго времени представляла собою закрытую книгу: лица эти бродили среди прекраснѣйшихъ произведеній зодчества, не понимая ихъ значенія и не умѣя оцѣнить ихъ достоинства. Разсматривая греческій храмъ, римскій амфитеатръ или готическій соборъ, они не видѣли въ нихъ ни одного изъ тѣхъ характерныхъ признаковъ, которые дѣлаютъ каждое изъ этихъ зданій отраженіемъ извѣстнаго періода исторіи и сообщаютъ каждому изъ нихъ своеобразную прелесть; вслѣдствіе этого они лишались значительной доли того наслажденія, которое могъ-бы доставить имъ такой осмотръ.

Одинъ писатель справедливо назвалъ зодчество «печатнымъ станкомъ всѣхъ временъ», и весьма возможно, что въ недалекомъ будущемъ исторія архитектуры займетъ подобающее ей мѣсто въ программахъ нашихъ учебныхъ заведеній, какъ обязательный, общеобразовательный предметъ. Можно только удивляться, что ею такъ долго пренебрегали. Въ самомъ дѣлѣ: не есть ли архитектура то искусство, съ которымъ каждый изъ насъ ежедневно приходитъ въ соприкосновеніе, которое защищаетъ насъ отъ непогоды, озаряетъ наиболѣе священныя наши мысли, носитъ въ себѣ слѣды вліяній, тѣсно связанныхъ съ исторією человѣческаго рода, и наконецъ, не есть ли архитектура мать всѣхъ прочихъ искусствъ, ибо не она ли породила скульптуру, живопись и художественную промышленность?

Поэтому, едва-ли кто будетъ сожалѣть о времени, потраченномъ на изученіе архитектурныхъ памятниковъ прошлаго: каждый изъ нихъ повѣствуетъ объ исторіи минувшихъ дней и позволяетъ мысленно возстановить характеръ и бытъ давно исчезнувшихъ поколѣній, доставляя этимъ всѣмъ любителямъ старины возможность наслаждаться въ полной мѣрѣ созерцаніемъ художественныхъ формъ, смыслъ и красота которыхъ уже не будутъ для нихъ непонятными.

При изготовленіи новаго изданія, я воспользовался многими цѣнными критическими указаніями, сдѣланными моимъ братомъ Н. Phillips Fletcher, членомъ Королевскаго Института Британскихъ Архитекторовъ. Издателю, г. Батсфорду, я обязанъ тщательнымъ пересмотромъ библіографическихъ указателей и вообще вниманіемъ, съ которымъ онъ отнесся къ выпуску въ свѣтъ настоящей книги.

Слѣдуетъ еще упомянуть, что вслѣдствіе кончины профессора Банистеръ Флетчера, пересмотръ какъ четвертаго, такъ и пятаго изданія былъ исполненъ мною.

Банистеръ Ф. Флетчеръ.

Лондонъ, 1905 г.

ТАБЛИЦА,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ПРИНЯТУЮ ДЛЯ КАЖДАГО СТИЛЯ СИСТЕМУ КЛАССИФИКАЦІИ.

- I. Условія, вліявшія на образованіе данной архитектуры.
 - 1) Условія географическія.
 - 2) » ВЫБОРА МАТЕРІАЛОВЪ.
 - 3) » климатическія.
 - 4) » РЕЛИГІОЗНЫЯ.
 - 5) » СОЩАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКІЯ.
 - 6) » историческія.
- II. Архитектурный характеръ.
- III. Архитектурные образцы.
- IV. Сравнительный анализъ.
 - а. Планы или общее расположение зданій.
 - в. Стъны: ихъ конструкція и обработка.
 - с. Отверстія: ихъ форма и отдѣлка.
 - п. Перекрытія: ихъ устройство и постепенное развитіе.
 - E. Отдъльныя подпоры: ихъ размъщеніе, пропорціи и украшенія.
 - F. Профиля: форма обломовъ и ихъ орнаментація.
 - G. Уоранство зданій вообще.

V. Литература.

ИСТОРІЯ АРХИТЕКТУРЫ,

СОСТАВЛЕННАЯ

ПО СРАВНИТЕЛЬНОМУ МЕТОДУ.

ДОИСТОРИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

Хотя начало архитектуры теряется во тьм'в в в ковъ, но не подлежитъ сомн'внію, что оно находилось въ т'єсной связи съ необходимостью для челов в укрыться отъ непогоды.

Необходимость эту одинъ авторъ справедливо называетъ матерью архитектуры. По Витрувію, первобытный человѣкъ началъ съ того, что сталъ подражать гнѣздамъ птицъ и берлогамъ дикихъ звѣрей, устраивая себѣ жилища сначала изъ древесныхъ вѣтвей, обмазанныхъ глиною, а затѣмъ изъ болѣе крупныхъ сучьевъ, обложенныхъ дерномъ (табл. 2 с). Другіе писатели отмѣчаютъ три типа первобытныхъ жилищъ, которые они ставятъ въ зависимость отъ рода занятій обитателей. Такъ, по ихъ мнѣнію, охотники и рыболовы жили преимущественно въ пещерахъ (табл. 2 н), землепашцы въ шалашахъ (табл. 2 д. р. е), а скотоводы и кочевники въ шатрахъ (табл. 2 д.).

Дошедшія до насъ сооруженія доисторической эпохи, хотя и интересны съ точки зрѣнія археологіи, но не имѣютъ почти никакого архитектурнаго значенія, почему мы и ограничимся лишь краткимъ упоминаніемъ о нихъ.

Различаютъ слѣдующіе главнѣйшіе ихъ виды:

т. Монолиты или отдъльные, вертикально стоящіе камни, называемые также меніирами, хорошимъ образцомъ которыхъ можетъ служить менгиръ въ Карнакѣ, въ провинціи Бретани (сѣв.-зап. Франція), имъющій 63 фута высоты, 14 футовъ въ діаметрѣ и въсящій 260 тоннъ

ДОИСТОРИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА.



(16127 пудовъ). Другой извъстный образецъ находится въ

Локмаріакеръ, также въ Бретани (табл. 2 в).

2. Дольмены (отъ бретонскихъ словъ daul, столъ и таеп, камень), состоящіе изъ большой каменной плиты, лежащей горизонтально на двухъ другихъ камняхъ, поставленныхъ отвъсно. Образцы ихъ можно видъть въ съв. Франціи, Англіи, Ирландіи, Италіи (табл. 2 г) и Индіи *) 3. Кромлежи, **) представляющіе собою кольцевой рядъ отвъсныхъ камней, поддерживающихъ горизонтальныя ка

3. Кромлехи, **) представляющіе собою кольцевой рядъ отвъсныхъ камней, поддерживающихъ горизонтальныя каменныя плиты. Хорошій примѣръ въ м. Стонхенджъ (Stonehenge близъ г. Сольсбюри), въ южн. Англіи. (табл. 2 д. Курганы (тумулы) или надмогильныя насыпи, въро-

4. Курганы (тумулы) или надмогильныя насыпи, в роятно послужили прообразомъ египетскихъ пирамидъ (табл. 4), а также и ульеобразныхъ жилищъ, находимыхъ въ разныхъ мѣстахъ британскихъ острововъ (табл. 2 в, е) и нѣсколько напоминающихъ извѣстную «сокровищницу царя Атрея» въ Микенахъ, въ Греціи (табл. 15).

5. Свайныя постройки, остатки которыхъ впервые

5. Свайныя постройки, остатки которыхъ впервые были найдены въ щвейцарскихъ озерахъ, состояли изъ деревянныхъ хижинъ, основанныхъ на сваяхъ, забитыхъ въ дно озера. Постройка такихъ озерныхъ жилищъ была вызвана, въроятно, желаніемъ обезопасить себя отъ напа-

денія всякаго рода хищниковъ.

Въ конструкціи указанныхъ первобытныхъ или доисторическихъ сооруженій не замѣтно почти никакой послѣдовательности, и они приведены здѣсь лишь для того, чтобы показать отъ какихъ скромныхъ началъ развилось благородное искусство архитектуры. Къ сожалѣнію, невозможно прослѣдить первоначальныя фазы этого развитія, такъ какъ древнѣйшіе сколько нибудь значительные архитектурные памятники, дошедшіе до насъ — напримѣръ памятники Египта—принадлежатъ народамъ, уже достигшимъ высокой степени культуры.

Прим. перев.

^{*)} А также въ южной Россіи и на Кавказъ. Прим. перев.

^{**)} Менгиры, дольмены и кромлехи принадлежать къ числу такъ называемыхъ «мегалитическихъ» памятниковъ, т. е. состоящихъ изъ большихъ камней (отъ греч. словъ μ έγας = большой и λ ίzος = камень). Къ этой же категоріи сооруженій относятся такъ называемыя «каменныя бабы», которыхъ много сохранилось на югѣ Россіи.

ЛИТЕРАТУРА.

Уваровъ (Графъ А. С.). — «Мегалитическіе памятники въ Россіи» («Древности».—Труды Московскаго Археологическаго Общества, т. VI и VII). Москва, 1876—78.

Уваровъ (Графъ А. С.). — «Археологія Россіи: қаменный періодъ».

4°. Москва, 1881.

Лёббокъ, Джонъ. — «Доисторическія времена или первобытная эпоха человъчества, представленная на основаніи изученія остатковъ древности, нравовъ и обычаевъ современныхъ дикарей». Переводъ съ англійскаго, 1875.

Статьи въ Трудахъ Археологическихъ Съъздовъ, въ Матеріалахъ по археологіи Россіи, издаваемыхъ Императорскою Археологическою

Комиссіею и въ т. п. изданіяхъ.

Garnier (C.) et Ammann (A).-«L'Habitation humaine-préhistorique

et historique». 4º. Paris, 1892.

Fergusson (J.)-«Rude stone monuments in all countries, their age and uses». 8°. London, 1872. (Существуетъ французскій переводъ аббата Hamard, подъ заглавіемъ: «Les monuments mégalithiques de tous pays, leur âge et leur destination»).

Lineham (R. S.).- «The Street of Human Habitations: An Account of Man's Dwelling-places, Customs, etc. in Prehistoric Times, and in An-

cient Egypt, Assyria, Persia, India, Japan, etc.». 8º. 1894.

Viollet-le-Duc (E.).—«Histoire d'une habitation humaine». 8º. Paris.

Waring (J. B.)—«Stone Monuments, Tumuli, and Ornament of Remote Ages, with Remarks on the Early Architecture of Ireland and Scotland». Folio, 1870.

ЧАСТЬ І.

СТИЛИ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

Общее введение.

«Трактуйте достойнымъ образомъ исторію архитектуры, и она окажется достойною стать рядомъ съ исторіею права и исторіею языка».

Профессоръ Фриманъ.

Приступая къ изложенію, по сравнительному методу, исторіи архитектуры, мы считаємъ нелишнимъ набросать, въ общихъ чертахъ, краткій очеркъ того пути, по которому это искусство до сихъ поръ слѣдовало въ своемъ развитіи, какъ въ Европъ, такъ и въ странахъ, оказавшихъ сильное вліяніе на европейское искусство, напримъръ: въ Египтъ и Ассиріи.

Слово архитектура, въ самомъ широкомъ смыслѣ, обнимаетъ всякое сооруженіе, исполненное руками человѣка. Обыкновенно подъ архитектурою разумѣютъ искусство сооружать зданія, имѣющія нетолько полезное, утилитарное, назначеніе, но и художественное, эстетическое. Чѣмъ сильнѣе развита эстетическая сторона, тѣмъ цѣннѣе результатъ.

Первыми жилищами человѣку несомнѣнно служили естественныя пещеры (табл. 2н) и гроты, которые онъ безъ большого труда обращалъ въ убѣжища отъ непогоды и отъ нападеній людей и дикихъ животныхъ.

Какъ только человѣкъ вышелъ изъ первобытнаго состоянія, онъ естественно началъ строить болѣе просторныя жилища для себя и нѣкоторое подобіе храмовъ въ честь божества, которому онъ поклонялся. Ранніе образцы строительной дъятельности человъка упомянуты у насъ выше

подъ заглавіемъ «доисторическая архитектура».

Переходя прямо къ временамъ историческимъ, мы находимъ, что въ древнемъ Египтъ господствовала архитектурная система, отличавшаяся большою массивностью частей, въ которой грузныя, тъсно разставленныя колонны поддерживали каменныя балки или архитравы, служившія въ свою очередь опорами для плоскаго потолка изъ каменныхъ плитъ. Въ долинъ Тигра и Евфрата примъненіе кирпича, которое привело къ изобрътенію арки и свода, обусловливалось отсутствіемъ въ этой странъ камня, годнаго для строительныхъ цълей. Вліяніе египетской и ассирійской архитектуры на архитектуру Греціи сказывается во многихъ отношеніяхъ.

Нѣкоторые ученые усматриваютъ зародышъ греческой архитектуры въ деревянной хижинѣ, состоящей изъ врытыхъ въ землю столбовъ, поддерживающихъ поперечныя балки и стропила; изъ такого строительнаго пріема выработался, дѣйствительно, въ ранній, такъ называемый «микенскій» періодъ, вестибюль или продомосъ греческаго дома. Первыя попытки воспроизвести эти деревянныя формы въ камнѣ были, конечно, весьма грубы; вліяніе матеріала дало себя, однако, вскорѣ почувствовать, причемъ сознаніе долговѣчности камня и другихъ цѣнныхъ его техническихъ свойствъ способствовало дальнѣйшему развитію архитектурнаго искусства. Нужно замѣтить, однако, что другіе изслѣдователи отрицаютъ происхожденіе греческой архитектуры отъ деревяннаго прототипа и производятъ ее отъ первобытной каменной архитектуры.

По мъръ развитія культуры и усовершенствованія техники, стало обращаться больше вниманія на красоту пропорцій и деталей, и мало по малу выработались архитектурные ордера—дорическій, іоническій и кориноскій (табл. 38). Подъ словомъ «ордеръ» разумъется извъстная система пропорцій и убранства колонны и поддерживаемой ею части, или антаблемента. Названные ордера весьма характерны для греческой архитектуры; красота и изящество ихъ формъ и украшеній и математическая точность ихъ построенія свидътельствуютъ о высокомъ развитіи у древнихъ элли-

новъ художественнаго чутья.

Покорители Греціи, римляне, восприняли ея искусство и нерѣдко поручали постройку своихъ зданій греческимъ

зодчимъ. Заимствуя, однако, у грековъ ихъ балочную конструкцію, римляне усложнили ее введеніемъ новаго элемента—арки, устраивать которую они, вѣроятно, научились у древнихъ обитателей средней Италіи—этрусковъ.

Въ теченіе продолжительнаго времени, колонна и арка примѣнялись римлянами совмѣстно, наглядными примѣрами чего служатъ Колизей въ Римѣ (табл. 62 и 63) и тріумфальныя арки (табл. 65 и 66).

Эта двойственность имѣла въ дальнѣйшемъ большое значеніе, приведя, мало по малу, къ совершенному вытѣсненію балочнаго перекрытія арочнымъ или сводчатымъ. Разсматривая римскія постройки, мы замѣчаемъ, что колонна, въ большинствѣ случаевъ, служитъ лишь для украшенія; настоящими опорами являются находящіеся за колоннами столбы, связанные между собою полуциркульными арками. Неудивительно поэтому, что такой практичный народъ, какъ римляне, со временемъ отбросилъ эту безполезную часть зданія; такимъ образомъ, декоративная колонна исчезла, а арочная система, которую она собою скрывала, выступила наружу. Колонна, примѣняемая съ конструктивною цѣлью, была, однако, удержана: такъ, въ нѣкоторыхъ большихъ базиликахъ, арки опираются непосредственно на капители колоннъ. Въ результатѣ, значитъ, принципъ правдивости всетаки восторжествовалъ.

Покоривъ почти весь извѣстный въ древности міръ, римляне всюду ввели свою строительную систему, характерною чертою которой явилась полуциркульная арка. Въ Европѣ, римская архитектура продержалась, правда въ болѣе или менѣе искаженномъ видѣ, вплоть до X столѣтія нашей эры, и легла въ основу всей позднѣйшей европейской архитектуры.

Постепенное распаденіе римской имперіи, образованіе въ Европ'є новыхъ, самостоятельныхъ государствъ и другія причины, которыя будутъ указаны ниже, им'єли своимъ посл'єдствіемъ многочисленныя видоизм'єненія этого арочнаго стиля, какъ въ конструктивномъ, такъ и въ декоративномъ отношеніяхъ.

Переходнымъ временемъ являются X, XI и XII столътія, когда господствовалъ романскій стиль, такъ названный по причинъ своего происхожденія отъ римскаго. Строительная необходимость, при содъйствіи геніальной изобръта-

тельности, привела, въ концѣ XII вѣка, къ употребленію

стръльчатой арки.

На примъненіи послъдней основанъ стиль, извъстный подъ названіемъ готическаго, царившій въ Европъ въ XIII, XIV и XV въкахъ; въ теченіе этого періода были воздвигнуты великолъпные соборы и церкви, ярко отражающіе религіозное чувство среднихъ въковъ.

Вообще говоря, всѣ архитектурные стили могутъ быть разд'ълены, по способу и устройству перекрытій, на два основныхъ типа, а именно: на балочный (архитравный) и на арочный или сводчатый. Любой стиль можеть быть подведенъ подъ одинъ изъ этихъ двухъ типовъ; въ основаніи каждаго изъ нихъ лежитъ опредъленный строи-

тельный принципъ.

Древнъйшіе стили, въ томъ числъ и греческій, принадлежать къ первому типу. Архитектура римская представляеть собою сложный, переходный стиль, который, если бы онъ не встрътилъ задержки въ своемъ развити, въроятно далъ бы въ конечномъ итогъ такое же сочетаніе полуциркульной арки съ куполомъ, какое мы видимъ въ великихъ памятникахъ Византіи. Выработка полной, стройной системы сводчатой архитектуры выпала на долю готики и совершилась замѣчательно единообразно во всѣхъ странахъ. Въ этомъ стилъ убранство тъснъйшимъ обра-зомъ связано съ конструкціею, причемъ по яркости, съ которою въ немъ выражается духъ современной ему эпохи, онъ превосходитъ, быть можетъ, всѣ предшествовавшіе стили.

Возрожденіе, въ XV стол'єтіи, наукъ и искусствъ явилось новымъ факторомъ въ исторіи архитектуры. Европа къ тому времени созръла для великихъ перемънъ: средневъковая система, какъ въ отношении зодчества, такъ и въ отношеніи культуры вообще, достигла высшей точки своего развитія и дальше идти не могла. Ея послъднія произведенія либо являютъ признаки грядущей перемъны, либо повторяютъ старые, избитые мотивы.

Новая сила, появившаяся въ это время, исходила изъ того убъжденія, что древній Римъ былъ умнѣе и опытнѣе, чъмъ средневъковая Европа; вслъдствіе этого, стали внимательно изучать вст сохранившиеся остатки римской старины, были ли то памятники вещественные или письменные. Такъ продолжалось около трехъ вѣковъ, и лишь въ

въ концѣ XVIII вѣка, когда Греція сдѣлалась доступна путешественникамъ, взглядъ этотъ былъ видоизмѣненъ вътомъ смыслѣ, что греческіе памятники были признаны нетолько равными римскимъ по достоинству, но даже превосходящими ихъ въ художественномъ отношеніи.

Однако, по разнымъ причинамъ, эта вторая фаза увлеченія классицизмомъ имѣла значительно меньшій успѣхъ, чѣмъ первая: наступала реакція въ пользу средневѣковыхъ идеаловъ, какъ въ литературѣ, такъ и въ искусствѣ.

Въ недавнее время была сдѣлана попытка измѣнить то направленіе, по которому развивалось искусство, начиная приблизительно съ 1500 года, и придать ему болѣе современный характеръ. Чтобы судить о томъ, насколько эта попытка удалась, необходимо познакомиться съ новѣйшими постройками. Разсматривая послѣднія, чувствуется, что лишь немногіе изъ разнообразныхъ элементовъ, составляющихъ нашу многосложную цивилизацію XX вѣка, не нашли соотвѣтственнаго архитектурнаго выраженія.

ЛИТЕРАТУРА ПО ОБЩЕЙ ИСТОРІИ АРХИТЕКТУРЫ.

Прим. — Списки сочиненій, трактующих объ отдъльных архитектурных в стилях в, помпьщены в в концт соотвытствующих в отдылов в настоящей книги.

Байэ (К.). - «Исторія искусствъ». Переводъ съ французскаго подъ редакцією и съ добавленіями Г. Г. Павлуцкаго. Съ прибавленіємъ главы о древне-русскомъ искусствъ В. Т. Георгієвскаго. 4°. Кієвъ 1902. Брокгаузъ и Ефронъ. - Энциклопедическій словарь.

Ванъ-денъ-Бергъ. - «Краткая исторія Востока: (египтянъ, ассиріянъ, вавилонянъ, мидянъ, персовъ и финикіянъ)». Переводъ съ француз-

скаго. 8°. Спб.

Вёрманъ (Проф. К.).-«Исторія искусствъ всіхъ временъ и народовъ». Переводъ съ нъмецкаго подъ редакцією А. И. Сомова и Д. В. Айналова. 8°. Спб.

Винкельманъ (І. І.).— «Исторія искусства древности». Переводъ съ нъмецкаго С. Шаровой подъ редакцією Г. Янчевецкаго. 8°. Ревель,

1890.

Володихинъ (И.).-«Архитектурный стиль. Часть I: Архитектурные стили древняго міра». 8°. Спб., 1898.

Гнедичъ (П. П.). — «Исторія искусствъ (Зодчество, Живопись,

Ваяніе)». 3 тома. 3-е изданіе. 8°. Спб., 1907.

Горностаевъ (И.). - «Исторія искусства и костюма у народовъ древняго міра». (Литогр. лекціи). 4°. Спб., 1860.

Горностаевъ (И.). — «Лекціи по исторіи изящныхъ искусствъ».

(Литогр.). 4°. Спб. 1864.

Жуковскій (А).— «Исторія Архитектуры». 2 т. 8°. Спб., 1859—1862. Куглеръ (Фр.).— «Руководство къ исторіи искусства». 4-е изданіе, обработанное В. Любке. Переводъ съ нъмецкаго Е. Ө. Корша. 8°. Москва, 1869-1870.

Куньи (Г.). — «Античное искусство. Сборникъ статей по исторіи искусства, эстетикъ и археологіи. Греція. Римъ». Переводъ съ франц.

В. Смирнова. 8°. Москва, 1898.

Любке (В.). — «Иллюстрированная исторія искусствъ. Архитектура, скульптура, живопись, музыка». Переводъ О. И. Булгакова. 80. Спб., 1884.

Марсовъ (К. О.). -«Исторія искусствъ». 8°. Спб., 1903.

Михаловскій (І. Б.). — «Зодчіе древнихъ и среднихъ въковъ». (Журн. «Зодчій», 1899). Пясецкій (В. Н.).—«Очерки исторіи искусствъ». (Журн. «Зодчій»,

1893-1903).

Рербергъ (Ө. И.). — «Краткій курсъ исторіи искусствъ». 26 лекцій.

80. Москва, 1908.

Рошефоръ (Графъ Н. де-). - «Архитектурныя бесъды (по Віолле-ле-Дюку)». (Журн. «Зодчій», 1874—1875).

Султановъ (Н. В.). — «Памятники водчества у народовъ древняго міра». Атласъ (Folio. Спб., 1890) и литогр. текстъ (8°. Спб., 1903).

Султановъ (Н. В.). - «Памятники зодчества среднихъ въковъ и магометанскаго востока». Атласъ. 4°. Спб., 1908.

Султановъ (Н. В.) .— «Послъдовательныя видоизмъненія искусства

древняго Востока». (Отд. оттискъ изъ журн. «Строитель» за 1905 г.). 4°. Спб., 1906.

Тэнъ (И). — «Чтенія объ искусствъ. Пять курсовъ лекцій». Пере-

водъ съ фран. А. Чудинова. 3-е изд. 8°. Спб., 1894.

Шуази (А.).—«Исторія Архитектуры». Переводъ съ франц. Н. С Курдюкова. 2 тома. 8⁹. Москва, 1906—1907.

Bormann (R.) und Neuwirth (J).—«Geschichte der Baukunst». 2 тома.

8º. Leipzig, 1904.

Bosc (E.).—«Dictionnaire raisonné de l'Architecture». 4 Toma. 4º. Paris. 1877—1880.

Brault (E.). — «Les Architectes par leurs œuvres». 3 Toma. Paris,

1892-1893.

Choisy (A.),—«Histoire de l'Architecture». 2 Toma. 8º. Paris, 1899.

(Русскій переводъ Н. С. Курдюкова см. выше).

Cummings (C. A.). — «A History of Architecture in Italy from the Time of Constantine to the Dawn of the Renaissance». 2 Toma. 8°. 1901.

Dehio (G.) und Bezold (G. v.). — «Die Kirchliche Baukunst des

Abendlandes». Folio. Stuttgart, 1884, etc.

Durand (J. N. L.). - "Parallèle des Edifices de tout genre".-Paris,

1800

Enlart (C.).—«Manuel d'Archéologie Française depuis les temps Mérovingiens jusqu'à la Renaissance». I. Architecture Religieuse. II. Architecture Civile. 2 TOMA. 8º. Paris, 1902.

Fergusson (J.).—«History of Architecture in all countries». 5 томовъ.

8°. 1893 etc.

Fletcher (B. F.). — «The Influence of Material on Architecture». 8°.

Gailhabaud (J.). — «L'Architecture du V au XVII siècle». 5 томовъ.

Felio и 4°. Paris, 1869—1872.

Gailhabaud (J.).—«Monuments Anciens et Modernes». 4º. Paris. 1850.

Gwilt (J).—«Encyclopædia of Architecture». 8°. 1900.

«Handbuch der Architektur». Многотомное изданіе, обнимающее какъ исторію, такъ и практику архитектуры.

Michel (A.).—«Histoire de l'Art depuis les premiers temps chrétiens

jusqu'à nos jours». 4º. Paris, 1905 etc.

Milizia (F.). — «Memorie degli architetti antichi e moderni». 2 тома. 8º. Parma, 1781.

Perrot (G.). et Chipiez (C.).—"Histoire de l'Art dans l'Antiquité". 8°.

Paris, 1883-1903.

Planat (P.) — "Encyclopédie de l'Architecture et de la Construction".

Sturgis. - "A Dictionary of Architecture and Building". 3 TOMA. 40.

New York, 1901.

Vasari (G.). — «Vita de' più eccellenti pittori, scultori ed architetti». 7 томовъ. 80. Firenze, 1772—1775.

Viollet-le-Duc (E.). - "Dictionnaire de l'Architecture française du XI

au XVI siècle». 10 томовъ. 80. Paris, 1858—1868.

Viollet-le-Duc (E.).—«Entretiens sur l'Architecture». 3 Toma. 80. Paris,

1863. Vitruvius (Marcus Pollio).— «De Architectura». (Русскій переводъ В. Баженова, подъ заглавіемъ: «Марка Витрувія Полліона объ архитектуръ, съ примъчаніями г. Перро». 10 частей. 4°. Спб., 1790—1797).



3.

ЕГИПЕТСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

І. УСЛОВІЯ, ВЛІЯВШІЯ НА ЕЯ ОБРАЗОВАНІЕ.

т. Условія географическія. — Цивилизація каждой страны въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ ея географическаго положенія, характерныя особенности котораго, отражаясь на образѣ жизни обитателей, вліяютъ на ихъ культуру.

Взглянувъ на карту, мы замѣчаемъ, что Египетъ представляетъ собою песчаную пустыню, съ узкой полосой плодородной земли вдоль обоихъ береговъ рѣки Нила. Изъ всѣхъ государствъ древняго міра, одинъ только Египетъ обладалъ удобнымъ доступомъ какъ къ сѣверному или Средиземному морю, такъ, —при посредствѣ Краснаго моря, —и къ восточному или Аравійскому. Египетъ имѣлъ, слѣдовательно, возможность легко сбывать свои произведенія и получать, въ обмѣнъ ихъ, произведенія другихъ странъ. Кромѣ того, громадное значеніе имѣла для Египта рѣка Нилъ, не только какъ путь сообщенія, но и потому,

что разливы этой рѣки превращали песчаныя пустыни въ плодородныя поля. Естественно, что по ея берегамъ расположились, съ незапамятныхъ временъ, главнѣйшіе города; здѣсь находятся, поэтому, и наиболѣе выдающіяся архитектурныя сооруженія древнихъ египтянъ, какъ-то гробницы, храмы и пирамиды.

2. Условія выбора матеріаловъ.— Въ замѣткахъ подъ этимъ заголовкомъ мы предполагаемъ отмѣчать то вліяніе, которое оказывали на архитектуру данной страны имѣв-

шіеся подъ рукою строительные матеріалы.

Естественные продукты каждой страны, какъ то лѣсъ, камень и кирпичная глина, въ значительной степени опре-

дѣляютъ собою характеръ ея искусства.

Египетъ изобилуетъ известняками на сѣверѣ, песчаникомъ въ средней своей части и гранитомъ на югѣ. Около
Ассуана (Сіене) добывается родственный граниту камень—
сіенитъ. Этотъ твердый и прочный матеріалъ сильно повліялъ на характеръ египетской архитектуры; его
долговѣчности мы обязаны сохраненіемъ многочисленныхъ
дошедшихъ до насъ памятниковъ. Примѣнялся также и
кирпичъ, но обыкновенно съ облицовкою изъ болѣе твердаго матеріала. Строевого лѣса не было, такъ какъ въ
Египтѣ встрѣчаются лишь небольшія пальмовыя и акаціевыя
рощи.

3. Условія климатическія.—Климатъ Египта довольно жаркій и безъ ръзкихъ колебаній температуры по временамь года. Снѣгъ и морозъ совершенно неизвѣстны; бури, туманы и даже дожди рѣдки, чѣмъ объясняется замѣчательное сохраненіе египетскихъ зданій. Можно сказать, что въ Египтѣ бываетъ только два времени года—весна и лѣто. Климатъ допускалъ, стало быть, большую простоту конструкціи; если онъ и требовалъ принятія нѣкоторыхъ мѣръ предохраненія отъ сильнаго зноя, то, съ другой стороны, не было никакой необходимости заботиться о защитѣ отъ холодной или ненастной погоды.

4. Условія религіозныя.—Въ Египтѣ существовала тѣсная связь между религіею и архитектурою. Жрецы составляли чрезвычайно могущественное сословіе, обладая всею мудростью того времени и пользуясь, поэтому, громаднымъ авторитетомъ. Религіозные обряды отличались таинственностью и передавались безъ измѣненія изъ рода въ родъ. Таинственность эта отражается и въ архитектурномъ ха-

рактерѣ египетскихъ храмовъ и гробницъ. Изъ наукъ, въ Египтѣ особенно процвѣтали астрономія, математика и философія; остатки египетской литературы дошли до насъ въ рукописяхъ, начертанныхъ на папирусѣ, который выдѣлывался изъ сердцевины болотнаго растенія того же имени. Религія египтянъ, монотеистическая въ теоріи, на практикѣ превратилась въ политеизмъ, путемъ обоготворенія силъ природы, небесныхъ свѣтилъ и животныхъ.

Египтяне глубоко върили въ загробную жизнь; отсюда ихъ заботы о сохраненіи тълъ умершихъ и сооруженіе такихъ въчныхъ памятниковъ, какъ пирамиды. По свидътельству Геродота, египтянинъ смотрълъ на свой домъ, какъ на временное обиталище, а постояннымъ своимъ жилищемъ онъ считалъ гробницу.

5. Условія соціально-политическія. — Многочисленность рабочаго населенія облегчала производство общественныхъ работъ, причемъ рабочіе едва ли получали какое нибуль вознагражденіе, кром'т продовольствія. Дешевизна рабочихъ рукъ создавала условія, особенно благопріятныя для возведенія обширныхъ и монументальныхъ сооруженій. Тому же способствовала и централизованная, деспотическая форма правленія. Полагають, что для производства государственныхъ строительныхъ работъ пользовались періодами безработицы во время ежегодныхъ разливовъ Нила. Возможно, что въ это же время доставлялся на плотахъ камень для построекъ. Въ царствование Рамзеса II, къ участію въ строительныхъ работахъ насильно привлекали военноплѣнныхъ и иноземцевъ. Въ первой главъ книги Исхода мы находимъ указаніе на то, что египтяне со страхомъ смотръли на все возраставшее количество и могущество поселившихся въ ихъ странъ чужестранцевъ.

6. Условія историческія.—Изъ всѣхъ цивилизацій, о которыхъ мы имѣемъ опредѣленныя и достовѣрныя свѣдѣнія, египетская наиболѣе аревняя. Исторія ея намъ извѣстна отчасти по Библіи и сочиненіямъ греческихъ и римскихъ авторовъ, главнымъ же образомъ по архитектурнымъ памятникамъ самого Египта, восходящимъ къ пятому тысячелѣтію до Рождества Христова. Полагаютъ, что пирамиды на 1000 лѣтъ древнѣе любого зданія, до сихъ поръ открытаго въ Западной Азіи, памятники кото-

рой будутъ разсмотръны въ слъдующей главъ. Историки насчитываютъ 30 династій египетскихъ царей или фараоновъ (отъ слова «пераа» = «великій домъ»), послъдняя изъ которыхъ прекратилась въ 332 году до Рождества Христова. Распредъленіе по династіямъ основано на спискъ, составленномъ египетскимъ жрецомъ Манеоономъ, жившимъ около 300 лътъ до Р. Х. и написавшимъ на греческомъ языкъ исторію Египта.

Исторію эту принято д'єлить на сл'єдующія періоды:

1) Доисторическій періодъ, 23000 (?)—4777 г. до Р. Х. 2) Древнее царство (Династін І—Х), 4777—2821 г. до Р. Х. Столица была въ Мемфисъ. Къ этому періоду относятся гробницы въ Абидосъ, Накадэ, Мемфисъ, Саккара, Гизэ и Абусиръ.

 Среднее царство (Династіи XI—XVI), 2821—1738 г. до Р. Х. Это быль цвѣтущій періодъ, во время котораго было возведено много значительныхъ построекъ. Періодъ этотъ включаетъ въ себъ династіи царей

изъ племени гиксовъ или настуховъ.

4) Новое царство (Династій XVII—XX), 1738—950 г. до Р. Х. Въ этотъ періодъ столица находилась въ Өивахъ; много зам'ьчательныхъ зданій было сооружено въ Карнакъ, Луксоръ и другихъ городахъ.

5) Періодъ чужеземнаю владычества (Династін XXI—XXV),

950—663 г. до Р. X.

6) Поздне-египетскій періодъ (Династіи XXV—XXX), 663—332 г. до Р. Х. Этотъ періодъ обнимаетъ время персидскаго владычества.

7) Греко-римскій періодъ, 332 г. до Р. Х.—640 г. по

P. X.

а) Александръ Великій и династія Птолемеевъ, 332—30 г. до Р. X.

b) Римскій періодъ, 30 г. до Р. X.—395 г. по Р. X.

с) Византійскій періодъ, 395—640 г. по Р. Х. 8) Магометанскій періодъ (Средневъковый Египетъ), 640—1517 г. по Р. Х.

9) Періодъ турецкаго владычества (Современный Египеть),

отъ 1517 года до нашихъ дней.

Въ настоящей главъ разсматривается архитектура первыхъ семи періодовъ. Магометанскіе памятники Египта будутъ разсмотръны во второй части настоящаго сочиненія, въ главъ о магометанской архитектуръ.

Время парствованія девятнадцатой династіи, основанной Рамзесомъ I (1400—1366 г. до Р. Х.), можно считать самою блестящею эпохою египетскаго искусства. Великолѣпными памятниками строительной дѣятельности этого царя и внука его, Рамзеса II (1333—1300 г. до Р. Х.), служатъ храмы въ Өивахъ. Въ парствованіе двадцать шестой династіи, Египетъ былъ покоренъ Персами (527 г. до Р. Х.), изъ рукъ которыхъ его вырвалъ въ 332 году до Р. Х. Александръ Великій. По смерти Александра и раздѣлѣ его имперіи, Египетъ достался одному изъ его полководцевъ, Птолемею, основавшему династію, которая парствовала съ 323 по 31 г. до Р. Х. По окончаніи войнъ, завершившихся смертью Клеопатры, Египетъ, подобно почти всему извѣстному тогда міру, перешелъ къ побѣдоносному Риму и сталъ римскою провинцією. Когда распространилось магометанство, Египетъ былъ завоеванъ, въ 638 году, арабами, оставившими тамъ значительные памятники (см. Магом. Архитектуру). Въ 1517 году онъ вошелъ въ составъ турецкихъ владѣній.

II. АРХИТЕКТУРНЫЙ ХАРАКТЕРЪ.

Въ долинъ Нила—странъ, прозванной даромъ этой великой ръки и служившей колыбелью древнъйшей цивилизаціи—первобытный способъ постройки изъ тростника и мятой глины переработался со временемъ въ каменный

архитектурный стиль.

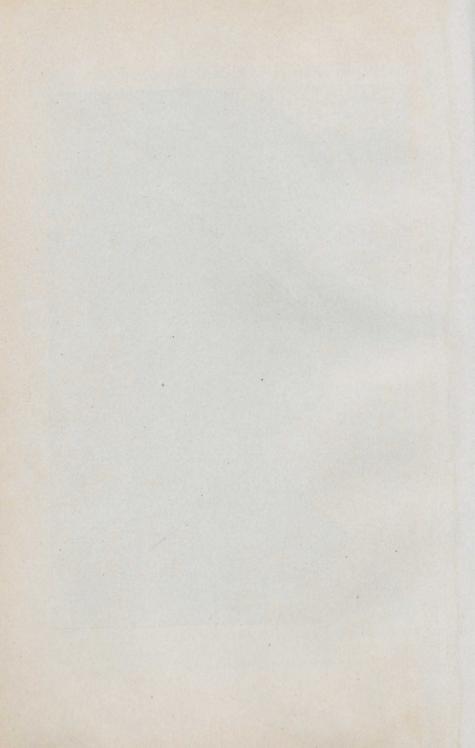
При возведеніи этихъ первобытныхъ сооруженій, пучки тростника ставились отвъсно, на подобіе столбовъ, и соединялись между собою вверху такими-же пучками или связками, уложенными горизонтально; угловыя стойки дълались толще остальныхъ. Полагаютъ, что характерный профиль египетскаго карниза (табл. 10 J), съ его вогнутымъ очертаніемъ и незначительнымъ выносомъ, произопіелъ отътой формы, которую принимали верхніе концы тростниковыхъ стоекъ подъ давленіемъ крыши, сдъланной изъ утрамбованной глины. Дверные и оконные косяки и перекладины устраивались въ простыхъ строеніяхъ изъ тростника, а въболѣе значительныхъ—изъ пальмовыхъ стволовъ.

Таковъ, въроятно, былъ первообразъ египетской стъны, видъ которой болъе соотвътствуетъ строенію, исполненному изъ тростника, обмазаннаго мятою глиною или иломъ,



Сфинксъ и Пирамиды близь Каира.

...



чѣмъ сложенному изъ крупныхъ камней. Однако Віоллеле-Дюкъ, говоря о наклонной формъ египетскихъ стънъ, не приписываеть это вліянію матеріала. По его объясненію, наблюденія египтянъ надъ разрушеніями, производимыми землетрясеніями, показали, что сооруженія съ наклонными гранями, какъ напримъръ пирамиды, остаются невредимыми, зданія же съ вертикальными стънами, какъ менѣе устойчивые, обрушиваются. Вслѣдствіе этого былъ изданъ, въ сравнительно позднее время, царскій указъ, повел вавшій строить ст вны наклонными. Но кажется проще и правдоподобнъе видъть въ этомъ воспоминание о первобытной конструкціи изъ тростника и глины; дѣйствительно, при такомъ способъ постройки было-бы вполнъ естественно и раціонально придать тростниковымъ стойкамъ нъкоторый уклонъ внутрь, пріемъ едва-ли выполнимый при употребленіи какого-либо другого матеріала.

Переходя къ деталямъ стиля, замѣтимъ, что въ формахъ гранитныхъ колоннъ нерѣдко содержится ясное воспоминаніе о пучкахъ тростника, связанныхъ въ нѣсколькихъ мъстахъ стеблями и увънчанныхъ цвъткомъ лотоса (табл. 10 г., м). Примъры каменныхъ колоннъ, происшедшихъ отъ деревянныхъ или тростниковыхъ оригиналовъ, встръчаются особенно часто въ постройкахъ третьяго тысячелътія до Рождества Христова. Въ Бени-Хасанъ нъкоторые столбы воспроизводять въ камнъ пучекъ изъ четырехъ жердей или лотосовыхъ стеблей, связанныхъ близъ вершины и образующихъ надъ мѣстомъ связки утолщеніе въ видѣ бутона лотоса, служащее капителью. Такія формы столбовъ-очевидно растительнаго происхожденія. Въ данномъ случать, поддерживаемое столбами перекрытіе имъетъ видъ легкой деревянной крыши съ небольшимъ, но достаточнымъ въ сухомъ климатѣ Египта, уклономъ. Колонны подобнаго типа часто употреблялись въ позднъйшее время въ болѣе массивномъ видѣ и въ связи съ вогнутою капителью колоколообразной формы, впервые появившеюся въ царствованіе XVIII династіи.

Вообще, хотя матеріалы мѣнялись, но старыя формы удерживались. Консервативный египтянинъ, нагромождая одинъ рядъ камней на другой, старался воспроизвести видъ прежнихъ строеній изъ тростника и глины.

Способъ отдълки поверхностей позднъйшихъ гранитныхъ зданій повидимому произошель отъ древняго обычая

украшать глинобитныя стѣны «сграфитами» или выцарапанными на нихъ изображеніями. Поверхности такихъ стънъ не могли быть обработаны украшеніями высокаго рельефа, но покрытыя слоемъ штукатурки, онъ представляли широкое поле для плоскихъ украшеній и назидательныхъ надписей, начертанныхъ іероглифами. Египетская система убранства состояла въ томъ, чтобы не нарушая общихъ геометрическихъ формъ постройки, облечь ихъвъ болье или менье богатую одежду, лишенную всякихъ выступовъ и обволакивающую все зданіе на подобіе узорчатаго покрывала.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что какъ ни замѣчательно египетское искусство, ему не доставало критическаго духа и логическаго метода. Традиціонныя формы, отъ долгаго примъненія ставшія почти священными въ глазахъ египтянъ, упорно удерживались, не смотря на то, что породившіе ихъ конструктивные пріемы были давно оставлены и прежніе матеріалы замънены другими.

Важнъйшими памятниками египетской архитектуры являются пирамиды, или царскія гробницы, и храмы; этимъ Египетъ ръзко отличается отъ Ассиріи, гдъ сохранились, главнымъ образомъ, царскіе дворцы. Найденные въ храмахъ и гробницахъ стънная живопись, изваянія, ювелирныя издълія, предметы изъ бронзы и другихъ металловъ свидътельствуютъ о высокомъ уровнъ египетскаго искусства. Что касается общаго впечатленія, производимаго этими постройками, то чувствуется, что онъ были сооружены на въчныя времена; всъ уцълъвшіе памятники носять характерь чрезвычайной прочности и величественнаго единообразія.

Изъ извъстныхъ намъ сооруженій древняго міра, пирамиды (табл. 4 и 5) менъе всъхъ оправдываютъ своимъ внъшнимъ видомъ затраченныя на ихъ созданіе энергію и средства. Весьма замѣчательны обработка и притеска громадныхъ гранитныхъ глыбъ, изъ которыхъ онъ сложены; многіе камни достигають 20 футовь длины и 6 футовь высоты. Какимь образомь производилась выломка и доставка на большія разстоянія, сухимъ путемъ и водою, такихъ колоссальныхъ камней, а также и укладка ихъ на мъсто, до сихъ поръ въ точности не выяснено, хотя Шуази, въ своемъ трудъ о строительныхъ пріемахъ египтянъ (см. Литературу, стр. 44), дълаетъ на этотъ счетъ нъсколько правдоподобныхъ предположеній.

Видъ храмовъ величествененъ и характеренъ (табл. 5, 7 и 8). Большинство изъ нихъ состоитъ изъ группы строеній разной величины и разновременной постройки, не связанныхъ органически между собою и уменьшающихся въ высотъ по направленію отъ лицевого фасада къ заднему. Отсутствіемъ единства египетскій храмъ представляетъ прямую противоположность греческому, который, будучи весь заключенъ въ одномъ ордеръ, производитъ впечатлѣніе гармоничнаго цѣлаго, какимъ онъ и есть на самомъ дѣлѣ.

Характерною чертою гробницъ являются ихъ мрачные и таинственные корридоры и погребальныя камеры, покрытые живописью и іероглифами.

ІІІ. АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБРАЗЦЫ.

ВЕЛИКІЙ СФИНКСЪ.

Египетскіе сфинксы представляли собою каменныя изваянія лежащаго льва съ головою мужчины, рѣже женщины, или ястреба, барана и т. п. священнаго животнаго. Это символическое изображение-загадка для насъ, смыслъ

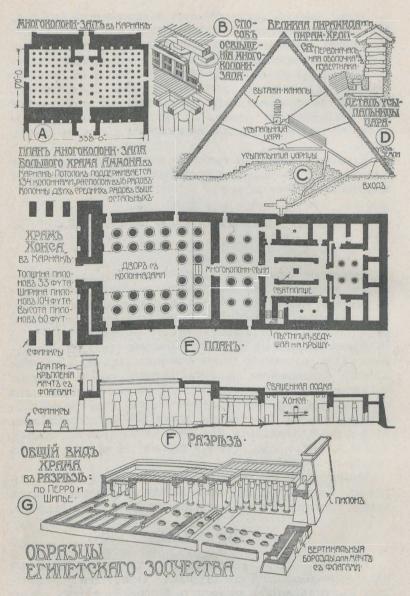
которой едва-ли когда-нибудь будетъ раскрытъ. Время сооруженія Великаго Сфинкса (табл. 4) неизвъстно. Онъ находится близъ главныхъ пирамидъ, посреди древней каменоломни, и представляетъ собою изваяніе, высъченное въ естественной скалъ, причемъ нъкоторыя части его дополнены грубою каменною кладкою. Размъры его слъдующіє: высота 65 футовъ, длина 188 ф., ширина лица 13¹/2 фут. и длина рта 8¹/2 фут. Сильно изуродованный, онъ и до сихъ поръ остается такимъ же чудомъ, какимъ онъ былъ во всѣ времена.

Этотъ сфинксъ былъ откопанъ въ 1816 году капитаномъ Кавилья, нашедшимъ между его лапами цълый храмъ. Впослъдствій его изслъдовали Маріеттъ и Масперо.

ПИРАМИДЫ.

Пирамиды были сооружены царями, какъ будущія ихъ усыпальницы. Главная идея строителей заключалась въ томъ, чтобы достигнуть безсмертія путемъ сохраненія своей муміи до истеченія того времени, когда, по

ОБРАЗЦЫ ЕГИПЕТСКАГО ЗОДЧЕСТВА.



ихъ върованію, душа должна была снова соединиться съ тъломъ. Существуютъ многочисленныя описанія пирамидъ, составленныя различными авторами, въ томъ числъ Геродотомъ.

Пирамиды въ Гизэ, близъ Каира, сооруженныя въ царствованіе четвертой династіи (3998—3721 г.г. до Р. Х.) образуютъ одну изъ нѣсколькихъ группъ, расположенныхъ въ предѣлахъ некрополя (кладбища) древней столицы Египта, Мемфиса, и принадлежатъ къ древнѣйшимъ памятникамъ египетской архитектуры. Другія группы находятся въ мѣстечкахъ Абу-Роашъ, Завійетъ-эль-Арьянъ, Абусиръ, Саккара и Дашуръ.

Наибол'ве изв'встны: Великая Пирамида (табл. 4 и 5 с, р) царя Хеопса (по египетски Ху-фу) (3733—3700 г.г. до Р. Х.): вторая Пирамида (табл. 4) царя Кефрона или Хефрена (Хафра) (3666—3633 г.г. до Р. Х) и третья Пирамида царя Микерина (Менхара) (3633—3600 г.г.

до Р. Х.).

Пирамида Хеопса представляетъ въ планъ квадратъ, имѣющій 760 футовъ (около 108,5 саж.) въ сторонѣ, и занимаетъ площадь размъромъ около 49 десятинъ, т. е. приблизительно вдвое большую той, которую занимаетъ соборъ Св. Петра въ Римъ. Боковыя плоскости пирамиды представляютъ собою равносторонніе треугольники, наклоненные подъ угломъ 51° 50′ къ горизонту и оріентированные, какъ и во всѣхъ пирамидахъ, по странамъ свѣта. Первоначальная высота ея равнялась 482 футамъ (почти 69 саж.). Входъ (табл. 5 с) устроенъ съ сѣверной стороны, на высотѣ 47½ фут. отъ основанія пирамиды; въ настоящее время къ нему подымаются по земляной насыпи. Онъ ведетъ въ корридоръ, который направляется сначала внизъ, а затъмъ поворачиваетъ вверхъ и ведетъ въ самое сердце пирамиды, гдф находится усыпальница царя. Въ этой камеръ, имъющей 341/2 фута длины, 17 футовъ ширины и 19 футовъ высоты, помѣщался саркофагъ, содержавшій бальзамированное тѣло царя. Перекрытіе ея представляетъ сложную конструкцію изъ ряда каменныхъ плитъ, уложенныхъ одна надъ другою, съ цѣлью разгруженія камеры отъ вѣса вышележащей кладки (табл. 5 D), а входъ въ нее, по окончаніи обряда погребенія, былъ заложенъ громаднымъ камнемъ, въсящимъ отъ 50 до 60 тоннъ (около 3600 пудовъ) и опущеннымъ

вертикально на свое мѣсто при помощи вынутыхъ въ боковыхъ стѣнахъ пазовъ. Посредствомъ двухъ вентиляціонныхъ каналовъ, сѣченіемъ 8 × 6 дюймовъ, усыпальница сообщалась съ наружнымъ воздухомъ. Въ той же пирамидѣ находятся еще двѣ камеры, изъ которыхъ одна, называемая усыпальницею царицы, находится въ концѣ горизонтальнаго отвѣтвленія главнаго корридора, ведущаго въ усыпальницу царя, а другая—ниже уровня земли.

Пирамиды имъли когда-то гладкую облицовку изъ известняка. Современемъ она, однако, почти вся исчезла, обнаживъ ступенчатую поверхность, съ уступами высотою въ 4 фута, на которыхъ нъкогда лежали облицовочные камни. Послъдніе частью уцълъли лишь на пирамидъ Ми-

керина.

ГРОБНИЦЫ.

Кромѣ описанныхъ царскихъ усыпальницъ, сохранились

еще гробницы частныхъ лицъ.

а) Такъ называемыя «мастаба», относящіяся къ эпохѣ Древняго Царства и, вѣроятно, ведущія свое начало отъ тѣхъ кучъ камней, которыя въ первобытное время нагромождались надъ мѣстомъ погребенія мумій, представляютъ собою прямоугольныя постройки со стѣнами, наклоненными подъ угломъ въ 75°, и съ плоскимъ верхомъ. Онѣ состоятъ изъ трехъ частей:

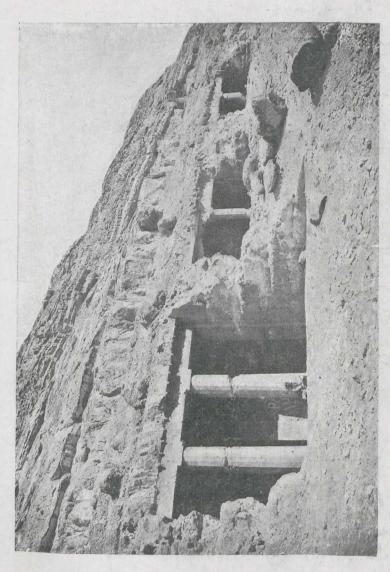
изъ наружной камеры, куда доставлялись приношенія «двойнику» или «ка»; ея стѣны украшались изображеніями пиршествъ и тому подобныхъ сценъ, интересными съ точки зрѣнія исторической и бытовой;

2) изъ внутреннихъ, потайныхъ камеръ или «сердабовъ», содержавшихъ статуи покойнаго и членовъ его семьи, и

3) изъ очень глубокаго колодца, на днѣ котораго находится усыпальница, гдѣ помѣщался саркофагъ съ

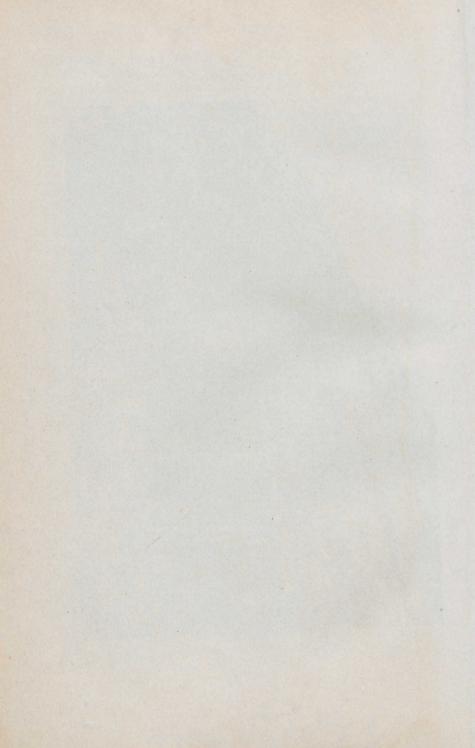
мумісю.

Мастаба Ти, въ Саккара, хорошо сохранившаяся и недавно реставрированная, относится ко времени пятой династіи и была сооружена въ честь Ти, царскаго зодчаго, зав'ядывавшаго пирамидами. Она состоитъ изъ небольшихъ съней, за которыми слъдуетъ общирный дворъ, гдъ совершалось подношеніе даровъ покойнику и откуда подземный



Гробницы въ Бени-Хасант. (XXVIII—XXVI вв. до Р. Х.).

2



ходъ велъ въ усыпальницу. Кладка послѣдней исполнена весьма тщательно. Стѣны украшены барельефами, которые признаются лучшими въ своемъ родѣ; главные изъ нихъ находятся во второй камерѣ, длиною 23³/4 фут., шириною 22³/4 и высотою 12¹/2. Изваянія эти изображаютъ различныя ремесла и искусства, сборъ урожая, постройку кораблей, умерщвленіе жертвенныхъ животныхъ и т. п. На одномъ представленъ самъ Ти, плавающій въ лодкѣ среди кустовъ папируса.

b) Въ періодъ Средняго Царства, гробницы дѣлались или въ видѣ пирамидъ, какъ въ Абидосѣ, или же высѣкались въ скалѣ, чаще всего въ отвѣсныхъ утесахъ, окайм-

ляющихъ долину Нила (табл. 6).

Тробницы въ Бени-Хасанъ въ верхнемъ Египтъ, составляютъ замъчательную группу подобныхъ экскавацій. Всъ 39 гробницъ расположены въ рядъ, какъ показано на табл. 6. Онъ принадлежатъ ко времени двънадцатой династіи (2778—2565 гг. до Р. Х.),—эпохъ, особенно замъчательной успъхами мирныхъ искусствъ. Входъ въ гробницу Хнемхотепа, извъстную подъ № 3, украшенъ двумя колоннами; ихъ нъкоторые считаютъ первообразомъ греко-дорическаго ордера. Стержни ихъ имъютъ 16 неглубокихъ каннелюръ и кверху утоняются. Сильно выступающій карнизъ, съ его вытесанными въ скалъ подражаніями торцамъ балокъ, указываетъ на деревянное происхожденіе этихъ формъ.

с) Въ періодъ Новаго Царства устраивались какъ пещерныя гробницы, такъ и надземныя, сложенныя изъ отдъльныхъ камней; во многихъ случаяхъ при нихъ возводи-

лись погребальные храмы.

Оивы, бывшія долгое время мѣстомъ погребенія египетскихъ царей, содержатъ большое число гробницъ, относящихся преимущественно къ эпохѣ Новаго Царства и рѣзко отличающихся отъ пирамидъ, въ которыхъ погребались древнѣйшіе цари. Гробницы эти состоятъ изъ ряда камеръ, соединенныхъ между собою вырубленными въ скалѣ ходами и предназначенныхъ для помѣщенія въ нихъ саркофаговъ. Наиболѣе замѣчательны гробницы Рамзесовъ III, IV и IX и Сети I; послѣдняя носитъ еще названіе гробницы Бельзони, по имени ученаго, открывшаго ее въ 1817 году. Всѣ онѣ очень сходны по своему расположенію и состоятъ изъ трехъ корридоровъ, ведущихъ въ сѣни, за которыми находится погребальная камера; гранитный саркофагъ помѣщался въ

углубленіи, сдѣланномъ въ полу. Стѣны, начиная отъ самаго входа, украшены высѣченными на ихъ поверхности іероглифическими текстами и картинами, относящимися къ загробной жизни покойнаго; чаще всего онъ изображенъ плавающимъ по водамъ подземелья въ сопровожденіи бога солнца. Тексты брались преимущественно изъ разныхъ книгъ, трактующихъ объ обрядахъ, необходимыхъ для обезпеченія безсмертія усопшаго.

Такіе обряды совершались, между прочимъ, въ вышеупомянутыхъ погребальныхъ храмахъ, къ каковымъ принадлежатъ Рамессеумъ, храмы въ Деръ-эль-Бахри, Мединетъ-Абу

и др.

храмы.

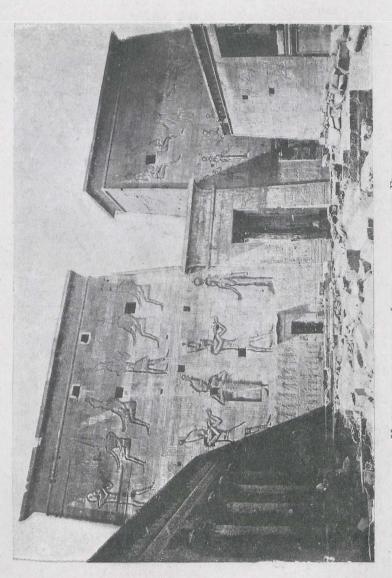
Необходимо указать, прежде всего, на назначение египетскихъ храмовъ и на ихъ составныя части. Храмы представляли собою святилища, въ которыя только царь и жрецы имѣли доступъ, и въ которыхъ совершались таинственные религіозные обряды и процессіи. Отъ греческихъ храмовъ, христіанскихъ церквей и мусульманскихъ мечетей они существенно отличались тѣмъ, что не служили мѣстомъ, гдѣ вѣрующіе собирались для общей молитвы и гдѣ всенародно отправлялось богослуженіе. Народу не разрѣшалось проникать далѣе «ипостильнаго зала», *) и собственно храмъ являлся поэтому какъ бы царскою молельнею, свидѣтельствующею о набожности воздвигшаго ее фараона и о желаніи его снискать расположеніе боговъ.

Ученый изслѣдователь Локьеръ (Lockyer) разработалъ теорію, ставящую оріентировку храмовъ въ зависимость отъ

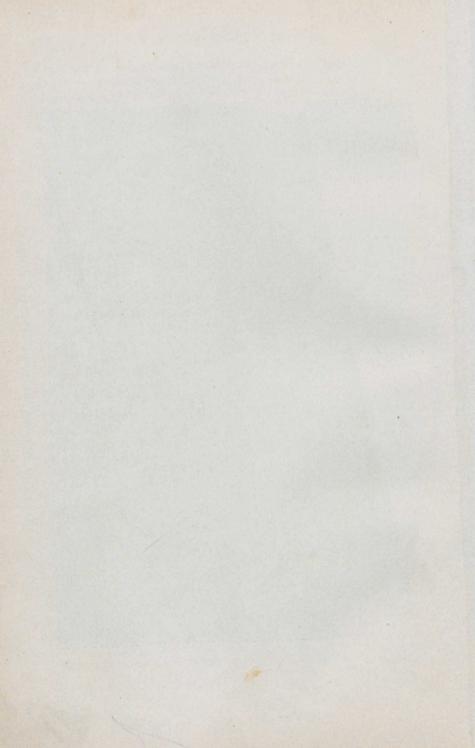
положенія изв'єстных зв'єздъ.

Прямоугольной формы храмы, посвященные таинственному разр'вшенію богини Изиды отъ бремени, носили названіе «маммеизи». Образцомъ можетъ служить храмъ въ Элефантинъ, состоящій изъ одного окруженнаго колоннадою небольшого пом'вщенія, гді находились статуя божества и алтарь. Къ нему ведетъ наружная лістница, устроенная съ одной изъ короткихъ сторонъ. Нікоторые усматриваютъ въ «маммеизи» прототипъ греческихъ храмовъ.

^{*)} Въ буквальномъ смыслѣ «залъ подъ колоннами». Русскими авторами залъ этотъ часто называется «многоколоннымъ». *Прим. перев.*



ХРАМЪ НА ОСТРОВЪ ФИЛЭ, ВЪ ВЕРХНЕМЪ ЕГИПТЪ.
ВХОДНОЙ ДВОРЪ И ПИЛОНЫ.



Наибол'те обычный типъ египетскаго храма им'тетъ, однако, совершенно иной видъ, представляя собою группу дворовъ, залъ, колоннадъ, пом'те для жрецовъ и т. п.; все это было обнесено высокой ст'те для жрецовъ и т. п.;

Для уясненія общаго расположенія этихъ частей, разсмотримъ типичный планъ **храма Хонса**, находящагося близъ большого храма Аммона въ Карнакѣ, на восточномъ берегу

Нила (табл. 5).

Къ этому храму вела грандіозная аллея, окаймленная двойнымъ рядомъ сфинксовъ. Входъ въ храмъ былъ зажатъ между двумя массивными башнями съ наклоненными внутрь стѣнами; по бокамъ его стояли обелиски. Такіе входы, очень характерные для египетскихъ храмовъ, носили названіе «пилоновъ» (табл. 7). Черезъ входную дверь проникали въ обширный внѣшній дворъ, открытый въ средней своей части и называемый по этому «ипетральнымъ» (т. е. «подвоздушный»). Дворъ этотъ, обставленный съ трехъ сторонъ двойною колоннадою, приводилъ въ «ипостильный» залъ, для освѣщенія котораго пользовались разностью высотъ среднихъ и крайнихъ колоннъ (таб. 5 в). За заломъ находилось святилище, окруженное корридоромъ, а позади святилища—комната меньшихъ размѣровъ; послѣднія помѣщенія были или совсѣмъ темными, или лишь слабо освѣщенными.

Вся группа строеній, составлявшихъ храмъ, была окру-

жена массивною стъною, одинаковой съ ними высоты.

Оивы, занимавшія обширную площадь по обоимъ берегамъ Нила, были столицею Египта въ періодъ Новаго Царства (династіи XVII—XX). На восточномъ берегу, въ Карнакѣ, располагалась большая группа храмовъ, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательны построенные при XX династіи великій храмъ Аммона и вышеописанный храмъ Хонса. Въ Луксорѣ, также на восточномъ берегу, находился другой храмъ Аммона, относящійся къ XVIII и XIX династіямъ. На западномъ берегу Нила находился некрополь, содержавшій гробницы царей и царицъ, и большое число погребальныхъ храмовъ, между прочимъ Рамессеумъ и храмы Деръ-эль-Бахри и Мединетъ-Абу.

Великій храмъ Аммона въ Карнакъ, самый грандіозный изъ Оивскихъ храмовъ, длиною 1200 футовъ (около 171¹/2 саж.) и шириною 360 футовъ (около 51¹/2 саж.), нъкогда сообщался аллеею сфинксовъ съ храмомъ того же имени въ Луксоръ. Онъ не былъ выстроенъ по заранъе

3

обдуманному плану, а представлялъ собою общирную и величественную группу построекъ, сооруженныхъ въ разное время цълымъ рядомъ царей, начиная съ первыхъ фараоновъ двънадцатой династіи и кончая Птолемеями. Онъ имъетъ шесть пилоновъ, построенныхъ нѣсколькими поколѣніями и вмѣщаетъ въ себѣ дворъ, размѣромъ 338 × 275 футовъ, обширный многоколонный залъ, святилище и разные другіе залы и дворы. Многоколонный залъ, длиною 338 фут. и шириною 170, занимаетъ приблизительно такую же площадь, какъ соборъ Богоматери въ Парижъ. Крыша поддерживается 134 колоннами, разставленными въ 16 рядовъ. Средняя часть зала имъетъ 80 футовъ высоты, а боковыя части-46 футовъ. Сообразно съ этимъ, размъры колоннъ также различны: колонны среднихъ рядовъ имъютъ 69 футовъ высоты и 113/5 фута въ діаметръ, а колонны крайнихъ рядовъ-421/2 фута высоты и 9 футовъ въ діаметръ, причемъ первыя увънчаны капителями въ видъ цвътка лотоса, тогда какъ капители вторыхъ напоминаютъ своими формами бутонъ того же цвътка. Лъсъ колоннъ-изъ которыхъ среднія осв'єщены верхними окнами, а боковыя постепенно исчезають въ полумракъ, производя этимъ впечатлъніе безпредъльнаго пространства-внушаетъ зрителю чувство подавляющаго величія. (Способъ освъщенія зданія черезъ просвъты, устроенные въ стънъ средней, болъе высокой, его части, надъ крышами боковыхъ, болъе низкихъ, частей, получиль впоследствіи широкое развитіе въ готическомъ стилѣ). Стѣны зала, стержни колоннъ и архитравы покрыты высъченными на нихъ јероглифическими надписями, восхваляющими боговъ и различныхъ лицъ, причастныхъ къ постройкъ храма, причемъ первоначальная раскраска сохранилась до сихъ поръ.

Храмъ Сети I въ **Абидосъ**, посвященный Озирису и другимъ чтимымъ въ Абидосъ божествамъ, былъ начатъ постройкою Сети I (1366—1333 г.г. до Р. Х.) и законченъ Рамзесомъ II Сезострисомъ Великимъ (1333—1300 г.г. до Р. Х.). Стъны сложены изъ мелкозернистаго известняка, и украшающіе ихъ рельефы принадлежатъ къ лучшимъ въ Египтъ. Подобно другимъ храмамъ, онъ имъстъ пилоны, два двора и два зала съ колоннами, но вмъсто одного святилища, ихъ здъсь цълыхъ семь, расположенныхъ въ рядъ и посвященныхъ шести божествамъ и одному обоготворенному царю; сообразно съ этимъ и фасадъ храма

разбитъ на семь частей, каждая со своими отдѣльными воротами. Каждое изъ семи святилищъ перекрыто свѣшивающимися одинъ надъ другимъ рядами каменныхъ плитъ, внутренней поверхности которыхъ приданъ, путемъ обтески выступающихъ угловъ, видъ свода. Отступленіемъ отъ обычнаго типа плана является также присутствіе боковой пристройки, составляющей съ главнымъ корпусомъ зданія прямой уголъ; такое ея положеніе было вызвано тѣмъ, что позади храма находится холмъ, мѣшавшій расширенію его

въ прямомъ направленіи.

Большой храмъ въ Абу-Симбелъ, весь вырубленный въ скалъ, представляетъ собою одно изъ изумительнъйшихъ произведеній египетскаго зодчества. Въ глубинъ наружнаго двора возвышается внушительный фасадъ, длиною 119 футовъ и высотою болье 100, украшенный четырьмя колоссальными сидячими фигурами, высотою болье 65 футовъ, изображающими строителя храма Рамзеса II (1333—1300—гг. до Р. Х.). Входъ ведетъ въ съни, потолокъ которыхъ поддерживается восемью столбами, а стъны убраны ярко раскрашенными рельефами. Къ стънамъ примыкаютъ восемь небольшихъ помъщеній, въроятно служившихъ для храненія утвари и другихъ принадлежностей храма; затъмъ идетъ небольшой залъ съ колоннами, размърами 36×25 футовъ. Позади него находится длинное, узкое помъщеніе, въ которое открываются три камеры; изъ нихъ средняя, самая большая, представляетъ собою святилище съ алтаремъ и четырьмя сидящими фигурами почитаемыхъ въ этомъ храмъ божествъ.

Храмъ богини Изиды на островъ Филэ, интересный памятникъ эпохи Птолемеевъ, обязанъ своею постройкою, подобно предыдущимъ, труду нъсколькихъ поколъній. Съ западной стороны передняго двора, въ который ведетъ массивный пилонъ, шириною 150 футовъ и высотою 60, располагается небольшой, украшенный колоннами храмъ, посвященный богинъ Гаторъ-Изидъ и памяти рожденія сына ея Гора, а съ восточной — зданіе, также съ колоннами, служившее для надобностей жрецовъ. Сторона двора, противоположная входу, занята вторымъ пилономъ, шириною 105 футовъ и высотою 40 футовъ, за которымъ находится собственно храмъ, состоящій изъ дворовъ, ипостильнаго зала съ восемью колоннами, двухъ небольшихъ вестибюлей, святилища и другихъ, большею частью совершенно тем-

ныхъ, помъщеній. Эта группа построекъ, начиная со второго пилона, расположена по оси, составляющей нъкоторый уголъ съ осью перваго пилона и двора. Стъны всего зданія, какъ наружныя, такъ й внутреннія, покрыты іеро-

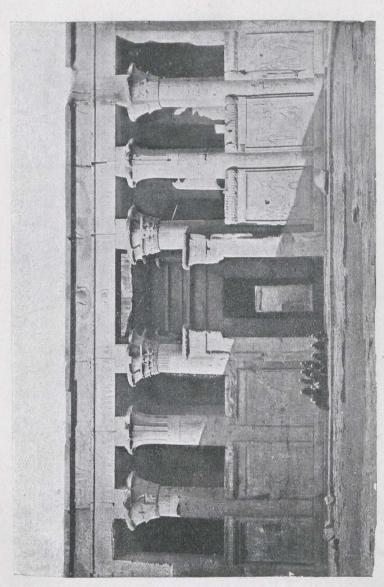
глифами.

Храмъ о́огини Гаторъ въ **Дендера** (Івѣкъ по Р. Х.) также относится къ эпохѣ Птолемеевъ, хотя онъ былъ достроенъ лишь въ царствование Августа. Здъсь нътъ ни пилоновъ, ни передняго двора, ни внѣшнихъ, окружающихъ все зданіе, стѣнъ. Въ храмъ входятъ черезъ общирныя съни съ 24 колоннами; изъ нихъ шесть образуютъ фасадъ, причемъ пролеты между ними, за исключеніемъ средняго, образующаго входъ, на половину задъланы невысокими каменными стънками. За сънями находится ипостильный залъ съ шестью колоннами, вънчаніемъ которыхъ служать сложныя капители, украшенныя изображеніями головы богини Гаторъ. Къ этому залу примыкають съ трехъ сторонъ сокровищницы, кладовыя и т. п. Позади находится святилище съ двумя второстепенными залами. По бокамъ устроены лъстницы, ведущія на крышу храма.

Въ греко-римскій періодъ было построено много храмовъ, изъ которыхъ лучше всъхъ сохранился **Храмъ** въ **Эдфу**, начатый Птолемеемъ III (237 г. до Р. Х.). Массивный пилонъ, покрытый надписями и барельефами, ведетъ въ обширный дворъ, окруженный колоннами. Въглубинъ двора возвышается шестиколонный фасадъ большого ипостильнаго зала, входъ въ который устроенъ между двумя средними колоннами фасада; какъ и въ предыдущемъ случаѣ, болѣе узкіе пролеты между боковыми колоннами за-дѣланы приблизительно до половины ихъ высоты камен-ными плитами (табл. 8). Потолокъ зала поддерживается двѣнадцатью большими колоннами съ богатыми капителями; за этимъ заломъ находится другой, меньшихъ размѣровъ, потолокъ котораго также покоится на 12 колоннахъ; богатыя капители послѣднихъ украшены изображеніями бо-гини Гаторъ. Еще дальше расположены вестибюли, неболь-шія помѣщенія и святилища.

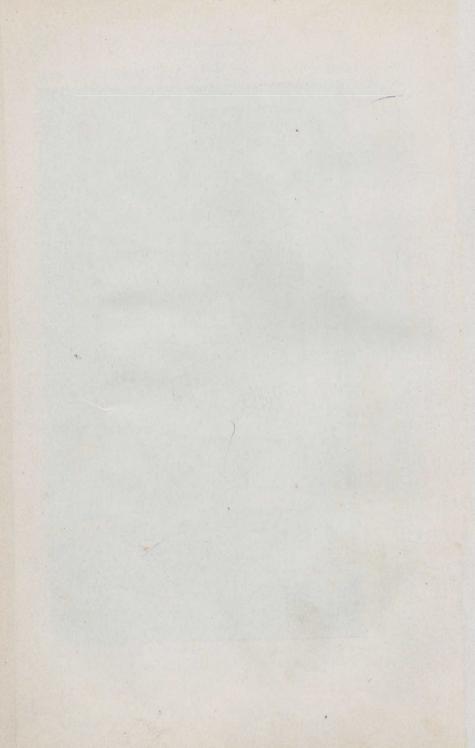
ОБЕЛИСКИ.

Обелисками называются монументальные столбы, первоначально ставившиеся попарно у главнаго входа въ храмъ.



XPAMЪ ВЪ ЭДФУ. (III В. до Р. X.).

C



Они всегда монолиты, (т. е. состоятъ изъ одного куска камня), квадратны въ поперечномъ сѣченіи, и утоняются кверху, заканчиваясь пирамидальною верхушкою. Высота ихъ въ 9—10 разъ больше ширины; четыре лицевыя грани обыкновенно бываютъ покрыты іероглифами. Обелиски часто имѣли наверху металлическое украшеніе, о чемъ свидѣтельствуетъ сохранившееся во многихъ случаяхъ гнѣздо, служившее для его укрѣпленія. Выломка, перевозка и установка такихъ колоссальныхъ камней безъ помощи паровыхъ машинъ достойны удивленія.

Много обелисковъ было увезено изъ Египта римскими императорами; ихъ по крайней мъръ 12 находятся въ Римъ и по сіе время. Обелискъ на площади передъ церковью Св. Іоанна іп Laterano—самый большой изъ всѣхъ существующихъ. Матерьяломъ для него послужилъ красный гранитъ изъ Сіене. Размъры его слѣдующіе: высота 104 фута, или, вмъстъ съ пьедесталомъ, 153 фута; ширина нижняго основанія—9 футовъ, а верхняго—6 футовъ 2 дюйма. Вѣсъ—около 600 тоннъ (или 37000 пудовъ).

Такъ называемая «Игла Клеопатры», первоначально находившаяся въ Геліополисѣ (1500 г. до Р. Х.), а въ недавнее время привезенная изъ Александріи въ Лондонъ и водруженная на набережной Темзы, имъетъ 68½ футовъ высоты и 8 футовъ ширины основанія. Въсъ ея—180 тоннъ

(около 11000 пуд.).

Къ извъстнымъ обелискамъ, находящимся въ Европъ, можно отнести также обелискъ на площади Согласія въ Парижъ.

ЖИЛЫЕ ДОМА.

Построенные изъ дерева или кирпича — сырца, египетскія жилища до насъ не дошли. По сохранившимся, однако, живописнымъ и скульптурнымъ изображеніямъ, можно предполагать, что они состояли изъ одного, двухъ или трехъ этажей.

За отсутствіемъ сколько-нибудь достовѣрныхъ остатковъ, номѣщаемъ на табл. 9 видъ египетскаго дома, построеннаго на Парижской выставкѣ 1889 года архитекторомъ Шарлемъ Гарнье на основаніи одного изображенія, найденнаго на древней картинѣ. Планъ дома представлялъ центральный корридоръ, который велъ въ комнаты.

Пом'вщенная въ задней части дома л'встница вела на веранду и на плоскую, террасообразную крышу. Впереди быль разбить садикъ геометрическаго рисунка, съ цвътниками и бассейнами для рыбъ. Все зданіе было расписано красками, причемъ верхняя часть стънъ была окрашена въ ярко-желтый цвътъ, а высокія деревянныя колонны на фасадъ—въ голубой.

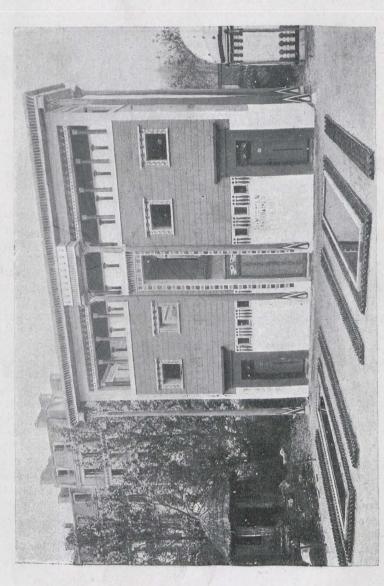
IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗЪ.

а. Планы.—Выше мы уже имѣли случаи указать на существенныя различія между египетскими и греческими храмами (стр. 29 и 34), причемъ отмѣтили, что первые производятъ впечатлѣніе главнымъ образомъ своимъ внѣшнимъ видомъ. Ипостильный залъ, наполненный цѣлымъ лѣсомъ колоннъ, таинственнымъ образомъ освѣщенный сверху и казавшійся безпредѣльнымъ, осуществлялъ собою, въ смыслѣ плана, величайшій замыселъ египетскихъ зодчихъ (табл. 5). На лицевомъ фасадѣ храма, главнымъ мотивомъ служили массивные пилоны, покрытые врѣзанными укращеніями; своею громоздкостью и мощью они составляли рѣзкую противоположность возвышавшимся передъ ними стройнымъ обелискамъ. Къ храму вела аллея, заключенная между двумя рядами сфинксовъ.

Храмы эти образовались постепенно, въ теченіе многихъ льть, путемъ посльдовательной пристройки къ основному зданію новыхъ частей. Въ этомъ отношеніи они напоминають соборы средневъковой Европы тъмъ болье, что какъ здъсь, такъ и тамъ, пристраиваемыя части неръдко располагались несимметрично относительно основного зданія и на разныхъ осяхъ. Это особенно замътно въ сооруженіяхъ эпохи Птолемеевъ, напримъръ въ храмъ на островъ Филэ, планъ котораго лишенъ всякаго притязанія на правильность разбивки. Достойны вниманія достигнутыя такимъ путемъ

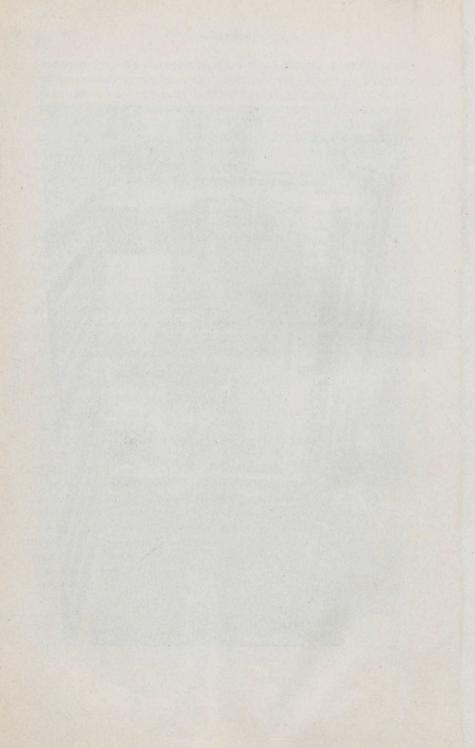
свобода и живописность группировки. *).

^{*)} Было бы, однако, ошибкою заключить изъ сказаннаго, что характерная черта египетскихъ плановъ, это—отсутствіе симметріи. Не говоря уже о томъ, что основное зданіе храма почти всегда спроектировано строго симметрично (см. табл. 5), но и позднѣйшія пристройки, если ихъ разсматривать сами по себѣ, безотносительно къ основному ядру зданія и другъ къ другу, въ большинствѣ случаевъ окажутся мало отступающими отъ требованія симметріи. Прим. перев.



возстановленный архитекторомъ Гарнье и построенный имъ на парижской выставк в 1889 г. Египетский домъ,

6



в. Стъны отличаются необычайной толщиной; въ монументальныхъ строеніяхъ онъ выводились изъ гранита или сіенита, а въ менте важныхъ-изъ кирпича, обыкновенно съ каменною облицовкою. Лицо стѣнъ имѣетъ уклонъ внутрь, что придаетъ имъ чрезвычайно массивный, устойчивый видъ. Происхождение такой формы объясняется нъкоторыми учеными употребленіемъ въ раннюю эпоху глины для возведенія стѣнъ. Колонны, игравшія у грековъ столь видную роль на фасадахъ, въ Египтъ став лись исключительно внутри зданій; внѣшность же послѣднихъ представляеть обыкновенно глухую стъну, увънчанную характернымъ карнизомъ, состоящимъ изъ большой выкружки и вала (табл. 10 ј, м). Стѣны, даже гранитныя, нерѣдко покрывались, съ декоративною цълью, слоемъ штукатурки, на поверхности которой вылъплялись плоскіе рельефы, получавшіе яркую раскраску (табл. 7 и 10 г). Внушительнымъ массамъ глухихъ стѣнъ египетская архитектура въ значительной мъръ обязана своимъ характеромъ простоты, прочности и величія.

с. Отверстія—прямоугольны и перекрыты массивными каменными балками. Стиль этоть—архитравный или балочный по преимуществу, и арка повидимому примѣнялась рѣдко*). Въ храмахъ окна составляютъ исключеніе: свѣтъ проникалъ либо черезъ широкіе просвѣты, получавшіеся вслѣдствіе разности высотъ средней и боковыхъ частей храма, какъ напримѣръ въ болѣе раннихъ Оивскихъ храмахъ (табл. 5 в), либо поверхъ невысокихъ стѣнокъ, устроенныхъ между колоннами передняго ряда, какъ въ Луксорѣ, Эдфу (табл. 8), Дендера и Филэ. Послѣдній пріемъ свойствененъ періодамъ Птолемеевъ и римскому.

р. Перекрытія египетских в зданій состоять изъ массивных каменных плить, покоющихся на наружных стынахь и на тысно разставленных колоннахь (табл. 5 г). Плоскія крыши жилых зданій служили, въ лытніе вечера, мыстопребываніем семьи, которая наслаждалась тамъ прохладнымь вытромь, поднимающимся около заката солнца. Этими террасами можно было пользоваться и въ дневное

^{*)} Такъ ръдко, что въ краткомъ обворъ характернъйшихъ особенностей стиля упоминаніе объ ней представляется даже излишнимъ. Объ арочныхъ и сводчатыхъ сооруженіяхъ египтянъ см. А. Choisy, L'Art de bâtir chez les Egyptiens, стр. 43—51 и 68—69 и таблипы XI, XII и XIII, Прим. перев.



время при условіи устройства временнаго навѣса, защищающаго отъ палящихъ лучей солнца. По крышамъ храмовъ повидимому шествовали иногда процессіи жрецовъ. Въ пещерныхъ храмахъ потолкамъ иногда придавалась слегка сводчатая форма. Въ формахъ перекрытія Бени-Хасанскихъ гробницъ замѣтно подражаніе деревянной конструкціи (табл. 6).

е. Отдъльныя подпоры. — Формы подпоръ большею частью являются стилизаціями водяныхъ растеній: папируса—высокаго гладкаго тростника и лотоса —большой бълой лиліи, чрезвычайно красивой. Высота колоннъ ръдко бываетъ болье 6 діаметровъ. Стержни ихъ имъютъ видъ пучка стеблей, обхваченныхъ черезъ извъстные промежутки поясами (табл. 10). Капители своими формами чаще всего напоминаютъ лотосъ (табл. 10 D, E, F); наиболье обычные ихъ типы слъдующіе:

а) въ видъ бутона лотоса (табл. 10 м);

b) въ видѣ распустившагося цвѣтка лотоса или опрокинутаго колокола, украшеннаго рѣзьбою или цвѣтною росписью (табл. 10 L);

с) въ видъ короны изъ пальмовыхъ листьевъ, причемъ листья исполнены или ръзьбою или росписью

(табл. 10 к.).

Слѣдуетъ упомянуть еще о четырехгранной капители, встрѣчающейся, между прочимъ, въ Дендера и въ Филэ, съ каждой стороны которой имѣется изображение головы богини Изиды или Гаторъ, поддерживающей модель пилона (табл. 10 G).

г. Профиля. Обломовъ немного, а именно: выкружка и полукруглый валъ, которые обыкновенно употреблялись совмъстно, хотя валъ встръчается и отдъльно. Вънчающій карнизъ пилоновъ и стънъ всегда представлялъ собою сочетаніе этихъ двухъ обломовъ (табл. 7 и 10 J, м).

G. Убранство (табл. 10). Орнаментика, игравшая въ этомъ стилѣ большую роль, имѣла символическое значеніе. Къ наиболѣе распространеннымъ изображеніямъ относятся солнечный дискъ и коршунъ съ распростертыми крыльями (табл. 10 к), служившій символомъ покровительства. Часто употреблялись, также, спирали (табл. 10 к, в) и орнаментъ въ видѣ ряда перьевъ (табл. 10 с). Изъ религіозныхъ символовъ, наиболѣе почитаемымъ былъ скарабей, или священный жукъ, —эмблема воскресенія. На стѣнахъ изобра-



жались чаще всего сцены поклоненія царя богамъ, покровительству которыхъ онъ приписывалъ всѣ свои военные успѣхи. Египтяне мастерски пользовались красками, примъняя преимущественно основные цвѣта—синій, красный и желтый. Стѣну подготовляли къ раскраскѣ слѣдующимъ образомъ: во і) ее обтесывали гладко, покрывали слоемъ штукатурки и грунтовали краскою; во 2) рисовальщикъ наносилъ красными чертами контура фигуръ и іероглифовъ, а главный художникъ исправлялъ ихъ черными чертами; въ 3) скульпторъ выръзывалъ намъченныя изображенія, слегка закругляя ихъ къ краямъ; въ 4) живописецъ ихъ расписывалъ яркими, сильными тонами. Иногда, впрочемъ, јероглифы вытесывались непосредственно на поверхности гранита, и затъмъ раскрашивались, какъ это можно видъть на скульптурахъ въ Британскомъ Музеъ. Они имъли нетолько декоративное, но и назидательное назначение, и изъ нихъ мы почерпнули почти всѣ наши свѣдѣнія объ исторіи Египта (табл. 10 Р).

Египтяне прекрасно умѣли стилизировать естественные предметы, въ особенности растенія, какъ то лотосъ—символь плодородія и изобилія, вызванныхъ разливомъ Нила, пальму, папирусъ и другіе т. п. Они пользовались ими какъ художественными мотивами, воспроизводя ихъ способомъ, наиболѣе соотвѣтствующимъ примѣняемому матеріалу. Такимъ образомъ, существенныя, характерныя черты каждаго изъ этихъ предметовъ перешли путемъ идеализаціи въ формы, приспособленныя для декоративныхъ цѣлей.

V. ЛИТЕРАТУРА.

Андреевскій (В.).— «Египетъ: Александрія, Каиръ и его окрестности, Саккара и берега Нила до первыхъ пороговъ». 8°. 2-ое изд. Спб., 1886. «Гробницы древняго Египта». («Журн. Недъля Строителя», 1897). «Древніе способы подъема обелисковъ». (Журн. «Зодчій», 1898). Масперо.— «Древняя исторія народовъ Востока». Переводъ съ 6-го франц. изданія. 8°. Москва, 1903.

франц. изданія. 8°. Москва, 1903.
Мсеріанцъ (Л. З.).—«Карнакскій храмъ и его раскопки». (Археологическія извъстія и замътки, издаваемыя Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ. Томъ VII. Москва, 1900).

Праховъ (А.)—«Зодчество древняго Египта». Folio. Спб., 1880. Champollion (J. F., le jeune).—«Monuments de l'Egypte et de la Nubie». 6 томовъ. Folio. Paris. 1845.

Choisy (A.). – «L'art de bâtir chez les Egyptiens». 8º. Paris, 1904. «Description de l'Egypte» (такъ называемый «Наполеоновскій Египеть». 23 тома. Gr. folio. Paris, 1809—1822.

Lepsius (K.).—«Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien». 12 томовъ. Gr. folio. 1 томъ текста. Berlin, 1849—1859.

Maspéro (G.).-«L'Archéologie égyptienne». 80. Paris, 1887.

Perrot (G.) et Chipiez (C.). — «Histoire de l'Art dans l'Antiquité». Tome I. Egypte. 80. Paris, 1882.

Petrie (W. N. F.) .- «The Pyramids and Temples of Gizeh.» 40. 1883.

Petrie.—«Ten Years Digging in Egypt». 80. 1892. Petrie.—«Egyptian decorative Art». 80. 1895.

Prisse d'Avennes (E.).—«Histoire de l'Art Egyptien». 2 тома in folio и текстъ in 40. Paris, 1879.

Rawlinson (G.).— "History of Ancient Egypt". 2 Toma, 80. 1881. Smyth (C. Piazzi).— "Life and Work at the Great Pyramid, 1865". 3 Toma. 80. Edinburgh, 1867.

Изданія «Archæological Survey of Egypt» и «Egypt Exploration

Fund».

Изъ европейскихъ музеевъ особенно богатъ египетскими древностями Британскій Музей въ Лондонъ. Осмотръ его египетскихъ коллекцій даетъ гораздо болье полное и ясное представленіе объ искусствъ древнихъ египтянъ, чъмъ могутъ дать свъдънія, почерпнутыя только изъ книгъ *).

^{*)} Въ Петербургѣ, образцы египетскаго искусства можно видѣть въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Кромѣ того, необходимо упомянуть о двухъ великолѣпныхъ сфинксахъ изъ гранита, привезенныхъ изъ Өивъ и установленныхъ на набережной р. Невы, противъ Императорской Академіи Художествъ Прим. перев.



ЗАПАДНО-АЗІАТСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

І. УСЛОВІЯ, ВЛІЯВШІЯ НА ЕЯ ОБРАЗОВАНІЕ.

т. Условія географическія.—Какъ видно на прилагаемой картѣ, главнѣйшіе древніе города западной Азіи находились въ долинѣ рѣкъ-близнецовъ Тигра и Евфрата. Это одинъ изъ древнѣйшихъ очаговъ цивилизаціи, названный однимъ авторомъ колыбелью и гробницей народовъ и царствъ. Знаменитая своимъ плодородіемъ равнина Месопотаміи, лежащая между обѣими названными рѣками, была нѣкогда перерѣзана многочисленными оросительными каналами и питала громадное населеніе, жившее преимущественно около Ниневіи и Вавилона.

Древнъйшія зданія, о которыхъ дошли до насъ свъдънія, повидимому находились близъ устья упомянутыхъ великихъ ръкъ; въ этомъ отношеніи они представляютъ аналогію древнъйшимъ сооруженіямъ Египта, напримъръ пирамидамъ, построеннымъ недалеко отъ дельты ръки Нила. Въ западной Азіи цивилизація распространялась въ съверномъ направленіи, отъ Вавилона («божьи ворота») къ Ниневіи, а въ

Египтъ-въ южномъ, отъ Мемфиса къ Филэ, но въ обоихъ случаяхъ движение это было направлено отъ моря вглубь

страны.

2. Условія выбора матеріаловъ.—Вся Халдея или нижняя Месопотамія покрыта слоемъ наносной почвы, состоящей изъ глинистыхъ отложеній рѣкъ Тигра и Евфрата. Въ виду отсутствія естественнаго камня и лѣса, обычнымъ строительнымъ матеріаломъ служилъ кирпичъ, выдѣланный изъ мѣстной глины. Стѣны выводились изъ сырцоваго кирпича и облицовывались обожженымъ кирпичемъ, который иногда покрывался цвѣтною поливою или глазурью. Для связи отдѣльныхъ кирпичей повидимому примѣнялся, въ горячемъ видѣ, асфальтъ или горная смола, добывавшаяся въ разныхъ мѣстахъ Месопотаміи. Въ позднъйшее время примѣнялся также растворъ, приготовленный изъ известковой земли.

Въ Ассиріи, гдѣ камень не являлся рѣдкостью, стѣны облицовывались, съ обѣихъ сторонъ, алебастровыми или известковыми плитами, на которыхъ высѣкались столь цѣнные въ историческомъ отношеніи барельефы и надписи.

3. Условія климатическія.—Вредныя испаренія обширных халдейских болоть и рои назойливых и ядовитых нас'ькомых, наполнявших всю страну въ теченіе продолжительнаго л'ьта, заставляли приб'ьгать къ возвышенію городовъ и дворцовъ на искусственных террасахъ или насыпяхъ, необходимость которыхъ еще усугублялась т'ьмъ обстоятельствомъ, что въ дождливое время года, сильные, непрекращавшіеся въ теченіе многихъ нед'ьль ливни нер'ьдко вызывали наводненія.

Что касается Персіи, то большая часть ея представляеть собою высокое плоскогоріе, гд в мъстности, покрытыя роскошною растительностью, чередуются съ пустынями; климать отличается ръзкими колебаніями температуры по временамъ

года.

4. Условія религіозныя.—Народъ поклонялся небеснымъ свѣтиламъ, какъ-то солнцу и лунѣ, а также силамъ природы, напримѣръ вѣтру и грому. Множество дошедшихъ до насъ талисмановъ свидѣтельствуетъ о сильномъ распространеніи суевѣрій. Быки съ человѣческими головами, помѣщавшіеся у входовъ въ храмы и дворцы, вѣроятно имѣли миоическое значеніе, принадлежа къ разряду добрыхъ геніевъ или же къ великимъ божествамъ халдейскаго пантеона.

По персидской миоологіи, Ормуздъ, богъ свѣта и добра, почитавшійся подъ видомъ огня, противопоставлялся Ариману, богу тьмы и зла. Нетолько храмы, но даже и изображенія божествъ повидимому не являлись необходимою принадлежностью этой религіи, въ виду того, что жертвоприношенія и поклоненіе огню и солнцу происходили подъ

открытымъ небомъ.

5. Условія соціально-политическія.—Судя по ихтисторіи, ассирійцы были сильнымъ, воинственнымъ и жестокимъ народомъ; пари-побъдители уводили въ плънъ цълые народы и заставляли ихъ возводить тъ громадныя насыпи, о которыхъ ръчь впереди. По подсчету археолога Ролинсона, сооруженіе громадной насыпной террасы околонынъшняго Коюнджика, на которой стоялъ городъ Ниневія, потребовало соединенныхъ усилій 10000 человъкъ въ теченіе двънадцати лътъ, и только послъ окончанія этой колоссальной предварительной работы можно было приступить къ постройкъ самихъ дворцовъ.

Ассирійская скульптура подробно знакомитъ насъ съ

Ассирійская скульптура подробно знакомить насъ съ бытомъ и костюмами того времени и свидѣтельствуетъ о воинственномъ характерѣ ассирійцевъ; дѣйствительно, рельефы и надписи, которыми покрыты стѣны дворцовъ, составляютъ иллюстрированную лѣтопись битвъ и осадъ; скульпторъ изображаетъ и поясняетъ политическія событія своего

времени для назиданія потомства.

Клинообразныя надписи состоять изъ группъ черточекъ, расположенныхъ вертикально, горизонтально или наклонно. На глиняныхъ таблеткахъ и цилиндрахъ эти письмена наносились, пока глина была еще мягкою, особымъ инструментомъ, сдъланнымъ изъ дерева, кости или металла, и оканчивавшимся треугольнымъ остріемъ. Изъ этихъ любопытныхъ рукописей были составлены громадныя библіотеки, и чтеніе ихъ пролило много свъта на соціальный строй весьма отдаленной эпохи.

6. Условія историческія.—Первый вавилонскій царь, упоминаемый въ клинообразныхъ надписяхъ, Эаннаду, парствоваль около 4500 л. до Р. Х.; основанное имъ царство постепенно расширилось къ съверу, по теченію ръки Тигра. Въ 1700 г. до Р. Х. съверная часть древне-вавилонскаго парства — Ассирія — сбросила зависимость отъ Вавилона и сдълалась самымъ могущественнымъ государствомъ въ Западной Азіи.

Изъ ассирійскихъ царей, наиболѣе знаменитъ Саргонъ (722—705 г. до Р. Х.), строитель большого дворца въ Хорсабадъ; ему первому изъ царей Ассиріи пришлось сражаться съ египетскою арміею, находившеюся тогда въ союзъ съ филистимлянами, и онъ одержалъ надъ союзниками полную побъду. Въ 672 году ассирійцы завоевали и заняли Египетъ, а въ 666 году разграбили древній городъ Өивы. Со временемъ, однако, египтянамъ удалось сбросить ассирійское иго. Разрушеніе Ниневіи соединенными силами мидійцевъ и вавилонянъ произошло въ 609 г. до Р. Х.; общирное ассирійское царство было разд'влено между его завоевателями, причемъ собственно Ассирія досталась мидійнамъ. Первенствующее мъсто заняль тогда Вавилонъ, но сохранилъ его недолго, такъ какъ въ 539 году онъ былъ завоеванъ персами, сильнымъ племенемъ, спустившимся въ Месопотамію, подъ предводительствомъ Кира, изъ горной страны, лежащей къ сѣверу отъ персидскаго залива. Царствованія Дарія (521—485 гг. до Р. Х.) и Ксеркса (485—465 гг. до Р. Х.) важны для насъ тъмъ, что въ это время были построены нѣкоторые изъ наиболѣе замѣчательныхъ дворцовъ въ Сузахъ и Персеполъ. Вавилонія оставалась подъ владычествомъ персовъ до нашествія Александра Великаго въ 333 г. до Р. Х., когда она перешла къ грекамъ. Завоеваніе Египта Камбизомъ въ 525 т. до Р. Х. и ослъпляющее впечатлъніе, произведенное на персовъ чудными постройками, Мемфиса и Оивъ, имѣли своимъ послѣдствіемъ появленіе въ персидской архитектур в деталей, нав вянных вегипетскимъ искусствомъ (главнымъ образомъ колоннъ). Въ VII вѣкѣ по Р. Х. на Ассирію и Вавилонію нахлынули арабы, которые утвердились тамъ и основали новую, роскошную столицу—Багдадъ. Къ концу Х въка, въ этой странъ поселились турки—варварскій народъ, пришедшій съ востока—и своимъ дурнымъ управленіемъ привели ее въ то состояніе запустънія, въ которомъ она находится и нынъ.

ІІ. АРХИТЕКТУРНЫЙ ХАРАКТЕРЪ.

Равнина Тигра и Евфрата бѣдна строевымъ лѣсомъ, зато она изобилуетъ глиною, которая, въ видѣ сдѣланныхъ изъ нея плоскихъ, квадратныхъ кирпичей, высушенныхъ на солнцѣ, послужила матеріаломъ для сооруженія огромныхъ террасъ, на которыхъ возвышались храмы и двориы. Эти обширныя терра-

сы облицовывались, первоначально, такимъ же кирпичемъ. Затъмъ стали примънять для облицовки кирпичъ обожженый, а въ позднъйшій, ассирійскій періодъ—каменныя плиты, добывавшіяся въ горахъ, отдъляющихъ Ассирію отъ Мидіи. Легко убъдиться въ томъ, что характернъйшія особенности этого стиля обусловливаются свойствами примънявшихся матеріаловъ. Такъ какъ кирпичи вообще были однообразны, лишь въ ръдкихъ случаяхъ имъя особую форму, то для убранства зданій приходилось прибъгать къ накладнымъ украшеніямъ, представляющимъ, по идеъ, много общаго съ коврами и драпировками, какими убираются полы и стъны внутреннихъ помъщеній; отсюда и произошелъ столь распространенный у ассирійцевъ обычай облицовывать стъны ръзными каменными плитами или разноцвътными поливными кирпичами.

Для перекрытія большихъ пролетовъ примѣнялись арки и цилиндрическіе своды (табл. 12). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, арки эти ложныя, т. е. онъ образованы не опирающимися другъ на друга клиньями, уложенными нормально къ кривой направляющей, а постепеннымъ выпускомъ горизонтальныхъ рядовъ кладки. Употреблялась, однако, и настоящая арка, къ изобрѣтенію которой пришлось прибъгнуть вслъдствіе недостатка подходящихъ матеріаловъ: лишенные возможности перекрывать отверстія въ стънахъ каменными или деревянными балками, за неимъніемъ балокъ достаточныхъ для этой цёли размёровъ, калдеи по необходимости должны были искать иной способъ разрѣшенія этой задачи. Вообще, изученіе исторіи архитектуры убъждаетъ насъ въ томъ, что арка всегда появлялась раньше и получала болъе широкое распространение у тъхъ народовъ, которые, вслъдствіе мъстныхъ условій, вынуждены были употреблять строительные матеріалы малыхъ размъровъ.

За отсутствіемъ столбовъ, арки и своды опирались на толстыя, массивныя стѣны. Въ этомъ стилѣ арки и своды примѣнялись широко, какъ для перекрытія водосточныхъ каналовъ подъ вышеупомянутыми террасами, такъ и для устройства на фасадахъ дворцовъ великолѣпныхъ порталовъ, украшенныхъ разноцвѣтными поливными кирпичами.

Въ Халдеъ, отдъльно стоящія подпоры, подобныя тъмъ, которыя мы находимъ въ многоколонныхъ залахъ Египта и Персіи, на фасадахъ греческихъ храмовъ и во внутренности древне-христіанскихъ базиликъ, встръчаются ръдко,

вслѣдствіе отсутствія въ этой странѣ подходящаго камня. Халдеи и ассирійцы примѣняли камень почти исключительно для облицовки кирпичныхъ стѣнъ; зато въ гористой Персіи, камень былъ въ большомъ ходу: имъ пользовались персы для возведенія какъ стѣнъ, такъ и столбовъ, напримѣръ во дворцахъ Сузъ и Персеполя. Персія несомнѣнно переняла много архитектурныхъ формъ отъ Ассиріи, а впослѣдствіи отъ Египта *) и отъ греческихъ колоній въ Малой Азіи.

Капители колоннъ въ Персеполѣ и Сузахъ, снабженныя консолями и волютами, происходятъ отъ деревянныхъ прототиповъ и служатъ нагляднымъ доказательствомъ тому, что форма, вполнѣ естественная и подходящая, когда она исполнена изъ дерева, становится нецѣлесообразною и нераціональною при воспроизведеніи ея въ камнѣ (табл. 13

A, C, G).

Возможно, что еслибы какой нибудь волшебникъ, силою своего жезла, воскресилъ дворцы Ниневіи и Персеполя, то они оказались бы во многихъ отношеніяхъ сходными съ большою мечетью въ Испагани, описанною Тексье въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Всѣ части зданія, безъ исключенія, обдѣланы цвѣтными, эмалированными кирпичами. На синемъ фонѣ выдѣляются изящные бѣлые цвѣты и надписи, воспроизводящія тексты Корана. Куполъ также синій и украшенъ щитами и арабесками. Трудно передать впечатлѣніе, производимое такимъ зданіемъ на европейца, привыкшаго къ скучному однообразію нашихъ безцвѣтныхъ построекъ». Главное отличіе ассиро-вавилонскихъ дворцовъ отъ описанной мечети происходило бы вѣроятно отъ того, что декоративное ихъ убранство не зависѣло отъ запрещенія Корана изображать живыя существа.

Величественныя массы дворцовъ, приподнятыхъ на об-

Величественныя массы дворцовъ, приподнятыхъ на обширныхъ террасахъ, на которыя вели широкія лъстницы, несомнънно должны были производить на зрителя весьма сильное впечатлъніе. Порталъ, по объимъ сторонамъ котораго стояли колоссальные крылатые быки (табл. 12 в, F, G, н и 13 р, в), приводилъ въ тронный залъ, вымощенный алебастровыми плитами. Нижняя часть стънъ этого зала, до

^{*)} Историкъ Діодоръ Сицилійскій, жившій въ І вѣкѣ до Р. Х., упоминаетъ (кн. І, 46), что парь персидскій Камбизъ, завоевавъ Египетъ, послалъ въ Персію египетскихъ зодчихъ для постройки дворповъ Сузахъ и въ Персеполъ. Прим. перев.

высоты 12 футовъ, была облицована рѣзными каменными плитами, съ изображеніями военныхъ и охотничьихъ сценъ (табл. 13 г, н). Выше находился фризъ съ фигурами людей и животныхъ, исполненными изъ пестрыхъ поливныхъ кирпичей. Перекрытіемъ служилъ, вѣроятно, балочный потолокъ изъ кедроваго лѣса, черезъ отверстія въ которомъ проникалъ достаточный для освѣщенія зала свѣтъ (табл. 12 в).

Въ Хорсабадъ, наружная поверхность стънъ отдълана въ видъ ряда соприкасающихся полуцилиндровъ, поставленныхъ вертикально; это—въроятно воспоминаніе о томъ бревенчатомъ частоколъ, которымъ въ древнъйшее время, до изобрътенія кирпичной облицовки, пользовались для

удержанія въ равновъсіи глинобитныхъ стѣнъ.

Въ Малой Азіи сохранилось немало построекъ, представляющихъ подражаніе въ камнѣ деревяннымъ формамъ; особенно любопытны въ этомъ отношеніи ликійскія гробницы. Одна изъ нихъ, нынѣ находящаяся въ Британскомъ Музеѣ, имѣетъ видъ ящика или саркофага, поставленнаго на двойное подножіе и увѣнчаннаго криволинейною двухскатною крышею стрѣльчатой формы; всѣ части явно скопированы съ деревяннаго оригинала, съ точнымъ воспроизведеніемъ въ камнѣ нетолько деревянныхъ обвязокъ и стоекъ, но даже врубокъ и нагелей. Въ Ликіи существуютъ, также, высѣченныя въ скалѣ гробницы, съ горизонтальными или наклонными потолками, на которыхъ видны подражанія деревяннымъ бревнамъ; наконецъ, позднѣйпія гробницы представляютъ іоническій фасадъ, несомнѣнно происшедшій отъ этихъ плотничныхъ формъ (табл. 41 г).

Воспроизведенія въ камн'є формъ деревянной архитектуры встрѣчаются и въ другихъ странахъ, напримѣръ: въ Египтъ, въ Индіи—гдъ онъ были водворены бактрійскими греками въ ІІ и ІІІ въкахъ до Р. Х.—и въ Греціи, въ постройкахъ VII въка до Р. Х., т. е. нъсколько болъе ран-

нихъ нежели ликійскія.

Отсюда можно заключить, что вліяніе матеріала, въ которомъ первоначально получилъ свое развитіе тотъ или другой стиль, продолжаєть еще чувствоваться въ теченіе нѣкотораго времени послѣ замѣны этого матеріала другимъ. Деревянныхъ формъ держались, однако, лишь въ эпоху младенчества каменной архитектуры. Какъ только строители освоились съ камнемъ, они поняли всю несо-

образность повторенія въ немъ формъ, свойственныхъ дереву, и постепенно выработали формы, соотвътствующія характеру и свойствамъ новаго матеріала.

Ш. АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБРАЗЦЫ.

Западно-азіатская архитектура можетъ быть раздѣлена на три періода:

а) первый или вавилонскій (халдейскій) (4000—1290 г.г.

до Р. Х.)

b) второй или ассирійскій (1290—538 г.г. до Р. Х.); с) третій или персидскій (538—333 г.г. до Р. Х.).

ПЕРВЫЙ ИЛИ ВАВИЛОНСКІЙ ПЕРІОДЪ.

Этотъ періодъ является прежде всего эпохою храмостроительства; главнѣйшіе дошедшіе до насъ храмы находятся въ Бирсъ-Нимрудѣ близъ Вавилона и въ Хорсабадѣ.

Археологъ полковникъ Ролинсонъ (Rawlinson) своими изслъдованіями доказалъ, что семиярусный **Храмъ** въ **Бирсъ Нимрудъ**былъ постященъ семи небеснымъ свъти-

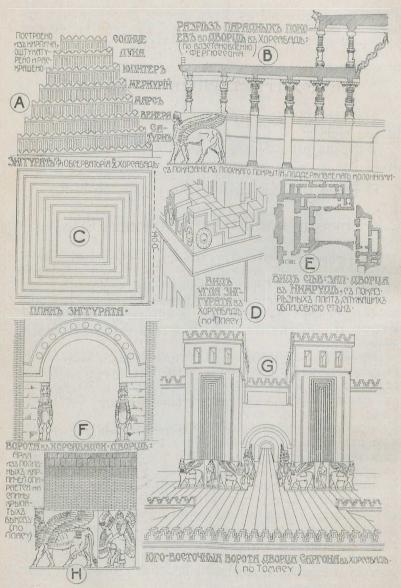
ламъ.

Въ Халдеѣ каждый городъ имѣлъ свой «зиггуратъ» («святую гору»), съ богато украшеннымъ помѣщеніемъ наверху, служившимъ какъ храмомъ, такъ и обсерваторіею, въ которой производились астрономическія наблюденія

(табл. 12 A, C, D).

Храмы эти имѣли видъ ступенчатой пирамиды, состоящей изъ террасъ, расположенныхъ уступами. Каждая терраса была облицована кирпичемъ различнаго цвѣта. Все сооруженіе было обнесено оградою. Углы этихъ храмовъ (а не. стороны, какъ въ египетскихъ пирамидахъ) были оріентированы по странамъ свѣта. Здѣсь кстати упомянуть объ извѣстной вавилонской башнѣ, которая должна была возвыситься до небесъ (Книга Бытія XI, 4). Достоенъ вниманія тотъ фактъ, что наиболѣе смѣлыя попытки въ смыслѣ возведенія высокихъ сооруженій были сдѣланы въ Месопотаміи и Египтѣ, странахъ по природѣ своей низменныхъ и однообразныхъ.

ОБРАЗЦЫ АССИРІЙСКАГО ЗОДЧЕСТВА



ВТОРОЙ ИЛИ АССИРІЙСКІЙ ПЕРІОДЪ.

Второй періодъ характеризуется постройкою дворцовъ. Конецъ ему былъ положенъ разрушеніемъ Вавилона персидскимъ царемъ Киромъ въ 539 г. до Р. Х. Судя по развалинамъ, главнъйшія постройки находи-

лись въ Ниневіи (нынъцінемъ Коюнджикъ), Нимрудъ и

Хорсабадѣ.

Дворецъ царя Саргона въ Хорсао́адѣ (722-705 г.г. до Р. Х.) является наиболье типичнымъ и наиболье основательно изученнымъ образцомъ; его подробно изслѣдовалъ французскій ученый Пласъ. Дворецъ находится на разстояніи около 9 англійскихъ миль (13 верстъ) къ ССВ отъ Ниневіи и вмъсть со своими дворами и разными второстепенными постройками занималь, какъ полагають, площадь въ 25 акровъ (9,26 десятины). Какъ всѣ ассирійскіе дворцы, онъ былъ построенъ на искусственной кирпичной террасъ, облицованной камнемъ и возвышавшейся на 46 футовъ надъ уровнемъ равнины, съ которою она сообщалась посредствомъ широкихъ лъстницъ и наклонныхъ плоскостей или пантусовъ. Дворецъ состоялъ изъ трехъ частей, соотвътствующихъ тъмъ, на которыя распадается любой дворецъ современной Персіи, Турціи или Индіи, а именно: а) изъ сераля, заключавшаго въ себъ собственно дворецъ, мужскую половину и пріемные залы, всего около 60 пом'єщеній и 10 дворовъ; b) изъ гарема, содержавшаго жилые покои хозяина и его семьи, и с) изъ хана или хозяйственныхъ и служебныхъ помъщеній, расположенныхъ вокругъ громаднаго двора, площадью около $2^{1/2}$ акровъ (0,93 десятины). На западной сторонѣ террасы возвышался храмъ-обсерваторія. Огромные входные порталы на юго-восточномъ фасадъ, которые вели въ упомянутый дворъ, представляли собою в троятно наибол в внушительное произведение ассирійской архитектуры; они украшались десятью высъченными изъ камня крылатыми быками высотою 19 футовъ, съ человъческими головами (табл. 12 F, G, н). Нъкоторыя изъ этихъ изваяній находятся въ настоящее время въ Британскомъ Музеъ. Въ главныхъ помъщеніяхъ, нижняя часть стѣнъ, до высоты около 10 футовъ. была выложена ръзными алебастровыми плитами, которыя, повидимому, иногда раскрашивались; по верхней части стънъ тянулся непрерывный фризъ изъ цвътныхъ, эмалированных кирпичей. Попытки возстановить первоначальный видъ этихъ дворцовъ были сдъланы разными учеными

(табл. 12 в).

Раскопки дворца царя Сеннахерио́а въ Ниневіи (705—681 г.г. до Р. Х.) и дворца царя Ашуръ-насиръ-пала въ Нимрудъ (885—860 г.г. до Р. Х.) значительно обогатили наши свъдънія объ ассирійскихъ дворцахъ; многіе изъ барельефовъ, которыми были выложены стъны, хранятся

нынъ въ Британскомъ Музеъ.

Способъ устройства перекрытій въ этихъ дворцахъ до сихъ поръ остается вопросомъ спорнымъ. Одни полагаютъ, что длинныя и узкія пом'єщенія перекрывались тополевыми или пальмовыми балками, опиравшимися на продольныя стѣны, а большіе залы оставлялись въ средней своей части открытыми, имъя лишь вдоль стънъ крытыя галлереи на подобіе портиковъ римскаго атріума. Другіе держатся того мнѣнія, что сводчатое перекрытіе, столь широко примънявшееся при устройств водосточных каналов и монументальных воротъ, играло видную роль также и въ архитектуръ самихъ дворцовъ; въ подтверждение чего они указываютъ на значительную толщину стънъ, повидимому вызванную необходимостью устройства надежныхъ опоръ для тяжелыхъ сводчатыхъ перекрытій. На основаніи найденнаго Лейярдомъ барельефа, можно предположить, что ассирійцамъ были извъстны купола, какъ сферической, такъ и эллиптической формы.

ТРЕТІЙ ИЛИ ПЕРСИДСКІЙ ПЕРІОДЪ.

Отъ этого періода, т. е. отъ времени Кира до времени Александра Великаго, сохранилось много развалинъ дворцовъ, гробницъ и храмовъ, въ Сузахъ, Персеполѣ и Пассаргалахъ.

Не имъя собственной архитектуры, персы переняли архитектуру покоренныхъ ими ассирійцевъ, подобно тому, какъ впослъдствіи римляне усвоили архитектуру греческую.

Въ окрестностяхъ основанныхъ персами новыхъ городовъ, Сузъ и Персеполя, добывался отличный строительный камень, благодаря чему на персидскихъ памятникахъ можно видъть нъкоторыя архитектурныя детали, не уцълъвшія въ постройкахъ предшествующихъ періодовъ.

Въ Персеполъ, одной изъ столицъ Персіи, сохранились

интересные остатки не мен'ве восьми различныхъ зданій, сооруженныхъ на общирной террас'в, которая возвышалась четырьмя уступами и им'вла 1500 футовъ длины и 1000 футовъ ширины. Высота ея надъ уровнемъ равнины, откуда на нее вела съ западной стороны широкая л'встница, колебалась въ пред'влахъ отъ 20 до 50 футовъ. Терраса была отчасти вырублена въ скал'в, отчасти сложена искусственно. Изъ построекъ царя Дарія наибол'ве зам'вчательны его дворецъ и стоколонный залъ; сынъ его, Ксерксъ, построилъ

Пропилеи, ипостильный залъ и дворецъ.

Стоколонный Залъ, площадью 225 × 225 футовъ, вѣроятно служилъ троннымъ заломъ, въ которомъ происходили торжественные пріемы. Онъ былъ окруженъ кирпичной стѣной, толщиною 10¹/2 фута, въ которой было устроено 44 дверныхъ и оконныхъ отверстій, обдѣланныхъ
камнемъ. Великолѣпные барельефы этого зала изображаютъ
царя, принимающаго иностранныхъ пословъ, шествія воиновъ
и другіе сюжеты. Колонны, изъ которыхъ лишь одна находится на мѣстѣ, имѣли капители либо съ завитками въ
родѣ іоническихъ волютъ, но расположенными вертикально
(табл. 13 G), либо съ изваяніями быковъ или лошадей
(табл. 13 A, C).

Ипостильный заль Ксеркса (485 г. до Р. Х.), въроятно служившій, подобно предыдущему, троннымъ заломъ, но не имъвшій ограждающей стъны, занималъ площадь большую, чъмъ ипостильный залъ въ Карнакъ (или любой изъ готическихъ соборовъ, за исключеніемъ миланскаго и севильскаго). Его плоскій потолокъ нъкогда поддерживался семьюдесятью двумя колоннами изъ чернаго мрамора, высотою 67 футовъ. Изъ нихъ упълъли только семнадцать; капители ихъ образованы или консолями и волютами или же парою единороговъ или быковъ; базы имъютъ форму колокола (табл. 13 A, C, G), а стержни обработаны пятьюде-

сятью двумя каннелюрами.

Въ Сузахъ сохранились значительные остатки дворцовъ Ксеркса и Артаксеркса; тамъ были откопаны великолъпные образцы кладки изъ цвътныхъ, поливныхъ кирпичей, въ особенности «львиный фризъ» и «фризъ стрълковъ», фигуры на которомъ имъютъ около 5 футовъ высоты. Фризы эти находятся нынъ въ Луврскомъ Музеъ въ Парижъ.

Гробница Дарія въ Накшъ-и-Рустамъ, близъ Персеполя, имътъ выръзанный въ скалъ фасадъ, вос-

производящій дворецъ Дарія; это—одна изъ четырехъ пещерныхъ гробницъ царей изъ династіи Ахеменидовъ. На фасадѣ показаны колонны съ капителями, изображающими быковъ (табл. 13 а), и карнизъ, надъ которымъ изваяны въ два ряда фигуры; послѣднія поддерживаютъ родъ помоста, на которомъ стояла статуя царя, высотою 7 футовъ, съ руками, воздѣтыми къ изображенію бога Ормузда.

Еврейская Архитектура.— Евреи повидимому заимствовали свою архитектуру у египтянъ, ассирійцевъ, грековъ и римлянъ. Памятники ея незначительны и состоятъ преимущественно изъ гробницъ въ долинахъ близъ Іеруса-

лима.

Терусалимскій храмъ представляль собою единственную попытку евреевъ соорудить монументальное зданіе. Онъ былъ начатъ Соломономъ (1012 г. до Р. Х.) и въ интересномъ описаніи его, находящемся въ Библіи (1 книга Царствъ vi, vii, и 2 Паралипоменонъ, iii, iv), говорится о входныхъ порталахъ, дворахъ, работахъ изъ металла и кедроваго дерева и отдъльно стоящихъ мъдныхъ столбахъ Іахина и Воаза. Храмъ былъ впослъдствіи расширенъ Иродомъ (18 г. до Р. Х.); въ настоящее время, мъсто его занимаетъ мечеть Омара (см. Магом. Арх.).

IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗЪ.

а. Планы.—Возвышеніе храмовъ ранняго періода и дворцовъ позднѣйшаго періода на террасахъ, высотою отъ 30 до 50 футовъ, а также расположеніе этихъ зданій вокругъ квадратныхъ дворовъ, придавало имъ своеобразный характеръ. Въ то время какъ въ Египтѣ по странамъ свѣта оріентировались стороны пирамидъ, въ Ассиріи такое же положеніе занимали углы зиггуратовъ. Египетскіе храмы были разсчитаны преимущественно на внутренній эффектъ; ассирійскіе же дворцы, будучи расположены на упомянутыхъ террасахъ, производили впечатлѣніе и своимъ внѣшнимъ видомъ.

в. Стъны.—Въ раннюю эпоху ассирійцы пользовались камнемъ только для облицовки кирпичныхъ стънъ; они не имъли, слъдовательно, чисто каменной архитектуры, подобно египетской и греческой, съ ихъ сплошными каменными стънами и каменными же столбами и перекладинами.

Отъ ассирійскихъ построекъ только и остались эти



толстыя, облицованныя камнемъ стѣны; колонны же, какъ деревянныя, давно исчезли. Въ Персіи, наоборотъ, стѣны—болѣе тонкія, чѣмъ въ Ассиріи—погибли, но зато сохранились массивные каменные наличники оконъ и дверей, громадныя колонны и широкія лѣстницы.

Рѣзныя алебастровыя плиты, которыми были выложены стѣны дворцовъ, даютъ намъ много цѣнныхъ свѣдѣній объ

исторіи и бытѣ народа.

с. Отверстія. —Способъ освѣщенія внутренности большихъ залъ не изслѣдованъ точно; вѣроятно оно достигалось, какъ и въ египетскихъ храмахъ, путемъ возвышенія средней части надъ боковыми и устройства въ ней оконъ подъ потолкомъ (табл. 12 в).

Полагаютъ, что ассирійскіе зодчіе во многихъ случаяхъ довольствовались, для освъщенія и вентиляціи зданій, дверными отверстіями, и съ этою цълью придавали послъднимъ очень значительные размъры. Возможно, что иногда продъ-

лывались также окна въ верхнихъ частяхъ стънъ.

Примъненіе ассирійцами арокъ, какъ полуциркульныхъ, такъ и стръльчатыхъ, доказывается раскопками сэра Генри Лейярда въ Нимрудъ и французскаго ученаго Пласа въ Хорсабадъ (табл. 12 г, G, н), гдъ были найдены полуциркульныя арки, опирающіяся на спины крылатыхъ быковъ съ человъческими головами.

D. Перекрытія повидимому устраивались помощью деревянных балокъ, которыя опирались своими концами на спины лошадей или быковъ, украшавшихъ капители ко-

лоннъ (табл. 12 в).

Нѣкоторые ученые полагаютъ, что залы дворцовъ перекрывались цилиндрическими сводами изъ кирпича; кромѣ того, во многихъ случаяхъ дѣлался плоскій потолокъ изъ толстаго слоя жирной глины и мусора; для сохраненія такого потолка въ исправности, его изрѣдка укатывали, какъ это практикуется на востокѣ и донынѣ.

Перро и Шипье, основываясь на изображеніи группы зданій, покрытых в сферическими и эллиптическими куполами, найденномъ на одномъ барельефъ въ Коюнджикъ, держатся того мнънія, что ассирійцы были знакомы нетолько съ цилиндрическимъ сводомъ, но й съ куполомъ.

Знаменитый географъ древности Страбонъ (66 г. до Р. Х.—24 г. по Р. Х.) указываетъ (кн. XVI), что всѣ дома

въ Вавилонъ были покрыты сводами.

е. Отдъльныя подпоры дълались первоначально изъ дерева и лишь въ позднъйшій періодъ, въ постройкахъ Персеполя, персы, возвратившись изъ Египта, стали сооружать колонны изъ камня—матеріала, котораго въ Халдеъ не было. Колонны эти были менъе массивны, чъмъ египетскія, въ виду того, что имъ не приходилось поддерживать каменныя перекрытія.

Формы капителей очень характерны; онъ представляють пару быковъ, единороговъ, грифоновъ или коней (табл. 13 A, C), причемъ на нъкоторыхъ образцахъ встръчаются

іоническія волюты.

г. Профиля.—Въ Западной Азіи, какъ и въ Египтъ, профилеванныя тяги повидимому примънялись ръдко. Въ ассирійскихъ дворцахъ ихъ замъняли ръзныя плиты и цвътные пояса. Въ Персеполъ, базы колоннъ обдъланы валикомъ и обратнымъ гуськомъ, а стержни колоннъ и во-

люты капителей убраны каннелюрами (табл. 13 G).

6. Убранство. — Ассирійскія изваянія изъ алебастра отличаются тонкимъ и искуснымъ исполненіемъ; замѣчательны, также, чеканныя украшенія бронзовыхъ сосудовъ, щитовъ и другихъ металлическихъ издѣлій. Ассирійскому искусству обязаны своимъ происхожденіемъ многія харақтерныя греческія детали, а на рѣзныхъ плитахъ, найденныхъ въ Нимрудѣ и Ниневіи (табл. 13 в, г, н), изображены зданія съ колоннами и капителями, представляющими собою зародышъ іоническаго и кориноскаго ордеровъ.

У Ассиріи Греція заимствовала, кром'є того, идею скульптурныхъ фризовъ, цв'єтныя украшенія и такіе орнаменты какъ пальметта и плетенка; посл'єднюю можно вид'єть на одной изъ плитокъ пола дворца въ Ниневіи (Коюнджик'є), нын'є хранящейся въ Британскомъ Музе'є.

При разсмотрѣніи въ слѣдующей главѣ греческаго зодчества, мы неоднократно будемъ имѣть случай указывать на преемственную связь его съ предшествовавшими стилями—египетскимъ и ассирійскимъ—главное значеніе которыхъ для насъ заключается именно въ томъ, что они даютъ возможность прослѣдить постепенное видоизмѣненіе древнѣйшихъ архитектурныхъ формъ.

V. ЛИТЕРАТУРА.

Астафьевъ (Н.).—«Древности вавилоно-ассирійскія по новъйшимъ

открытіямъ». 8°. Спб., 1882.

Вейсъ (Т.) — «Внъшній быть народовь съ древнъйшихъ до нашихъ временъ. Исторія одежды, вооруженія, построєкъ и утвари народовъ древняго міра». Томъ І. Часть і. Восточные народы. Съ нъм. В. Чаева. 86. Москва, 1873.

Рагозина (З. А.).—«Исторія Халдеи, съ отдаленнъйшихъ временъ

до возвышенія Ассиріи». 2-ое испр. и доп. изданіе. 8°. Спб., 1903.

Раговина (З. А.).—«Исторія Ассиріи, отъ возвышенія ассирійской державы до паденія Ниневіи». 2-ое изд. 8°. Спб.

Рагозина (З. А.).—«Исторія Мидіи, второго Вавилонскаго царства

и возникновенія персидской державы». 8°. Спб.

Dieulasoy (M.).—«L'Art Antique de la Perse». 5 томовъ. Folio. Paris, 1884-1889.

Flandin (E.) et Coste (P.).—«Voyage en Perse». 6 томовъ. Folio.

Paris, 1844-1854.

Layard (A. H.). - «Monuments of Nineveh». 2 Toma. Folio. 1853, Layard (A. H.).—«Nineveh and its Palaces». 2 Toma. 80. 1849.
Perrot et Chipiez.—«Histoire de l'Art dans l'Antiquité». Tomes II—V. Chaldée, Assyrie, Phénicie, Judée, Perse. 80. 1884—1892.

Place (Victor) - «Ninive et l'Assyrie». 3 тома. Gr. folio. Paris,

1867-1870.

Texier (C.).—L'Arménie, la Perse, et la Mésopotamie. 2 тома. Gr. fol.

Paris, 1842-1852.

Самыя богатыя собранія ассиро-вавилонскихъ, какъ и египетскихъ, древностей находятся въ Британскомъ Музев. Они даютъ прекрасное понятіе о величіи этого стиля *).

^{*)} Въ Эрмитажъ, въ С.-Петербургъ, можно видъть нъсколько барельефовъ изъ Нимруда и изъ Хорсабада. Прим. перев.

x 62

Статуя Аеины Промахось. →

Пареенонъ.

Пропилен.

Эрехтейонъ.

Аөинскій акрополь въ возстановленномъ видъ.

13 A.



14.

ГРЕЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

«Авины — око Греціи, мать искусствъ и красноръчія».

Мильтонъ.

І. УСЛОВІЯ, ВЛІЯВШІЯ НА ЕЯ ОБРАЗОВАНІЕ.

1. Условія географическія.—Какъ видно на прилагаемой картѣ, Греція представляєть собою страну съ сильно изрѣзанною береговою линіею, окруженную съ трехъ сторонъ моремъ и выгодно расположенную въ отношеніи торговли. Благодаря богатству ея естественными гаванями, финикійскіе купцы завязали съ нею торговыя сношенія еще въ очень отдаленную эпоху. Не слѣдуетъ упускать изъ виду значеніе моря въ смыслѣ оживленія народной дѣятельности, нагляднымъ примѣромъ чего являєтся современная Великобританія, обязанная своимъ нынѣшнимъ міровымъ положеніемъ прежде всего морю.

Далъе, гористый характеръ страны, до періода римскаго владычества почти не имъвшей дорогъ, послужилъ причиною раздробленія населенія на небольшія, разрозненныя группы и, вмъстъ съ соблазнительною близостью множества острововъ, способствовалъ образованію сильнаго, предпріимчиваго народа, обладавшаго всъми качествами прекрасныхъ коло-

низаторовъ.

2. Условія выбора матеріаловъ.—Изъ минераловъ, Греція особенно богата мраморомъ, который изъ всѣхъ строительныхъ матеріаловъ лучше всего поддается обработкѣ.

Его добывали въ изобиліи въ разныхъ мѣстахъ Греціи, напр. въ горахъ Гиметтѣ и Пентеликонѣ близъ Авинъ и на островахъ Паросѣ и Наксосѣ.

Страна была богата, также, серебромъ, мѣдью и же-

лѣзомъ.

3. Условія климатическія.—Климать Греціи отличается знойнымъ лѣтомъ и сильными ливнями зимою. Столь типичные для греческихъ храмовъ наружныя колоннады вѣроятно обязаны своимъ происхожденіемъ этимъ климатическимъ факторамъ.

Греція занимала положеніе, среднее между суровостью сѣверныхъ странъ и изнѣживающихъ условій, въ которыхъ жили народы востока. Это двоякое воздѣйствіе, отразившись на характерѣ греческаго народа, произвело единственную

въ своемъ родъ цивилизацію.

4. Условія релитіозныя.—Религія грековъ главнымъ образомъ заключалась въ поклоненіи явленіямъ природы, олицетворяемымъ въ образѣ боговъ. Сохранились, однако, многочисленные слѣды поклоненія предкамъ, фетишизма и другихъ первобытныхъ религій. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что греческіе культы всегда носили мѣстный характеръ; каждый городъ или область имѣлъ свои божества, свои религіозные обычаи и традиціи. Служителями божествъ могли быть какъ мужчины, такъ и женщины. Они совершали установленные обряды, но не составляли обособленнаго сословія, часто исполняя жреческія обязанности лишь въ продолженіе извѣстнаго періода времени, по истеченіи котораго они возвращались къ частной жизни. Мрачные, таниственные залы египетскихъ храмовъ уступили мѣсто, въ Греціи, небольшой свѣтлой «целлѣ».

Вотъ списокъ важнъйшихъ божествъ Греціи, съ парал-

лельнымъ указаніемъ ихъ римскихъ названій.

| Греція | | in the Court Court of the | Римъ |
|----------------------|-----|--|--------------------|
| Гестія | | Очагъ (священный огонь) | Веста Геркулесъ |
| Авина | | Мудрость, сила, миръ, благоден- | Минерва |
| Арей | 194 | Война | Марсъ |
| Аидъ | | Подземный міръ | Плутонъ |
| Гефестъ . | . 1 | металловъ | Вулканъ Нептунъ |
| Діонисій . | | Весна, вино, веселіе | Вакхъ |
| Деметра . Артемида . | j. | Земля, плодородіе | Дерера |
| Гермесъ . | . { | Въстникъ боговъ, (изображал- | Меркурій |
| Афродита Нике | . 1 | богъ торговли и хитрости ј Красота, любовь | Венера Викторія |
| | | | - Spin |

5. Условія соціально-политическія.--Первобытные обитатели Греціи были изв'єстны древнимъ подъ именемъ пелазговъ. Культура ихъ относится къ бронзовому въку, о чемъ свидътельствуютъ остатки ея, найденные въ разныхъ мъстахъ побережья Эгейскаго моря, напримъръ на о. Критъ, въ Гиссарликъ (древняя Троя), Микенахъ и Тириноъ. Она пала передъ желъзнымъ оружіемъ нахлынувшихъ съ съвера храбрыхъ ахеянъ-племени, къ которому принадлежали герои Гомера. Троянская война служить доказательствомъ раннихъ сношеній населенія Греціи съ Азією. Ахеяне были, въ свою очередь, покорены дорянами, сильнымъ племенемъ горцевъ, пришедшихъ также съ съвера и утвердившихся въ Спартъ и другихъ мъстахъ Пелопоннеса. Въ классическую эпоху, население состояло изъ іонянъ (т. е. потомковъ древнихъ пелазговъ), эолянъ (т. е. потомковъ ахеянъ) и дорянъ. Въ драматической исторіи Греціи главныя роли принадлежатъ дорической Спартъ и іоническимъ Абинамъ. Новая эллинская цивилизація, явившаяся результатомъ сліянія населявшихъ Грецію племенъ, получила свое первое архитектурное выражение въ храмъ, построенномъ въ Корине в (650 г. до Р. Х.). Это-одинъ изъ древнъйшихъ извъстныхъ намъ храмовъ дорическаго стиля.

^{*)} Гераклъ собственно почитался не какъ богъ, а какъ полубогъ или «герой». Прим. перев.

Важное значеніе въ смысл'є сплоченія населенія въ единый народъ им'єли религіозныя празднества и общественныя игры, породившія ту любовь къ музык'є, поэзіи и изящнымъ искусствамъ, и то соревнованіе на поприщ'є атлетическихъ состязаній, которыми всегда отличались древніе греки. Достойно вниманія, что почти вся ихъ жизнь протекала вн'є дома; общественныя церемоніи и нер'єдко даже отправленіе

правосудія происходили подъ открытымъ небомъ.

Греки, какъ мы уже упомянули, были дъятельными колонизаторами. Одинъ потокъ переселенцевъ направился на востокъ, въ Малую Азію, другой на западъ, преимущественно въ Южную Италію и Сицилію. Начиная приблизительно съ 700 г. до Р. Х. переселеніе организовывалось и поощрялось самимъ правительствомъ, нетолько съ цълью развитія торговыхъ сношеній, но и въ видахъ удаленія избытка населенія и уменьшенія интенсивности партійной борьбы. Въ результатъ получилось то, что население колоний неръдко отличалось большею энергіею и предпріимчивостью, чізмъ жители митрополіи. Вполнъ естественно, поэтому, что многіе изъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ греческой архитектуры-и, въ особенности, іоническаго стиля-находятся въ малоавіатскихъ колоніяхъ, а также, что эти сношенія съ востокомъ не остались безъ вліянія на архитектуру самой Греціи.

6. Условія историческія. Поэмы Гомера, повидимому пфвиа-пелазга, услаждавшаго своими пфснями властителейахеянъ, рисуютъ намъ картину греческой жизни въ XII вѣкѣ до Р. Х. Является ли троянская война историческимъ фактомъ или нътъ, въ основу разсказовъ Гомера несомнънно легли дѣйствительно происходившія, въ весьма отдаленную эпоху, войны грековъ въ сѣверо-западной части Малой Азіи. Въ поэмахъ Гезіода (около 750 г. до Р. Х.) отражается безотрадная жизнь земледъльцевъ въ Беотіи, въ періодъ, когда искусства и ремесла находились лишь въ зачаткъ. Къ IV и V въкамъ относятся сочиненія Геродота, Оукидида, Ксенофонта и другихъ историковъ, болъе или менъе критически относившихся къ описываемымъ ими событіямъ. Къ этому времени, греческіе города им'тли уже свою установившуюся форму правленія—тиранническую, аристократическую или демократическую-и было уже основано большинство колоній. Персы, захвативъ, подъ предводительствомъ Кира,

1. 1

городъ Сарды, разрушили лидійское царство, вслѣдствіе чего мало-азіатскіе греки подпали подъ владычество персовъ. Возстаніе этихъ іонянъ въ 499—493 г.г. до Р. Х. повело къ персидскимъ войнамъ. Первое персидское нашествіе закончилось побѣдою грековъ при Мараоонѣ въ 490 г. до Р. Х., а второе, подъ предводительствомъ Ксеркса, неменъе блестящею морскою побъдою ихъ у острова Саламина (480 г. до Р. Х.). Всенароднымъ подъемомъ духа, вызваннымъ этими побъдами надъ страшнымъ врагомъ, объясняется то, что всв важнъйшіе храмы Греціи были построены въ теченіе пятидесятильтія, посльдовавшаго за битвами у Саламина и при Платеъ. Необычайно быстрое возвышение Авинъ, достигшихъ апогея своего процвътанія при Периклъ (444-429 до Р. Х.), возбудило зависть менте даровитыхъ спартанцевъ, вслъдствіе чего вспыхнула пелопоннесская война, длившаяся съ 431 по 404 гг. до Р. Х. По окончаніи этой войны, первое мъсто среди греческихъ государствъ стало принадлежать Спартъ; но ея высокомърное поведение возстановило противъ нея другія греческія государства, и гегемонія перешла сначала къ Оивамъ, а затъмъ къ Македоніи. Посл'єдняя до т'єхъ поръ считалась полуварварскою страною; но благодаря выдающемуся уму царя Филиппа и блестящимъ подвигамъ сына его, Александра Великаго, она заняла въ Греціи первенствующее мъсто. Въ 334 г. до Р. Х. Александръ выступилъ въ свой великій походъ. Въ шесть лътъ онъ разгромилъ персидскую имперію, завладълъ, попутно, богатымъ городомъ Тиромъ и подчинилъ себъ Египетъ, гдъ онъ основалъ городъ Александрію. На востокъ онъ проникъ до съверной Индіи. Завоеванія Александра сыграли большую роль тъмъ, что широко распространили по Азіи эллинскую культуру. По смерти его въ Вавилонъ въ 323 г. до Р. Х., созданная имъ имперія была раздѣлена между его полководнами, причемъ Египетъ достался Птолемею, основавшему тамъ династію (см. Египетъ). Въ самой Греціи, нъкоторые города сдълали попытку соединиться въ союзы (ахейскій, этолійскій), но вскоръ началось вмъщательство римлянъ, постепенно усиливавшееся до тѣхъ поръ, пока Греція не обратилась, наконецъ, въ 146 г. до Р. Х. въ римскую провинцію. Обособленность и взаимная вражда греческихъ общинъ какъ нельзя лучше подготовили почву для вторженія бол'є централизованной и объединенной

власти Рима. Зато тамъ, гдф дфло касается не войны, а искусства, плънникъ побъдилъ побъдителя своею культурою или, какъ сказалъ Виргилій:

Græcia capta ferum victorem cepit et artes Intulit agresti Latio.

П. АРХИТЕКТУРНЫЙ ХАРАКТЕРЪ.

Хотя Греки обязаны во многомъ своею культурою предшествовавшимъ имъ народамъ востока, но тъмъ не менъе, внесенные ими новые, самобытные элементы такъ сильно отразились на дальнъйшемъ развитіи европейской цивилизаціи, что именно на Грецію нужно смотр'єть, какъ на истинный источникъ художественнаго вдохновенія. Одна только греческая архитектура стоитъ выше критики, и изучение ея признается необходимою частью архитектурнаго образованія лицами самыхъ различныхъ художественныхъ вкусовъ и

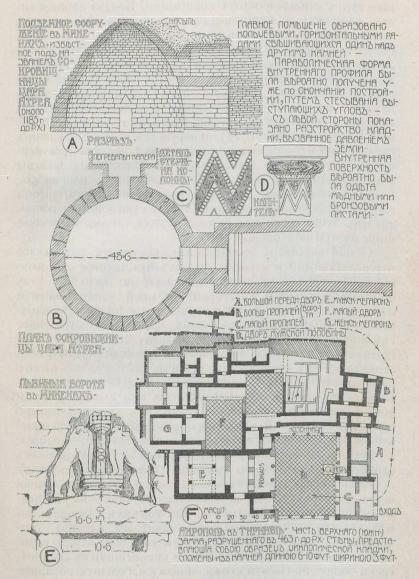
воззрѣній.

Постройки ранняго или микенскаго періода—называемаго также пелазгическимъ, циклопическимъ или первобытнымъ, —очень сильно разнятся отъ построекъ позднъйшаго или эллинскаго періода; какъ будетъ указано дальше (стр. 73), онъ сложены изъ большихъ камней, часто вовсе не обдѣланныхъ. Въ этотъ періодъ греки часто прибѣгали къ устройству ложныхъ сводовъ помощью постепеннаго выпуска послѣдовательныхъ рядовъ кладки. Отверстія въ стънахъ перекрывались либо каменною балкою, либо двумя камнями, поставленными наклонно и упирающимися другъ въ друга верхними своими концами, вслъдствіе чего верхъ отверстія получалъ треугольную форму. Встръчается иногда и настоящая арка изъ камней клинообразной формы.

Слъдовавшій за микенскимъ эллинскій періодъ замѣчателенъ развитіемъ балочной системы конструкціи, типичной для греческой архитектуры. На характеръ стиля значительно повліяло примъненіе мрамора.

Устойчивость достигалась исключительно путемъ разумнаго соблюденія законовъ тяжести; усилія д'виствовали только по вертикальному направленію, и поэтому для противод виствія имъ требовалось лишь вертикальное же сопротивленіе. Всл'вдствіе трудности полученія каменных балокъ большой длины, разстоянія между отдѣльными подпорами были по необходимости малы; отсюда извъстная, характеризую-

ОБРАЗЦЫ ПЕЛАЗГИЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА.

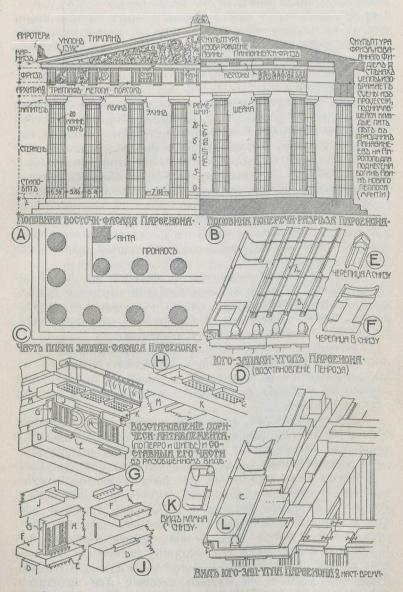


щая этотъ стиль, простота композиціи. Кладка производилась на-сухо, т. е. безъ употребленія раствора, въ виду того, что благодаря тщательной притескъ-или върнъе, пришлифовкъ-камней одного къ другому и соединенію ихъ между собою металлическими скобами и пиронами, давление передавалось вполнъ равномърно, и употребление раствора являлось излишнимъ. Свойства примѣняемыхъ матеріаловъ внимательно изучались греческими зодчими. Французскій инженеръ и археологъ Шуази, изслъдуя храмы на о. Эгинъ и въ Пестумъ (табл. 20, 28), обнаружилъ, что камни клались параллельно плоскости ихъ естественной постели или перпендикулярно ей, въ зависимости отъ того, какія давленія они должны были выдерживать: архитравы, напримъръ, будучи подвержены изгибу, укладывались такъ, чтобы плоскости слоевъ были вертикальны, что увеличивало сопротивление этихъ каменныхъ балокъ и тъмъ самымъ позволяло шире разставлять опоры.

Общій характеръ древнъйшихъ построекъ эллинскаго періода тяжелый и строгій; въ нихъ чувствуется еще вліяніе предыдущаго, микенскаго періода; но мало по малу произошла перемъна въ сторону большей утонченности и изящества: колонны стали стройнъе и профиля болъе изысканными. Колоннады, окружавшія целлу или внутреннее помъщеніе храма, сообщали послъднему единство художественнаго впечатльнія; этою чертою греческіе храмы ръзко отличались отъ египетскихъ, которые состояли изъ цълаго ряда дворовъ, залъ и помъщеній, постепенно уменьшающихся въ высотъ по мъръ удаленія отъ входныхъ пилоновъ. Отличительныя качества греческихъ зданій, а именно гармонія, простота и единство, обусловливаются безукоризненностью пропоршій, правдивостью конструкціи, которая, къ тому же, вся на виду—и проведеніемъ въ этихъ зданіяхъ единаго конструктивнаго принципа (балочнаго перекрытія).

Какъ показали изслъдованія Пенроза, греки, въ лучшій періодъ ихъ искусства, пользовались различными утонченными пріемами для исправленія оптическихъ обмановъ. Замѣтивъ, что если длинныя линіи архитрава, карниза, стилобата и т. п. въ дѣйствительности выведены строго горизонтально, то онѣ зрителю кажутся провисшими въ срединѣ, греки-зодчіе придавали этимъ линіямъ небольшую обращенную вверхъ выпуклость. Въ Парфенонѣ, напримѣръ, линіи стилобата представляютъ собою дугообразныя кривыя, стрѣла

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. І. КОНСТРУКЦІЯ ДОРИЧЕСКАГО ХРАМА.



подъема которыхъ равна, на торцевыхъ фасадахъ, 2,61 дюйма, а на боковыхъ—4,39 дюйма. Вертикальнымъ частямъ зданій придавался уклонъ внутрь, дабы онѣ не производили впечатлѣнія, будто онѣ валятся наружу. Такъ въ Пароенонѣ, оси крайнихъ колоннъ наклонены внутрь на 2,65 дл.; продолженныя вверхъ, онѣ встрѣтились бы на разстояніи олной англійской мили (около 1½ версты) отъ земли. Нѣкоторый уклонъ внутрь придавался также и лицевой поверхности архитрава (табл. 71 с). Профиль стержней колоннъ дѣлался не прямымъ, а чуть чуть выпуклымъ; величина выпуклости колоннъ Пароенона равна около ¾ дюйма при высотѣ въ 34 фут.; способъ построенія этой кривой показанъ на табл. 71 р. Угловыя междустолпія дѣлались меньше, чѣмъ среднія; кромѣ того, угловыя колонны нѣсколько утолщались противъ остальныхъ, такъ какъ было замѣчено, что когда всѣ колонны одинаковой толщины, то угловыя, проектируясь на яркомъ фонѣ неба, кажутся тоньше среднихъ, фономъ для которыхъ служитъ темная стѣна целлы (табл. 71 в).

Здѣсь же кстати упомянуть о надписи на храмѣ въ Пріенѣ (табл. 71 A), о которой Витрувій говоритъ (кн. vi, глава 2), что высота строкъ кверху постепенно увеличивалась съ такимъ разсчетомъ, чтобы зрителю, стоящему внизу,

вст буквы казались одинаковой величины.

Твердый, мелкозернистый мраморъ, изъ котораго строились важнѣйшія греческія зданія, допускалъ большую тонкость исполненія и изящество деталей, а превосходная скульптура и рѣзьба довершали художественное убранство этихъ построекъ.

Какъ въ зодчествъ, такъ и въ ваяніи, греки часто прибъгали къ цвътной росписи и позолотъ, что подтверждается недавними находками въ Абинахъ, Дельфахъ и друг. мъстахъ, сохранившими слъды своей первоначальной раскраски.

тахъ, сохранившими слѣды своей первоначальной раскраски. Греками были выработаны три такъ называемыхъ «архитектурныхъ ордера»—дорическій, іоническій и кориноскій. Къ этимъ ордерамъ римляне впослѣдствіи добавили еще два: тосканскій и сложный («композитъ»), такъ что всѣхъ ордеровъ получилось пять. Всякій ордеръ состоитъ изъ поддерживающей части или колонны, вмѣстѣ съ ея базою и капителью, и изъ поддерживаемой части или антаблемента. Послѣдній дѣлится на нижнее члененіе или архитравъ, среднее или фризъ и верхнее или карнизъ. Пропорціи этихъ

частей строго опредъленны, но различны въ каждомъ изъ трехъ ордеровъ, равно какъ и формы обломовъ и украшенія (табл. 38).

Происхождение и послѣдовательное видоизмѣнение греческихъ ордеровъ будетъ разсмотрѣно подъ соотвѣтствую-

щими заголовками.

Историкъ Джонъ Аддингтонъ Симондсъ справедливо замѣтилъ, что искусство обыкновенно проходитъ, въ своемъ развитіи, черезъ три стадіи, харақтеризующіяся слъдующими моментами: 1) созданіе вдохновеннаго воплощенія великой идеи, - въ этотъ періодъ искусство отличается мощностью и величіемъ; 2) первоначальное вдохновеніе умѣряется пріобрѣтеннымъ опытомъ и сознаніемъ предѣловъ, дальше которыхъ идти нельзя, - результатомъ чего является симметрія; 3) вдохновеніе угасаеть, и утрату его стараются вознаградить усложненіемъ деталей и введеніемъ различныхъ новшествъ, отчего стиль становится хотя и блестящимъ, но безпокойнымъ, непропорціональнымъ. Такой ходъ развитія можно прослъдить во всъхъ отрасляхъ греческаго искусства. Въ зодчествъ, мы имъемъ мощныя формы дорической капители, изысканную красоту іонической и цв тистыя детали кориноской; въ поэвіи—суровое величіе Эсхила, чудную симметрію Софокла и блестящія нововведенія Еврипида; въ скульптуръ-Агелада, Фидія и Праксителя.

Ш. АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБРАЗЦЫ.

Микенскій періодъ, въ собственной Греціи, прекратился вскорѣ послѣ окончанія троянской войны; на островахъ же (напр. на Кипрѣ, Критѣ и Делосѣ) онъ продержался до VIII вѣка до Р. Х. Англійскимъ археологомъ Эвансомъ были, однако, недавно открыты остатки еще болѣе древней культуры, относящейся къ третьему и четвертому тысячелѣтію до Р. Х. и получившей названіе миносской; *) об-

^{*)} Терминъ этотъ былъ впервые употребленъ Эвансомъ въ брошюръ подъ заглавіемъ «Система классификаціи послъдовательныхъ эпохъ миносской цивилизаціи», которая вышла въ свътъ ко времени созыва І Международнаго Археологическаго Съъзда, состоявшагося въ Афинахъ въ 1905 году. Прилагательное Minoan (англ.) или minoen, minoenne (франц.), переведенное нами словомъ "миносскій", Эвансъ предлагаетъ примънять ко всей культуръ бронзоваго въка на Критъ, въ виду того, что столица знаменитаго царя Миноса и его династіи, Кноссосъ, была населена въ теченіе всей означенной эпохи и доставила намъ наиболъе пъныя и полныя данныя для ея изученія. Прим. перев.

разцомъ ея служитъ дворецъ царя Миноса въ Кноссосъ на островъ Критъ. Изъ архитектурныхъ памятниковъ этихъ періодовъ наиболье замьчательны городскія стыны, дворцы и гробницы. Кладка ствнъ встрвчается трехъ видовъ: 1) «Циклопическая», представляющая собою нагромождение необтесанныхъ каменныхъ глыбъ, уложенныхъ на глиняномъ растворѣ, съ заполненіемъ промежутковъ между ними болѣе мелкими камнями. Образцы находятся въ Аргосъ, Тириноъ, Микенахъ, Кноссосъ и Анинахъ. 2) Прямоугольная—изъ обтесанныхъ камней, имъющихъ приблизительно форму параллелепипедовъ и уложенныхъ правильными рядами, причемъ, однако, швы между камнями одного и того же горизонтальнаго ряда невсегда вертикальны. Образцы: ворота и башни въ Микенахъ и стъны входныхъ корридоровъ, ведущихъ къ купольнымъ гробницамъ. 3) Полигональная—изъ тщательно пригнанныхъ камней многоугольной формы. Образцы можно видъть въ Микенахъ, Анинахъ (стъна Акрополя) и Книдъ. Какъ видно, въ постройкахъ Микенскаго періода встръчаются образцы всъхъ трехъ способовъ кладки; въ отдаленныхъ мъстностяхъ (напримъръ въ Каріи) стъны продолжали возводиться по этому типу и въ гораздо болће позднюю эпоху. Повидимому, первый способъ породилъ остальные два; что же касается распространеннаго мнфнія о томъ, что полигональная кладка будто бы появилась позднъе прямоугольной, то справедливость его, въ отношеніи пелазгическаго періода, не можетъ быть доказана.

Нужно упомянуть еще о слѣдующихъ, характерныхъ для этой архитектуры, строительныхъ пріемахъ.

Напуски камней.—Иногда, при устройствъ перекрытій, горизонтальные ряды кладки постепенно выпускались такъ, чтобы каждый рядъ свъшивался надъ нижележащимъ; въ результатъ получался или разгрузной треугольный пролетъ, какъ надъ воротами купольныхъ гробницъ (табл. 15 а, в), или ложная арка, какъ въ Эніадъ (въ Акарнаніи) въ Ассосъ и въ галлереяхъ въ Тириноъ, или же, наконецъ, куполообразное перекрытіе, какъ въ сокровищницъ царя Атрея въ Микенахъ (табл. 15 а, в).

Наклонные камни.—Иногда два камня продолговатой формы устанавливались наклонно, образуя въ стѣнѣ треугольное отверстіе. Такой способъ постройки встрѣчается въ двухъ весьма древнихъ святилищахъ: на горѣ Охѣ на островъ Евбеъ, и въ храмъ Аполлона на горъ Киноъ, на

островъ Делосъ.

Арки. — Сохранилось нѣсколько образцовъ греческой арочной конструкціи, а именно: циклопическая арка въ Книдѣ, арка съ отчасти вывалившимся замковымъ камнемъ въ Акарнаніи и арочныя ворота въ Эніадѣ. Водосточный каналъ въ Абинахъ, пересѣкающій городъ по направленію отъ востока къ западу, перекрытъ отчасти настоящимъ, отчасти ложнымъ сводомъ. Цилиндрическій сводъ (по греч. «камара») встрѣчается въ подземныхъ усыпальницахъ въ Македоніи, въ сводчатыхъ корридорахъ театра въ Сикіонѣ, въ тунелѣ, ведущемъ къ стадіуму въ Олимпіи, и въ другихъ мѣстахъ.

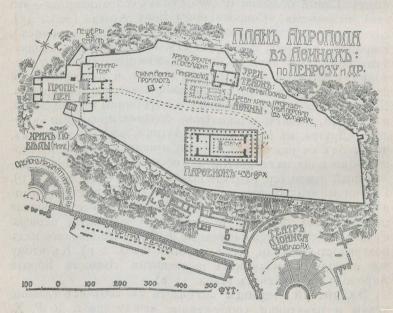
Купольныя или ульеобразныя гробницы (толосы, эскои) въ Микенахъ, Орхоменъ и Амиклахъ построены по образцу подземныхъ жилищъ (Витрувій, ІІ,1), точную форму которыхъ профессору Адлеру удалось открыть во Фригіи. Въ Микенахъ, «толосы» попадаются исключительно въ нижней части города; въ верхней-гробницы имъютъ видъ шахтъ. Самый большой и лучше всъхъ сохранившійся-это такъ называемая «Сокровищница Царя Атрея» (табл. 15), состоящая изъ длиннаго входнаго корридора (дромосъ), шириною 20 фут. и длиною 115, изъ обширнаго сводчатаго помъщенія круглой формы, имъющаго около 50 футовъ въ діаметръ и 50 футовъ высоты, и изъ небольшой примыкающей къ нему усыпальницы квадратной формы. Погребальная камера подобной же гробницы въ Орхоменъ, въ Бэотіи, имъетъ великольпно орнаментированный потолокъ. Другая, въ Менидахъ, въ Аттикъ, замъчательна тъмъ, что сводъ ея разгруженъ пятью каменными балками, уложенными одна надъ другой для воспринятія давленія вышележащей земли (ср. разръзъ Большой Пирамиды, табл. 5 р). Гробницы эти относятся ко второй стадіи развитія человъческаго жилища. Стадіи эти слъдующія: а) естественная пещера (табл. 2 н); b) искусственная подземная пещера; с) искусственное воспроизведение пещеры, исполненное надъ поверхностью земли, т. е. хижина (табл. 2 в). Къ этому же періоду принадлежать знаменитыя Львиныя Ворота Акрополя въ Микенахъ (табл. 15 E). Эллинскій періодъ включаетъ въ себѣ всѣ главные

Эллинскій періодъ включаетъ въ себѣ всѣ главные храмы и памятники, сооруженные между 700 г. до Р. Х. и утвержденіемъ римскаго владычества въ 146 г. до Р. Х.

Образцовыя произведенія греческаго зодчества были, однако, всѣ выстроены въ теченіе короткаго промежутка времени (150 лѣтъ), заключающагося между побѣдою надъ персами въ 480 г. и смертью Александра Великаго въ 323 г. до Р. Х.

Многіе изъ греческихъ городовъ были расположены на горѣ или у подошвы горы, которая въ такомъ случаѣ получала названіе акрополя («верхняго города»); гора эта укрѣплялась, и на ней помѣщались, для большей безопасности, главные храмы и казнохранилища. Прилагаемый планъ даетъ общее понятіе о расположеніи важнѣйшихъ зданій на Абинскомъ Акрополѣ. Другими замѣчательными центрами архитектурной дѣятельности грековъ являются Олимпія, Дельфы, Пестумъ въ Южной Италіи, Сицилія и Малая Азія.

Храмы составляютъ важнъйшій родъ зданій, сооруженныхъ въ разсматриваемый періодъ, почему мы полагаемъ нелишнимъ помъстить ниже общее описаніе, примънимое къ любому изъ нихъ.



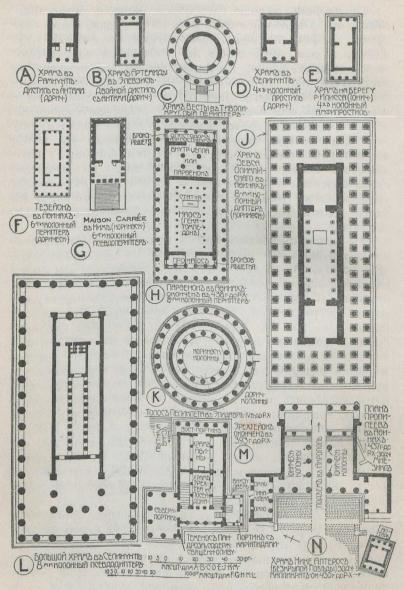
На главныя отличія греческихъ храмовъ отъ египетскихъ мы уже неоднократно указывали. Греки, строя свои храмы, имъли въ виду преимущественно внъшній эффектъ, и для того, чтобы эта внъшность соотвътствовала значенію зданія, какъ святилища, построеннаго въ честь того или другого божества, они украшали ее превосходнъйшею скульптурою. Обыкновенно храмъ помъщался внутри огражденнаго стъною священнаго пространства («теменосъ») и представляль слѣдующія части: а) «наосъ» или «целлу», чаще всего прямоугольную въ планъ, въ которой ставилась статуя бога или богини; в) находившееся позади наоса казнохранилище и, наконецъ, с) два портика, передній и задній. Кром'є того, въ большинствъ случаевъ имълись также боковыя колоннады, и все зданіе возвышалось на «стилобать», состоявшемъ изъ трехъ уступовъ.

Въ большихъ храмахъ крыша поддерживалась внутренними колоннадами, расположенными въ два яруса (табл. 18н, 20, 23, 25, 28 а, в и 31). Простая двухскатная крыша заканчивалась на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ щипцомъ или «фронтономъ», треугольное поле («тимпанъ») котораго часто, хотя и не всегда, заполнялось скульптурою. (табл. 16а, 20, 21, 23, 26, 27, 28, 30 и 31а). Стропила были деревянныя, а кровля устраивалась изъ мраморныхъ черепицъ, плоскихъ и желобчатыхъ, уложенныхъ поперемѣнными рядами такъ, чтобы желобчатыя черепицы перекрывали швы между плоскими. Ряды желобчатыхъ черепицъ замыкались надъ карнизомъ особыми стоячими черепицами, носящими название антефиксъ, которыя часто украшались пальметкою (табл. 16D, 20 н, Jи 44 N). Входная дверь почти всегда дѣлалась по срединѣ одной изъ короткихъ сторонъ, за колоннами портика, и нерѣдко проектировалась съ такимъ разсчетомъ, чтобы солнечные лучи могли проникать черезъ нее въ храмъ и освъщать стоявшую противъ входа статую.

Отсутствіе въ храмахъ оконъ—исключеніе составляетъ храмъ въ Агригентъ (табл. 28,0)—вызвало много предположеній относительно способа ихъ освъщенія. По Фергюссону, они освъщались черезъ отверстія, устроенныя въ крышъ, надъ боковыми нефами (табл. 25 A), а по Бёттихеру—черезъ отверстіе надъ среднимъ нефомъ (табл. 25 B)

Храмъ, внутренность котораго освъщена верхнимъ свъ-

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. II. планы храмовъ.



томъ, называется «ипетральнымъ». Хотя устройство греками свътовыхъ отверстій въ крышъ неоднократно отрицалось различными изслъдователями, но въ большихъ храмахъ они повидимому существовали; напримъръ, въ храмъ Зевса Олимпійскаго въ Абинахъ (табл. 18 J) (см Витрувій) и въ іоническомъ храмъ Аполлона Дидимейскаго, близъ Милета, упоминаемомъ Страбономъ (кн. хіv). Храмъ считался жилищемъ мъстнаго божества, и представлялъ собою, слъдовательно, облагороженную, возвеличенную копію жилого дома; поэтому нъкоторые полагаютъ, что въ его крышъ должно было быть отверстіе, соотвътствующее таковому въ крышъ обыкновеннаго дома. Прототипомъ какъ того, такъ и другого, является дымовое отверстіе первобытной хижины, предназначенное для пропуска дыма отъ домашняго очага. Весь этотъ вопросъ мастерски разработанъ въ трудъ Daremberg et Saglio, «Dictionnaire des Antiquités», въ статъъ подъ заглавіемъ «domus».

Примъромъ ипетральнаго отверстія, существующаго донынъ *), является круглое окно въ вершинъ купола Пан-

теона въ Римъ (табл. 54, 55).

Многіе ученые полагають, что свъть проникаль въ храмы исключительно черезъ входныя двери; другіе же держатся того мнѣнія, что плиты прозрачнаго паросскаго мрамора, составлявшія кровлю, пропускали внутрь зданія достаточное количество свѣта.

Возможно, что греки прибѣгали также къ искусственному освѣщенію внутренности храмовъ посредствомъ лампъ.

Храмы классифицируются на основаній числа и способа разм'єщенія ихъ колоннъ. Общее расположеніе частей по-казано на чертежахъ, пом'єщенныхъ на табл. 18, и дающихъ возможность просл'єдить постепенное развитіе плана греческаго храма. Различныя величины междустолпій (разстояній между колоннами) показаны на табл. 39. к, s, т, u, v.

Главнъйшіе виды храмовъ-слъдующіе

1. Дистиль съ антами на лицевомъ фасадъ. Это простъйшая форма, представляющая на лицевомъ фасадъ двъ колонны, заключенныя между выступающими впередъ концами боковыхъ стънъ или т. назыв. антами. Образецъ: храмъ въ Рамнунтъ (табл. 18 а).

^{*)} Но относящагося, конечно, не къ греческой архитектуръ, а къ позднъйшей—римской. Прим. перев.

2. Дистиль съ антами на обоихъ торцевыхъ фасадахъ. Образецъ: дорическій храмъ въ Элевзисъ (табл. 18 в).

Тетрастильный (четырехколонный) простиль, съ портикомъ изъ четырехъ колоннъ на лицевомъ фасадъ.
 Образецъ: дорическій храмъ въ Селинунтъ, въ Сициліи (табл. 18 □).

4. Тетрастильный (четырехколонный) амфипростиль, съ четырехколоннымъ портикомъ какъ на лицевомъ, такъ и на заднемъ фасадъ. Образцы: іоническій храмъ на берегу ръки Илисса (табл. 18 в) и храмъ Безкрылой Побъды въ Авинахъ (табл. 18 к).

5. Круглый периптеръ, — круглая целла, окруженная кольцевымъ рядомъ колоннъ. Образцы: Филиппейонъ въ Олимпіи, Толосъ въ Эпидавръ (табл. 18 к).

6. Гексастильный (шестиколонный) периптеръ, — храмъ окруженный со всъхъ сторонъ колоннадою и имъющій портикъ изъ шести колоннъ на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ. Образцы: Тезейонъ въ Авинахъ (табл. 18 F, 21 D), храмъ Нептуна въ Пестумъ (табл. 28 A, B, C), храмъ Аполлона въ Бассахъ (табл. 27 С).

7. Октостильный (восьмиколонный) периптеръ, подобный предыдущему, но съ восьмиколонными портиками, вмѣсто шестиколонныхъ. Образецъ: Парвенонъ

въ Абинахъ (табл. 18 н, 23 н).

8. Псевдопериптеръ, т. е. ложный периптеръ, съ колоннами, приставленными къ стѣнамъ целлы, а не стоящими свободно. Образецъ: храмъ Зевса въ Агригентѣ (табл. 28 м). Типъ этотъ получилъ впослъдствіи широкое распространеніе у римлянъ.

9. Октостильный (восьмиколонный) диптеръ, окруженный двумя рядами колоннъ и съ восемью колоннами на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ. Образцы: храмъ Зевса Олимпійскаго въ Авинахъ (табл. 18 J)

и храмъ Діаны въ Эфесъ (табл. 31 в).

10. Октостильный псевдо-диптерт (восьмиколонный ложный диптерт) подобенъ предыдущему, но не имъетъ внутренняго ряда колоннъ, такъ что внъшній рядъ находится на двойномъ разстояніи отъ стънъ целлы. Образецъ: большой дорическій храмъ въ Селинунтъ въ Сициліи (табл. 18 L).

11. Декастильный (десятиколонный) диптеръ, подобный

№ 9, но съ десятиколонными портиками на торцевыхъ фасадахъ. Образецъ: храмъ Аполлона Дидимейскаго близъ Милета. Позднъйшій, римскій, образецъ: большой храмъ въ Баальбекъ (табл. 53 в).

12. Храмъ съ неправильною формою плана. Образцы: Эрехтейонъ въ Авинахъ (табл. 18 м, 30 г), Телес-

кріонъ въ Элевзисъ.

Для того, чтобы не возвращаться къ описанію различныхъ типовъ классическихъ храмовъ, упомянемъ здъсь же, что римляне строили по круглому плану какъ большіе храмы (напримъръ Пантеонъ, табл. 54, 57 в), такъ и малые. Послѣдніе бывають слѣдующихъ трехъ видовъ:

(а) Периптеръ. Образецъ: храмъ Весты въ Тиволи (табл. 18 с) и храмъ Весты въ Римъ (табл. 47). (b) Моноптеръ, —храмъ безъ стънъ, крыша котораго

поддерживается кольцевымъ рядомъ колоннъ.

(с) Псевдо-периптеръ, — съ колоннами, приставленными

къ стънъ целлы.

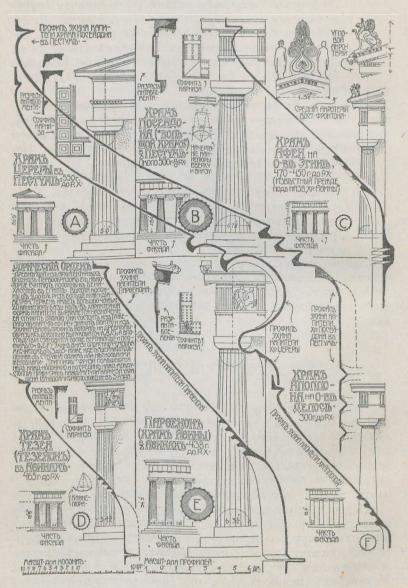
Храмы перечисленныхъ типовъ сооружались въ дорическомъ, іоническомъ или кориноскомъ стилъ. Къ разсмотрѣнію этихъ трехъ стилей или ордеровъ и описанію главныхъ памятниковъ каждаго изъ нихъ мы теперь и перейдемъ.

ДОРИЧЕСКІЙ ОРДЕРЪ.

Самый древній, простой и мощный изъ греческихъ ордеровъ-дорическій-производится многими изслідователями отъ египетскаго прототипа, образцы котораго можно видъть въ Бени-Хасанъ (табл. 6), но въ виду особаго интереса, представляемаго происхожденіемъ этого наиболъе ранняго изъ греческихъ ордеровъ, мы приводимъ ниже и другія мнінія, высказанныя авторитетными учеными.

Перро и Шипье, въ своемъ монументальномъ трудъ объ искусствъ первобытной Греціи (см. ниже, «Литературу»), обсуждая вопросъ о деревянномъ происхожденіи греко-дорической колонны и антаблемента, пытаются доказать, что первообразомъ ихъ служитъ деревянный продомосъ или портикъ Микенскихъ дворцовъ (табл. 16). Не предлагая собственнаго объясненія происхожденія капители, они отказываются,

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. III. дорическій ордеръ.



однако, согласиться съ тѣми, которые выводятъ ее изъ Египта.

Нъкоторыя изъ высказанныхъ ими предположеній, напримъръ о происхожденіи такъ называемыхъ «капель» на дорическомъ карнизъ отъ деревянныхъ нагелей, очень интересны. Предлагаемая ими реставрація деревянной архитектуры микенскихъ дворцовъ, и объясненіе, на основаніи этой реставраціи, ніжоторых декоративных деталей позднійшей каменной архитектуры, составляютъ стройную и привлекательную теорію, которая, къ тому же, пріобрѣтаетъ все большее число послъдователей и многими признается вполнъ

оольшее число послъдователей и многими признается вполнъ убъдительною. На табл. 16 помъщены чертежи, поясняющее предполагаемую конструкцію деревяннаго антаблемента. Съ другой стороны, извъстный французскій архитекторъ и археологъ Віолле-ле-Дюкъ утверждалъ, что греческіе ордера исполнялись съ самаго начала изъ камня. Онъ не могъ себъ представить, чтобы греко-дорическая капитель могла образоваться изъ деревянной формы; триглифы же на фризъ онъ разсматривалъ не какъ окаменълые торцы деревянныхъ балокъ, —которые никакъ не могли бы выходить на всѣ четыре фасада зданія и на которыхъ трудно было бы вырѣзать желобки, идущіе поперекъ волоконъ, —а какъ короткія стой-ки, обработанныя бороздами для того, чтобы подчеркнуть ихъ значеніе вертикальныхъ подпоръ, и представляющія, въ этомъ отношеніи, аналогію колоннамъ, съ ихъ вертикальными каннелюрами. Онъ указалъ, также, что формы антаблемента дорическаго ордера примънимы, съ незначительными измѣненіями, какъ къ каменному, такъ и къ деревянному строенію, ни въ томъ ни въ другомъ случат не являясь ложными или неконструктивными. Итакъ, Віолле-ле-Дюкъ отказывался допустить, чтобы греко-дорическій ордеръ былъ подражаніемъ деревянному оригиналу; онъ даже скоръе былъ склоненъ предположить обратное.

Гарбетъ доходитъ до того, что называетъ деревянную теорію «дерзкою клеветою» и утверждаетъ, что, по отно-шенію къ скошенности нижней поверхности слезника, эта варварская теорія опровергается сразу двумя фактами, а именно: скошенность наблюдается нетолько на боковыхъ фасадахъ, но и на торцевыхъ; и величина ея нисколько не

зависить отъ уклона крыши.

Статамъ (Statham) отвергаетъ деревянную теорію, по скольку она касается происхожденія дорической колонны и

антаблемента, и предлагаетъ сторонникамъ ея объяснить слѣдующіе факты: 1) чѣмъ древнѣе памятникъ, тѣмъ толще колонны, тогда какъ еслибы первоначальныя формы были деревянныя, то вѣроятно наблюдалось бы обратное; 2) характерный обломъ (эхинъ) подъ абакомъ дорической капители представляетъ собою чисто-каменную форму, трудно выполнимую изъ дерева.

Возможно, однако, что противники деревяннаго происхожденія дорическаго ордера нѣсколько измѣнили бы свой взглядъ, если бы имъ были извѣстны недавно открытые образцы пелазгическаго или микенскаго строительства. Сходства между этими ранними, протоисторическими постройками и позднѣйшими эллинскими столь многочисленны, что ихъникакъ нельзя приписать случайности; колонны же и антаблементы микенскихъ дворцовъ были несомнѣнно деревянными.

Греко-дорическая колонна не имфетъ базы: она поставлена непосредственно на «стилобатъ», состоящій обыкновенно изъ трехъ уступовъ. Высота ея, вмѣстѣ съ капителью, отъ 4 до 61/2 разъ больше нижняго ея діаметра. Стержень кверху утоняется, такъ что верхній его діаметръ составляетъ отъ $^{2}/_{3}$ до $^{3}/_{4}$ нижняго; онъ обыкновенно бываетъ покрытъ двадцатью неглубокими вертикальными желобками, называемыми ложками или каннелюрами, которыя, встрѣчаясь между собою, образують по длинѣ стержня двалнать острыхъ реберъ. Иногда каннелюръ бываетъ 12 (въ Ассосъ), 16 (въ храмъ на мысъ Суніонъ), 18 (въ греческомъ театръ въ Помпеъ), или 24 (въ Пестумъ, табл. 19 в). Число двадцать в фроятно избиралось для того, чтобы подъ каждымъ изъ угловъ абака капители приходилось по ребру, а на оси стержня, если смотръть на него спереди, сзади или съ боковъ, по каннелюръ. Легко убъдиться, что изъ всѣхъ чиселъ, заключающихся между 12 и 28, только число 20 удовлетворяетъ такому условію. Греки, стало быть, и въ этомъ случав оставались върными одному изъсвоихъ конструктивныхъ принциповъ, требующему, чтобы выступающія части располагались одна надъ другою. Профилю стержня обыкновенно придавалась небольшая выпуклость-«энтазисъ» (табл. 71 D), такъ какъ греками было замѣчено, что прямолинейный профиль въ дъйствительности кажется вогнутымъ. На древнъйшихъ образцахъ (напримъръ въ Базиликъ въ Пестумъ) «энтазисъ» часто бываетъ выраженъ слишкомъ ръзко; зато тамъ, гдъ онъ отсутствуетъ, напр.

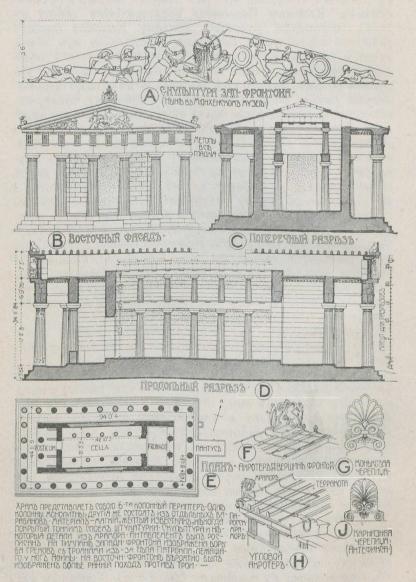
въ Кориноѣ, очертаніе колонны кажется вялымъ и безжизненнымъ. Колонны Пароенона представляютъ собою въ этомъ отношеніи золотую середину. Колонна бываетъ увѣнчана характерною капителью, состоящею изъ абака, эхина и колецъ или ремешковъ. Абакъ представляетъ собою квадратную плиту, подъ которою находится большой выпуклый обломъ, называемый эхиномъ и нъсколько напоминающій своимъ очертаніемъ челов вческую руку, поддерживающую книгу. Профиль эхина съ теченіемъ времени видоизмѣнился: въ раннихъ образцахъ, напримѣръ въ пестумскихъ храмахъ (табл. 19 л, в), онъ болѣе выпуклый, а въ поздн ѣйшихъ, напримѣръ въ Тезейонѣ (табл. 19 д) и въ Парөенонъ (табл. 19 в), онъ приближается къ прямой линіи, почти совпадая, въ первомъ случаѣ, съ дугою параболы, а во второмъ-съ дугою гиперболы. Ниже эхина колонна обхватывается кольцеобразными поясками или ремешкамичисломъ отъ 3 до 5-которыми прерываются длинныя вертикальныя линіи каннелюръ. Непосредственно подъ ремешками находится трахиліонъ или шейка, отдівленная отъ стержня колонны такъ называемымъ ипотрахиліономъ, образованнымъ въ древнихъ, архаическихъ, образцахъ изъ трехъ кольцеобразныхъ врѣзовъ или желобковъ, а въ позднѣйшихъ-изъ одного.

Антаблементъ, высотою обыкновенно равный около четверти всей высоты ордера, дѣлится на три главныхъ члененія:

(а) Архитравъ происходитъ отъ своего прототипа, деревянной балки. Онъ имѣетъ значительную высоту и представляетъ на фасадѣ одну отвѣсную плоскость, тогда какъ архитравы іоническаго и кориноскаго ордеровъ имѣютъ видъ трехъ слегка свѣшивающихся одинъ надъ другимъ поясовъ. Отъ фриза архитравъ отдѣляется плоскимъ выступающимъ пояскомъ, носящимъ названіе «теніи», подъ которымъ размѣщены, черезъ извѣстные промежутки, полочки, каждая съ шестью коническими «каплями» (guttae); полочки эти соотвѣтствуютъ триглифамъ фриза.

(b) Фризъ состоитъ изъ ряда триглифовъ, украшенныхъ, каждый, вертикальными бороздами, и изъ квадратныхъ промежутковъ между ними или метопъ, иногда заполненныхъ скульптурою. Подъ каждымъ изъ триглифовъ находится полочка съ «каплями» (см. выше). Триглифы расположены на одинаковыхъ другъ отъ друга разстояніяхъ и

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. IV. ХРАМЪ АФЕИ НА ОСТРОВЪ ЭГИНЪ (470—450 гг. до Р. Х.).



приходятся по осямъ колоннъ и надъ срединою пролетовъ или междустолпій. Исключеніе представляютъ триглифы надъ угловыми колоннами, которыя ставились не по оси колонны, а на самомъ углу фриза, вслъдствіе чего крайнія междустолпія уже остальныхъ приблизительно на половину

ширины триглифа.

(c) Карнизъ состоитъ изъ вѣнчающей части и изъ выносной плиты или слезника. Нижняя поверхность послѣдняго наклонена параллельно крышѣ и имѣетъ надъ каждымъ триглифомъ и каждою метопою плоскіе выступы, напоминающіе концы выпущенныхъ стропильныхъ ногъ и называемые «мутулами» или «модульонами»; нижняя грань каждаго модульона, которая также наклонна, украшена восемнадцатью «каплями», расположенными въ три ряда.

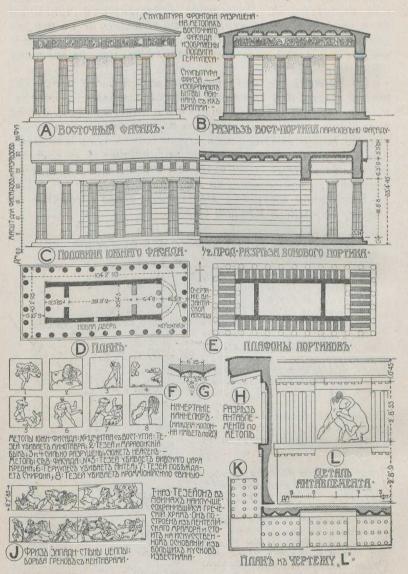
Важнъйшія постройки дорическаго стиля находятся въ

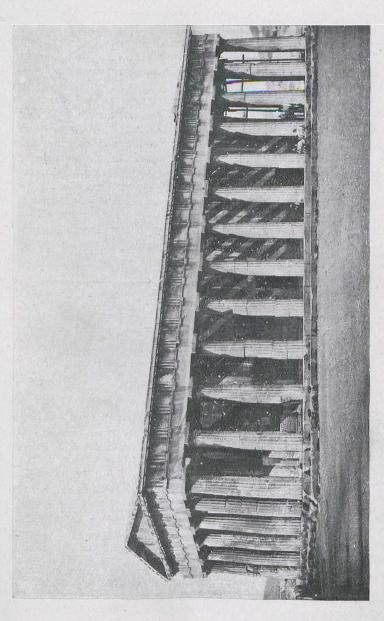
Греціи, Сициліи и Южной Йталіи.

Образцы дорическаго ордера въ Греціи.

| | | Время постройки. | Зодчій. |
|---|---------------------------------------|---------------------|-------------|
| | Гереонъ въ Олимпіи (табл. 31 с ,D, | | |
| | (стр. 89) | 700 г. до Р. Х. | |
| | Храмъ Авины въ Коринов | 650 г. » » | |
| | » Посейдона на остр. Парост . | VI B. » » | |
| 4 | » Зевса въ Олимпій (стр. 90). | 472—469 г.г. » | Либонъ. |
| Y | Т. наз. Тезейонг или храмъ Гефеста | | |
| | въ Авинахъ (табл. 19 D, 21, 22, | | |
| | 38 A) (стр. 90) | 465 г. (?) до Р. Х. | |
| | Храмъ Афеи (Зевса Панэллинскаго) | | |
| | на остр. Эгинт (табл. 19 с, 20) | | |
| | (стр. 90) | 470—450 г.г. | |
| | | до Р. Х. | |
| 1 | Парвенонг въ Авинахг (табл. 16 А, | | |
| | B, C, D, E, F, 17, 18 H, 19 E, 23, | | |
| | 24, 25, 40 A, D, K, 44 G, H) | | |
| | (стр. 91) | | Иктинъ и |
| | | | Калликратъ. |
| | Храмъ Посейдона на мысъ Суніонь. | 440 до Р. Х. | |
| | Пропилеи (ворота) въ Авинахъ (табл. | | 3.0 |
| | 17, 18 N, 26) (crp. 121) | 437—432 г. г. | Мнезиклъ. |
| | | до Р. Х. | |
| | Храмъ Аполлона Эпикурія («покро- | | |
| | вителя»), въ Бассахъ, близъ Фи- | | |
| | галіи, въ Аркадіи (табл. 27 А, В, | D V | TX |
| | С, D, L, M, N, 28 F, G, H) (стр. 96). | 430 г. до Р. Х. | Иктинъ. |
| | Храмъ Деметры (Цереры) или Залъ | | TX |
| | Таинствъ въ Элевзисъ | 100 | Иктинъ и |
| | | до Р. Х. | Филонъ. |

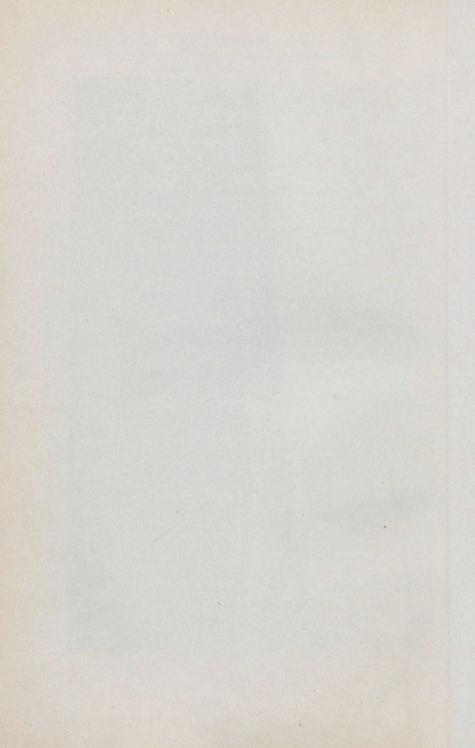
ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. V. Т. наз. тезейонъ или храмъ гефеста (?) въ анинахъ (465 г. до Р. Х.).





Тезейонъ въ Аоинахъ. (V в. до Р. X.).

22.



| | Время постройки. | Зодчій. |
|--|------------------|-----------------------|
| Толось въ Эпидаврю (табл. 18 к). Храмы Өемиды и Немезиды (табл 18 л) въ Рамнунть Храмь Аполлона на островъ Делось | | Поликлетъ младинй. |
| (табл. 19 F) | 300 г. до Р. X. | |

Образцы дорическаго ордера въ Сицилии и Южной Италии.

| Большой храмь въ Селинунть въ | |
|--|-------------------------|
| Сициліи (табл. 18 L) | 610—509 г. г. |
| | до Р. Х. |
| Храмъ, извъстный подъ названіемъ | |
| «Базилики» въ Пестумп (табл. | |
| 28, D, E) | 550 г. до Р. Х. |
| Храмъ Цереры въ Пестумпь (таб. 19 А) | 550 r. » » » |
| » Согласія въ Агригенть | 550 г. » » » |
| » Юноны въ Агригентъ | |
| | 550 г. » » » |
| » Посейдона (Нептуна) въ Пе- | |
| стумь (табл. 19 в) | 500 г. до Р. Х. |
| Храмъ Авины въ Сиракузахъ въ Си- | |
| циліи | VI в. до Р. X. |
| Храмъ въ Элесть въ Сициліи | V в. до Р. X. |
| | и в. до х. хх |
| Нъсколько храмовъ въ Селинунтъ | |
| въ Сициліи | 628—410 r. |
| | до Р. Х. |
| Храмъ Зевса (Юпитера) Олимпійска- 10 въ Агригенть (Джирдженти) въ | |
| Сициліи (табл. 28 м, м, о) (стр. 99) | 480 г. до Р. X. Өерөнъ. |
| Cumula (12001. 20 M, N, O) (CIP. 99) | 480 г. до Р. X. Өеронъ. |

Гереонъ (Храмъ Геры) въ Олимпіи (700 г. до Р. Х.) (табл. 31 с, D, 41 в) считается древнъйшимъ изъ всъхъ греческихъ храмовъ, до сихъ поръ открытыхъ. Онъ стоитъ на стилобать длиною 168 и шириною 641/2 фут., возвышающемся двумя уступами. Целла очень длинна по отношенію къ ея ширинѣ; внутри ея имѣется два продольныхъ ряда колоннъ, по восьми въ каждомъ ряду, причемъ колонны соединены, черезъ одну, со стънами целлы посредствомъ короткихъ поперечныхъ стънокъ. Колонны перестиля имъли, вмъстъ съ капителями, 17 футовъ высоты и были очень различнаго діаметра; къ тому же, однѣ были монолитны, а другія состояли изъ отдъльныхъ камней или барабановъ. Полагаютъ, что первоначальныя колонны были деревянныя, и что онъ замънялись каменными по мъръ того, какъ сгнивали (см. на стр. 81 замътки о происхожденіи дорическаго ордера). Павзаній отмізчаеть, что во второмъ вѣкѣ до Р. Х. двѣ колонны опистодома были изъ

дуба.

Храмъ Зевса въ **Олимпіи** (472—469 г.г. до Р. Х.) представляєтъ собою шестиколонный периптеръ (см. стр. 80). Колонны, которыхъ на боковыхъ фасадахъ по тринадцати, равны, по высотъ, колоннамъ Пароенона, но гораздо толще послъднихъ. Зданіе это особенно славилось своими фронтонами, украшенными скульптурою работы Пэонія и Аль-

Такъ называемый **Тезейонъ** (?465 г. до Р. Х.) (табл. 18 г. 19 р. 21, 22, 38 а), какъ теперь полагаютъ, былъ храмомъ Гефеста. Хотя зданіе это—наилучше сохранившійся дорическій памятникъ въ Греціи, но какъ названіе шпися дорический памятникъ въ 1 реціи, но какъ названіе его, такъ и время постройки, подлежатъ сомивнію. Подобно предыдущему, онъ представляетъ собою шестиколонный периптеръ, съ 13-ю колоннами на каждомъ изъбоковыхъ фасадовъ. Управание «лакунаріи» или кессоны на потолкъ портиковъ до сихъ поръ сохранили слъды своей первоначальной раскраски, особенно у восточнаго конца храма. Метопы и части фриза показаны на табл. 21; оба фронтона были украшены скульптурою, которая, одна-

ко, до насъ не дошла.

ко, до насъ не дошла. **Храмъ Афеи** *) (Зевса Панэллинскаго) (470—450 г.г. до Р. Х.) (табл. 19 с, 20) на островъ Эгинъ—интересный и хорошо сохранившійся образецъ ранняго шестиколоннаго периптера. Однъ колонны монолитны, другія же сложены изъ отдъльныхъ барабановъ. Матеріалъ—мягкій известнякъ желтаго цвъта, который нъкогда былъ покрытъ тонкимъ слоемъ штука. Киматій или вънчающій обломъ карниза, карнизныя черепицы и скульптурныя украшенія исполнены изъ паросскаго мрамора. Тимпаны обоихъ фронтоновъ были заполнены скульптурою. Изваянія на западномъ, наилучше сохранившемся, фронтонъ изображаютъ бой грековъ съ троянами изъ за тѣла Патрокла, которое лежитъ у ногъ Авины. На восточномъ фронтонѣ представлены, повидимому, эпизоды изъ болѣе ранняго похода на Трою. Замѣчательны, также, акротеріи, какъ коньковые,

^{*)} Афеею (Άφαία) называлась главная болиня острова Эгины. Культъ ея, весьма древній, получилъ начало на Критѣ, гдѣ она носила названіе Диктинны (Δίπτυννα). См. Pauly's Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von G. Wissowa. Прим. перев.

такъ и угловые (табл. 20 г, н). Антаблементъ былъ рас-

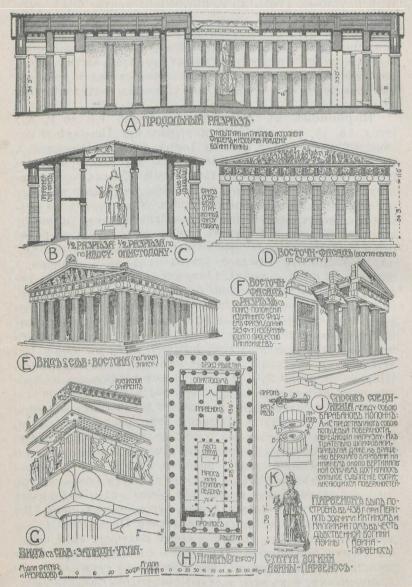
крашенъ.

Внутренность целлы дълится на три нефа двумя продольными колоннадами, подпиравшими крышу. Необычнымъ является дъленіе постикума, также на три части, двумя поперечными стънками. Въ полу пронаоса видны квадратныя отверстія, служившія для установки металлической

рѣшетки.

Пароенонъ въ Аоинахъ (454—438 г.г. до Р. Х.) (табл. 16, 17, 23, 24) былъ построенъ при Периклѣ и посвященъ дъвственной богинъ Абинъ (Абина Пароеносъ). Зодчими были Иктинъ и Калликратъ, а скульптурными работами руководилъ знаменитый Фидій. Храмъ представляетъ въ планъ периптеръ съ восемью колоннами по лицу и семнадцатью колоннами по бокамъ. Онъ стоитъ на возвышающемся тремя уступами стилобатѣ, верхнее основаніе котораго имъетъ 228 футовъ длины и 102 фута ширины; отношение его сторонъ приблизительно равно, слъдовательно, 4:9. Высота каждаго уступа— і футъ 8 дюймовъ, а ширина— 2 фута 4 дюйма. Они, стало быть, слишкомъ велики, чтобы по нимъ можно было съ удобствомъ всходить на стилобать, почему по серединъ объихъ короткихъ сторонъ его, восточной и западной, были вырублены добавочныя ступени (табл. 23 г). Съ восточной стороны, главная входная дверь вела въ целлу, которая, имъя въ длину 100 аттическихъ футовъ, получила названіе «гекатомпедона». Ширина ея равна 621/2 футамъ, и она раздълялась въ продольномъ направленіи на среднюю часть и на боковыя галлереи двумя колоннадами изъ десяти дорическихъ колоннъ, діаметромъ 3 фута 8 дюймовъ, украшенныхъ, каждая, шестнадцатью каннелюрами, о чемъ свидътельствуютъ оставшіеся до сихъ поръ на мраморныхъ плитахъ пола отпечатки нижнихъ основаній этихъ колоннъ. Такія же колонны стояли и у западной стъны, такъ что галлерея обходила три стороны целлы. Близъ восточнаго конца целлы находилась знаменитая статуя богини Абины, упоминаемая ниже. Къ западу отъ целлы находился собственно Пароенонъ (т. е. дъвичій покой), отъ котораго храмъ получилъ свое названіе. Этимъ помъщеніемъ Пароенонъ отличается отъ большинства другихъ храмовъ; оно повидимому служило казнохранилищемъ, и въ него вела изъ опистодома большая дверь, соотвътствующая восточной двери целлы. Потолокъ его

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. VI. ПАРОЕНОНЪ ВЪ АОИНАХЪ (454—438 гг. до Р. Х.)



поддерживался четырьмя колоннами іоническаго ордера (табл. 23 а, с). Какъ пронаосъ, такъ и опистодомъ (шириною 60 и глубиною 12 футовъ) были построены по нъсколько необычному плану, представляя, каждый, шесть колоннъ, высотою 33 фута и діаметромъ 5½ фут., образующихъ «простильный» портикъ на особомъ стилобатъ изъ двухъ ступеней. Ими въроятно тоже пользовались какъ казнохранилищами, причемъ, для сохранности сокровищъ, промежутки между колоннами были заполнены металлическими ръшетками, доходившими до потолка; въ среднемъ пролетъ

были устроены ворота.

На вышеупомянутыя внутреннія колонны былъ поставленъ второй рядъ дорическихъ колоннъ, нъсколько меньшихъ размѣровъ, чѣмъ нижнія, и поддерживавшія крышу. (Подобныя двухъярусныя галлереи можно видъть до сихъ поръ въ храмъ Посейдона-Нептуна-въ Пестумъ). Близъ западнаго конца целлы стояла знаменитая статуя Абины Пароеносъ, одно изъ чудеснъйшихъ произведеній Фидія, изображавшее богиню въ полномъ вооружении, съ копьемъ, шлемомъ, эгидою и щитомъ, держащую въ правой рукъ крылатую фигуру богини побъды (табл. 23 к). Высота статуи, вмъсть съ пьедесталомъ, достигала 40 футовъ. Лицо, руки и ноги были исполнены изъ слоновой кости, а одежда, оружіе и аксессуары изъ чистаго золота. Ядро же статуи было деревянное. Листы волота были сдаланы съемными, для того, чтобы въ случав опасности ихъ можно было убрать. На мъсто глазного яблока были вставлены драгопфиные камии.

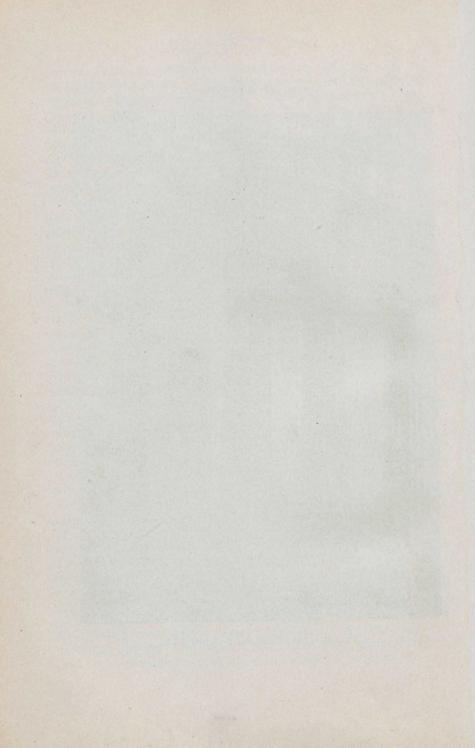
О способъ освъщенія внутренности греческихъ храмовъ было упомянуто выше (стр. 77), и изложенныя тамъ теоріи относятся въ особенности въ Пареенону. Изъ внъшнихъ его архитектурныхъ частей, наиболъе выдающіяся, это—мраморныя каннелюрованныя колонны, высотою 34¹/4 фута, поставленныя на стилобатъ и образующія вокругъ всего храма галлерею (перистиль), шириною на боковыхъ фасадахъ 9 футовъ, а на концевыхъ—11. Только тридцать двъ колонны стоятъ еще на своихъ мъстахъ; ихъ нижній діаметръ равенъ 6 фут. 3 дюйм., а верхній—4 фут. 7 дюйм. Поддерживаемый ими антаблементъ имъетъ 11 футовъ высоты и расчлененъ на обычныя три горизонтальныя части: архитравъ, фризъ и карнизъ. Архитравъ представляетъ въ вертикальномъ съченіи три каменныя плиты,

поставленныя на ребро, одна возлѣ другой. На обоихъ торцевыхъ фасадахъ, онъ былъ укращенъ бронзовыми щитами, вѣроятно изъ числа пожертвованныхъ Александромъ Великимъ въ 334 г. до Р. Х. Въ промежуткахъ между щитами находились надписи, составленныя изъ бронзовыхъ буквъ. На боковыхъ фасадахъ, край крыши обогащался рядомъ мраморныхъ антефиксъ. Вершина каждаго изъ фронтоновъ или пологихъ щипцовъ, которыми заканчивалась на торцевыхъ фасадахъ крыша, возвышалась на 59 футовъ надъ стилобатомъ и увѣнчивалась большимъ рѣзнымъ акротеріемъ, съ изображеніемъ пальметты (антемія) (табл. 16 а). Подобные же акротеріи, но меньшихъ размъровъ, украшали собою нижніе углы фронтоновъ, гдъ находились также ръзныя изображенія львиныхъ головъ. Треугольныя поля фронтоновъ, или тимпаны, были заполнены превосходною скульптурою. На восточномъ фронтонъ было изображено рождение Анины, а на западномъ-споръ Анины съ Посейдономъ изъ за обладанія Аөинами. Потолокъ окружной галлереи, или перистиля, быль устроенъ изъ мраморныхъ балокъ и изъ заполнявшихъ промежутки между ними мраморныхъ же плитъ, богато обработанныхъ лакунаріями или кессонами, имъющими видъ опрокинутыхъ ящиковъ. Знаменитый скульптурный фризъ, называемый панавинейскимъ, проходилъ по верхней части продольныхъ стѣнъ целлы, съ наружной ихъ стороны, и переносился съ одного бокового фасада на другой колоннадами пронаоса и опистодома, обхватывая, такимъ образомъ, храмъ непрерывнымъ поясомъ. Ширина фриза $3^{1/3}$ фута; рельефъ его очень небольшой, а именно $1^{1/2}$ дюйма, и онъ былъ исполненъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы производилъ хорошее впечатлѣніе при освѣщеніи его снизу, отраженнымъ свѣтомъ (табл. 23 с, г). На немъ изображена панавинейская процессія, совершавшаяся каждые четыре года для приподнесенія богинѣ Авинѣ «пеплоса» или мантін; мы видимъ здѣсь аоинскихъ всадниковъ, колесницы, мужчинъ съ оливковыми вътвями, дъвушекъ съ жертвенными сосудами, музыкантовъ, юношей, жертвенныхъ животныхъ, судей и боговъ; завершеніемъ всего служила большая центральная группа надъ главнымъ, восточнымъ, входомъ въ храмъ. Отъ этого фриза, имфвшаго 525 футовъ длины, уцълъло лишь 335 футовъ. Западная сторона его, за исключениемъ трехъ центральныхъ

греческая архитектура.



24. Уголъ Пареенона въ Аеинахъ.



ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. VII.

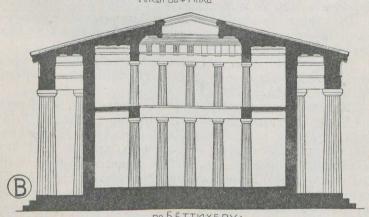
CPABHEHIE TIPETITIONALAEMBE CTIOCOBOBTS OCBIBLIEHIA BHYTPEHHOCIA PPEYEX-XPAMOBIS



ПО ФЕРГЮССОНУ: НАДЬ БОНОВЫМИ ХОРАМИ ДІБЛАМИСЬ ОТВЕРСТІЯ ВЪ КРОВЛІБО

MAPGEHOHT BTS AGKHAXTS.

10.5 0 10 20 30 40 MACUIT-BA ФҮТЛХА:



TO BETTMXEPY:
OTBEPCTIE BAKPOBNIA AIMANOCHHAACPEANHOЙ YENNIN

фигуръ, все еще находится на мѣстѣ; большая же часть барельефовъ, принадлежавшихъ сѣверной, южной и восточной сторонамъ фриза, перевезены въ Британскій Музей, восемь обломковъ восточной стороны хранятся въ Луврѣ,

въ Парижъ, а остальное-въ музеъ въ Абинахъ.

Рѣзныя метопы, которыхъ имѣется по 14 на торцевыхъ фасадахъ и по 32 на боковыхъ, украшены горельефами. Размѣръ ихъ—4¹/з фута въ сторонѣ. На восточномъ фасадѣ, изваянія на метопахъ представляютъ борьбу боговъ съ великанами (циклопами), на западномъ—борьбу грековъ съ амазонками, на южномъ—борьбу центавровъ съ лапивами,

а на сѣверномъ-событія изъ осады Трои.

Въ VI столътіи Пароенонъ былъ превращенъ въ православную церковь, посвященную Премудрости Божіей, причемъ къ восточному его концу была пристроена алтарная апсида. Съ 1206 по 1458 гг., въ періодъ господства въ Аоинахъ франкскихъ герцоговъ, онъ былъ католическою церковью. Затъмъ, въ 1458 г., его снова передълали въ православный храмъ, но въ 1460 г. турки обратили его въ мечеть. Въ 1687 году, во время взятія Аоинъ венеціанцами, онъ былъ сильно поврежденъ гранатою, упавшею въ часть зданія, служившую пороховымъ складомъ.

Въ 1688 г. Абины опять перешли къ туркамъ, отчего

Пароенонъ немало пострадалъ.

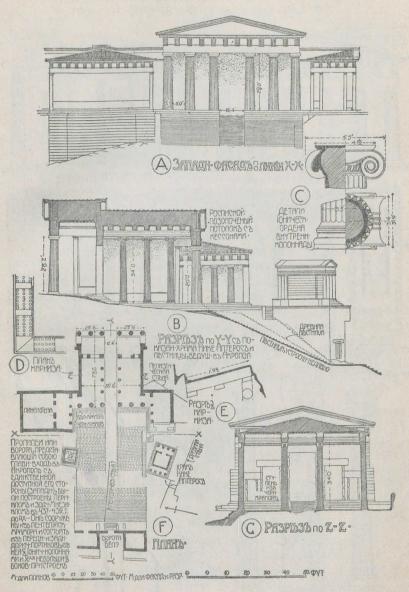
Въ 1801 г. по настоянію лорда Эльгина, многія изълучшихъ скульптуръ были перевезены для сохраненія въ Британскій Музей.

По словамъ американскаго поэта Эмерсона, «земля гордо носитъ Парөенонъ, какъ драгоцъннъйшее украше-

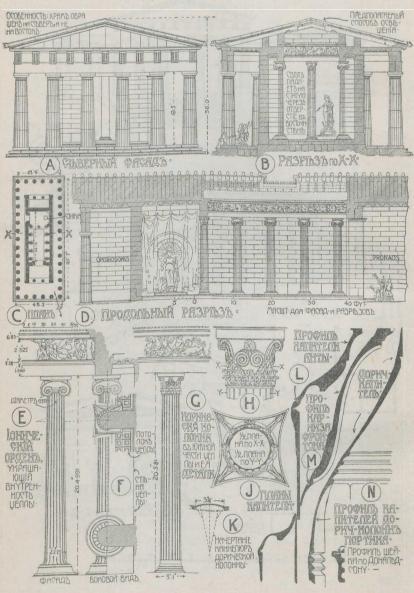
ніе на ея поясъ».

Храмъ Аполлона Эпикурія (покровителя, пособника) въ **Бассахъ** близъ Фигаліи въ Аркадіи (430 г. до Р. Х.) (табл. 27, 28 г, G, н, 29 м, о, р), построенный зодчимъ Иктиномъ, представляетъ ту особенность, что въ немъ примънены всѣ три ордера—дорическій, іоническій и кориноскій. Въ планѣ, это—шестиколонный периптеръ, съ пятнадцатью колоннами на каждомъ изъ боковыхъ фасадовъ; всѣ колонны сложены изъ отдѣльныхъ барабановъ. Главный фасадъ обращенъ на сѣверъ; такое необычное расположеніе вѣроятно произошло отъ того, что храмъ построенъ на мѣстѣ болѣе древняго. Статуя Аполлона стояла у боковой (западной) стѣны целлы, въ южной ея части, приходившейся

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. VIII. ПРОПИЛЕИ ВЪ АӨИНАХЪ, 437 г. до Р. Х.



ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. IX. ХРАМЪ АППОЛОНА ЭПИКУРІЯ ВЪ БАССАХЪ, БЛИЗЪ ФИГАЛІИ (430 г. до Р. Х.). ЗОДЧІЙ ИКТИНЪ.

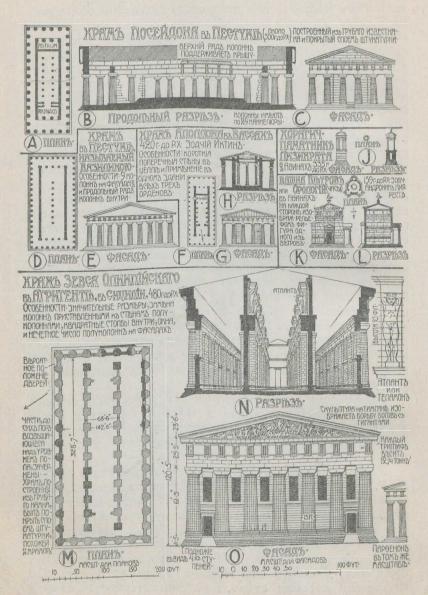


надъ тъмъ мъстомъ, гдъ находилось святилище болъе ранняго храма, который быль обращенъ своимъ фасадомъ на востокъ и получалъ свътъ черезъ отверстіе въ восточной стѣнѣ. Вслѣдствіе малой ширины целлы, внутреннія продольныя колоннады изъ отдъльно стоящихъ колоннъ замънены въ ней двумя рядами каннелюрованныхъ іоническихъ полуколоннъ, по пяти съ каждой стороны, соединенныхъ со стънами целлы короткими поперечными стънками въ видъ контрфорсовъ. Двъ такія соединительныя стънки, наибол ве удаленныя отъ входа, встр вчаются съ продольными стѣнами целлы подъ угломъ въ 450. Одиночная колонна на оси зданія, близъ статуи Аполлона, считается наиболѣе древнимъ, дошедшимъ до насъ образцомъ колонны кориноскаго ордера (табл. 27 G, н, л). Способъ освъщенія въ точности не извъстенъ, но въроятно, что часть целлы къ съверу отъ древнъйшаго святилища имъла въ потолкъ отверстіе для осв'єщенія великол'єпнаго фриза надъ упомянутыми полуколоннами (табл. 27 в, D, в). Послъднія замъчательны своими смѣло профилеванными базами и новою, оригинальною формою капителей, имфющихъ волюты какъ на лицевомъ фасадъ, такъ и на боковыхъ (табл. 29 м, о, р). Скульптуры фриза, имѣющаго около 2 футовъ ширины и 100 футовъ длины, изображаютъ битвы центавровъ съ лапинами и анинянъ съ амазонками. Храмъ построенъ изъ твердаго съраго известняка и имъетъ въ настоящее время очень живописный видъ благодаря тому, что весь обросъ красивымъ розовымъ мохомъ.

Кровля была устроена изъ плитъ паросскаго мрамора длиною 3¹/₂ фута, шириною 2 фута и толщиною менъе двухъ дюймовъ. Мраморные потолки пронаоса, опистодома и наружной галлереи были богато убраны лакунаріями или кессонами.

Храмъ Зевса Олимпійскаго въ **Агригентъ** (480 г. до Р. Х.) (табл. 28 м, м, о), архитекторомъ котораго былъ Өеронъ, занимаетъ, по своей величинъ, второе мъсто среди греческихъ храмовъ. Планъ его исключительный: онъ представляетъ псевдо-периптеръ (см. стр. 80), съ семью приставленными къ стънамъ полуколоннами на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ и четырнадцатью такими же полуколоннами по бокамъ. Діаметръ полуколоннъ равенъ 13 футамъ. Съ внутренней стороны стъны, имъ соотвътствуютъ плоскіе выступы, пилястры. Целла, раздъленная въ продольномъ

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. Х.



направленіи на три части, имѣетъ громадные размѣры; полагаютъ, что она освѣщалась посредствомъ оконъ, продѣланныхъ въ верхней части стѣны. Зданіе это не было окончено постройкою и помѣщенные на табл. 28 рисунки основаны на реставраціяхъ, сдѣланныхъ профессоромъ Кокерелемъ. Вслѣдствіе необычайныхъ размѣровъ храма, греки вынуждены были на этотъ разъ пожертвовать правдивостью конструкціи и помириться съ тѣмъ, чтобы элементы ордера были не цѣльными, а составленными изъ нѣсколькихъ кусковъ; въ такихъ частяхъ какъ эхинъ, абакъ и архитравъ, это является существеннымъ отступленіемъ отъ ихъ строительныхъ принциповъ, равно какъ и примѣненіе колоннъ, на половину задѣланныхъ въ стѣну. Архитравъ поддерживается здѣсь нетолько полуколоннами, но и промежуточною частью стѣны, къ которой онѣ приставлены.

ІОНИЧЕСКІЙ ОРДЕРЪ.

Характернымъ признакомъ іоническаго ордера (табл. 38 с) является украшенная завитками или волютами капитель. Формы ея, подобно многимъ другимъ декоративнымъ элементамъ въ греческой архитектуръ, повидимому ведутъ свое начало отъ излюбленнаго египтянами бутона лотоса (табл. 41 в). На своемъ пути изъ Египта черезъ Ассирію въ Малую Азію и Грецію, формы эти подверглись различнымъ видоизмъненіямъ, но подъ какимъ вліяніемъ происходила эта переработка, до сихъ поръ точно не выяснено. Завитки и спирали встръчаются, впрочемъ, и на ювелирныхъ издъліяхъ и предметахъ домашняго обихода микенскаго періода, восходящихъ къ 800 г. до Р. Х., чъмъ точно также можно было-бы объяснить ихъ примънение въ позднъйшій періодъ. Древнъйшія изъ уцъльвшихъ іоническихъ капителей, на Лесбосъ, Неандръ и Кипръ, имъютъ волюты несомнънно растительнаго типа, въ промежуткъ между которыми помъщена пальметка; раннія-же іоническія капители на островъ Делосъ и въ Абинахъ образуютъ связующее звено между этими архаическими формами и капителями позднъйшаго времени.

Высота колонны обыкновенно равняется около девяти нижнимъ діаметрамъ стержня. Послѣдній бываетъ обдѣланъ двадцатью четырьмя каннелюрами, отдѣленными другъ отъ друга узкими полосами, называемыми дорожками, а не

острыми ребрами, какъ въ дорическомъ ордерѣ. Впрочемъ ранніе образцы им'єють неглубокія каннелюры съ острыми ребрами, причемъ число каннелюръ больше, чъмъ на колоннахъ позднъйшаго періода; такъ, колонны архаическаго храма въ Эфесъ (табл. 29 к) и храма въ Навкратисъ имъютъ по 40 каннелюръ, а колонны храма на островъ Наксосѣ-по 44. Стержень опирается на базу, обыкновенно состоящую изъ вала и скоціи; квадратнаго плинта нітъ. Позднъе былъ добавленъ второй, нижній, валъ, вслъдствіе чего получилась форма базы, называемая аттическою (табл. 40 н). Капитель представляеть, какъ на переднемъ, такъ и на заднемъ своемъ фасадъ, пару волютъ (завитковъ или спиралей), высотою равныхъ около ²/з діаметра стержня; эти двъ пары волютъ соединены между собою, по бокамъ капители, такъ называемыми «подушками», которыя бывають либо гладкими, либо орнаментированными. Верхъ стержня, приблизительно на высотъ центра или «глазка» волюты, обхваченъ кольцомъ, состоящимъ изъ украшеннаго іониками четвертного вала (эхина) и изъ ряда бусъ.

Волюты вычерчивались либо отъ руки, либо какимънибудь несложнымъ геометрическимъ пріемомъ; одинъ изъ таковыхъ показанъ на табл. 41 G. Тамъ же показанъ способъ начертанія волюты при помощи веревки, намотанной

на раковину или на опрокинутый конусъ.

При дальнъйшемъ развитіи ордера, угловая капитель стала украшаться волютами, какъ на лицевомъ фасадъ, такъ и на боковомъ, причемъ двѣ смежныя, угловыя, волюты вытягивались по направленію діагонали капители (табл. 41 р). На капителяхъ храма въ Бассахъ (табл. 27, 29, N, 0, Р) всъ

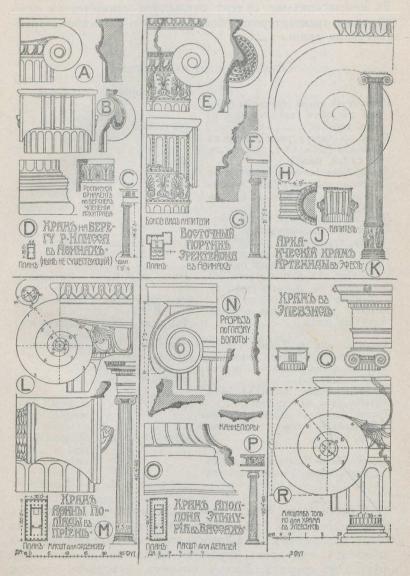
волюты расположены такимъ образомъ.

Высота антаблемента бываетъ различна, но обыкновенно составляетъ одну пятую высоты всего ордера. Онъ состоить изъ а) архитрава, обыкновенно представляющаго три гладкихъ пояса, въроятно изображающихъ три балки, уложенныя одна надъ другою; b) фриза, иногда гладкаго, но чаще украшеннаго непрерывнымъ скульптурнымъ поясомъ (табл. 27, 29 с); и с) карниза, безъ мутуловъ или модульо-новъ, но обыкновенно съ рядомъ зубчиковъ или дентикуловъ, напоминающихъ торцы деревянныхъ брусковъ. Главнъйшіе образцы іоническаго ордера находятся въ

Греціи и въ Малой Азіи.

Дорическій ордеръ предоставляетъ скульптурѣ опре-

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. XI. ІОНИЧЕСКІЙ ОРДЕРЪ.



дъленныя поля, самъ являясь какъ бы рамкою для нея. Въ іоническомъ-же ордеръ скульптура сливается въ одно цълое съ архитектурою, обогащая собою главнъйшія архитектурныя линіи.

Образцы юническаго ордера.

| Архаическій храмь Артемиды (Діа- | Время постройки. | Зодчій. |
|--|--------------------------|--|
| ни) въ Эфесь (табл. 29 н, J, к) (стр. 109) | 550 г. до Р. Х. | |
| 38 с) (см. ниже) | 484 » » » » | |
| Пропилеи въ Аоинахъ (шесть вну- треннихъ колоннъ) (стр. 121) | 438 " " " " | Калликратъ. |
| (табл. 17, 18 N, 26, 40 F) Храмъ Аполлона Эпикурія въ Бас- сахъ (только внутренній ордеръ) | 437—32 г.г. до Р. Х. | Мнезиклъ. |
| (табл. 27, 28 г, 29 N, 0, Р) (стр. 96). Эрехтейоно въ Авинахо (табл. 17, | 430 г. до Р. X. | Иктинъ. |
| 18 м, 29 E, F, G, 30) (стр. 105) Мавзолей въ Галикарнассь (табл. | 420—393 г.г. до Р. Х. | Мнезиклъ. |
| 35) (стр. 122) | 354 г. до Р. Х. | Сатиръ и Пиеій. |
| Храмъ Діониси въ Теост | 350 » » » » | Гермогенъ. |
| » Геры на островъ Самосъ Филипейонг въ Олимпіи (наруж- | 350 » » » » | |
| ная колоннала) Храмъ Артемиды (Діаны) въ Эфесть | 338 » » » » | |
| (табл. 31 A, в) (стр. 109) Храмъ Аполлона Дидимейскаго въ Бранхидахъ, близъ Милета | 330 » » » » | Пэоній и Ди- митрій Эфес- скіе. |
| (стр. 111) | 335—320 г.г. до Р. Х. | Пэоній Эфес- скій и Даф- нисъ Милет- |
| Прівип, близъ Милета (табл. 29 | | скій. |
| L, M) | 320 г. до Р. Х. | Пивій. |

Храмъ на берегу рѣки **Илисса** въ **Аоинахъ** (484 г. до Р. Х.) (табл. 18 в, 29 а, в, с, р и 38 с) былъ четырехколоннымъ амфипростилемъ, возвышавшимся на стилобатѣ изъ трехъ ступеней. Целла имѣла лишь 15¹/з футовъ въ сторонѣ. Высота колоннъ, вмѣстѣ съ базою и капителью, была равна 14²/з фута, а поддерживаемаго ими

антаблемента-4 футамъ. Храмъ былъ совершенно разру-

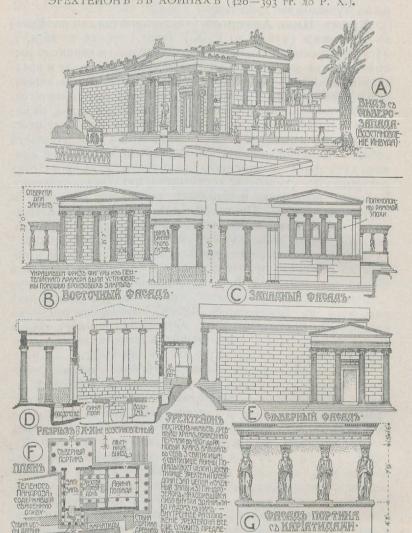
шенъ турками въ 1780 году.

Храмъ Нике Аптеросъ («безкрылой богини побъды») въ Аоинахъ (438 г. до Р. Х.) (табл. 17, 18 N, 26 в, F, 41 Р), построенный зодчимъ Калликратомъ, живописно расположенъ на юго-западномъ уступъ скалы Акрополя и представляетъ собою прекрасный образецъ небольшого іоническаго храма. Передъ восточнымъ фасадомъ находился жертвенникъ богини, а вырубленная въ скалъ площадка, на которой стоитъ храмъ, была ограждена съ трехъ сторонъ мраморнымъ парапетомъ. Въ планъ, храмъ представляетъ собою четырехколонный амфипростиль, съ целлою длиною 13²/8 фута и шириною 12 футовъ 5 дюймовъ; онъ построенъ на стилобатъ, состоящемъ изъ трехъ уступовъ. Колонны восточнаго и западнаго портиковъ походятъ на внутреннія колонны Пропилей. Он'є разставлены «систильно» (т. е. ширина междустолпія равна двумъ діаметрамъ, см. табл. 39 s), діаметръ ихъ равенъ 12/3 фута, высота- $13^{1/2}$ футовъ, а высота антаблемента— $4^{1/4}$ фута. Вся высота до вершины фронтона только 23 фута. Скульптурный фризъ, шириною 11/2 фута, состоявшій первоначально изъ четырнадцати каменныхъ плитъ (изъ которыхъ четыре нынъ находятся въ Британскомъ Музеф), исполненъ высокимъ рельефомъ. Вышеупомянутый мраморный парапетъ, высотою 3 фута 2 дюйма, былъ украшенъ превосходною скульптурою, относящеюся къ 425—400 г.г. до Р. Х. Въ 1684 году храмъ былъ разобранъ турками, кото-

Въ 1684 году храмъ былъ разобранъ турками, которымъ понадобился камень для постройки на Акрополѣ батареи. По уничтоженіи послѣдней въ 1836 году, архитекторы Россъ, Шаубертъ и Гансенъ разыскали матеріалы, изъкоторыхъ былъ построенъ храмъ, и возвели его вторично.

Эрехтейонъ въ Аоинахъ (420—393 г.г. до Р. Х.) (табл. 17, 18 м, 29 в, F, G и 30) построенный зодчимъ Мнезикломъ, находится на Акрополѣ, къ сѣверу отъ Пареенона, и былъ сооруженъ на мѣстѣ болѣе древняго храма, сожженнаго персами въ 480 г. до Р. Х. Аоиняне особенно чтили этотъ храмъ, содержавшій главнѣйшія народныя святыни, а именно: священное оливковое дерево, созданное Аоиною во время спора ея съ Посейдономъ; соляной источникъ, который Посейдонъ произвелъ ударомъ своего трезубпа; гробницу Кекропса; ксоанонъ (первобытную статую) Аоины Поліады, исполненный изъ масличнаго дерева; зо-

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. XII. ЭРЕХТЕЙОНЪ ВЪ АӨИНАХЪ (420—393 гг. до Р. Х.).



MACUT ANA MAHA

40¢T

лотую лампаду Каллимаха, добычу, захваченную у персовъ и т. п. Зданіе интересно необычною, неправильною формою своего плана, вызванною уклономъ мъстности и необходимостью разм'встить внутри храма три отд'вльныхъ святилища. Внутренняя длина его равна 611/4 футъ, а ширина 311/2. Боковыхъ колоннадъ нътъ, почему онъ принадлежить къ числу такъ называемыхъ аптеральныхъ (безкрылыхъ) храмовъ. Каково было его внутреннее распредъленіе до сихъ поръ въ точности не установлено. Въ восточной части находилось святилище Анины Поліады (хранительницы города), въ западной—святилища Эрехтея и Посейдона, тогда какъ Пандрозейонъ въроятно помъщался внѣ собственно храма, къ западу отъ послѣдняго, но внутри священной ограды. Храмъ имѣетъ три портика различнаго вида, а именно: восточный портикъ изъ шести колоннъ іоническаго ордера, сѣверный четырехколонный портикъ, тоже іоническій, и южный портикъ съ подпорами въ видъ каріатидъ. Главнымъ входомъ въроятно служилъ восточный портикъ. Ширина его междустолпій равна двумъ діаметрамъ («систильная» разстановка колоннъ, см. табл. 39 в). Черезъ съверный портикъ входили въ западную целлу; уровень его на 10 футовъ ниже уровня восточнаго, съ которымъ онъ сообщался широкою лъстницею на съверномъ фасадъ. Съверный портикъ выступаетъ за линію западной стѣны храма, и колонны его представляютъ примѣръ неизвѣстной въ другихъ греческихъ зданіяхъ «діастильной» разстановки, т. е. онъ стоять на разстояніи трехъ діаметровъ другъ отъ друга. Діаметръ ихъ-28/4 фута; высота 25 футовъ. Въ глубинъ этого портика находится великолъпная дверь (табл. 37) съ ръзными консолями и богатымъ сандрикомъ. Южный портикъ, съ подпорами въ видъ каріатидъ, служилъ въроятно не входомъ въ храмъ, а возвышеннымъ помостомъ или «трибуною», такъ какъ снаружи онъ былъ доступенъ только черезъ узкій проемъ въ восточной его стѣнѣ, откуда начиналась внутренняя лъстница, спускавшаяся на болъе низкій уровень западной целлы (табл. 30 р., г). Каріатиды имѣютъ видъ драпированныхъ женскихъ фигуръ, высотою 7³14 фута (табл. 30 G и 42 G), размѣщенныхъ также, какъ и колонны съвернаго портика, но стоящихъ на сплошной мраморной стънкъ, высотою около 8 футовъ, и поддерживающихъ антаблементъ необычнаго типа, на которомъ покоится мраморный, убранный кессонами потолокъ. Всъ шесть фигуръ обращены лицомъ къ югу, причемъ три западныя опираются на правую ногу, а три восточныя—на лѣвую, т. е. въ обоихъ случаяхъ на наружную; такая постановка фигуръ представляетъ аналогію пріемамъ, примънявшимся, при сооруженіи фасадовъ храмовъ, для исправленія оптическихъ обмановъ. Внѣшность храма, исполненная изъ пентелійскаго мрамора, въ значительной степени обязана своимъ живописнымъ видомъ уклону мъстности и разнообразію своихъ портиковъ, различныхъ по высотъ, плану и характеру обработки. Съверный портикъ даетъ намъ образецъ весьма богатой трактовки іоническаго ордера. Форма волють капителей усложнена вседеніемъ нізсколькихъ промежуточныхъ, также спиральныхъ, линій, а боковыя «подушки» обдъланы чередующимися между собою желобками и валиками, унизанными бусами (табл. 41 L, м, N, о). Четвертной валъ между волютами украшенъ іониками; надъ нимъ проходитъ убранный плетенкою валъ, нъкогда обогащенный инкрустаціями изъ стекла или цвътныхъ каменьевъ; къ другимъ частямъ капители были въроятно прикръплены украшенія изъ бронзы. Шейка колонны, т. е. часть ея между верхнимъ концомъ стержня и собственно капителью, орнаментирована пальметтами (антеміями); подобный же орнаментъ помѣщенъ на антахъ (табл. 44 г) и обходить, ниже архитрава, вокругь всего зданія. Профиль колоннъ слегка выпуклый, и верхній валъ базъ обработанъ орнаментомъ въ видъ плетенки.

Ордеръ восточнаго портика мало отличается отъ только

что описаннаго, хотя менъе богатъ.

Угловыя капители обоихъ портиковъ спроектированы такъ, что волюты видны на обоихъ фасадахъ. Главная часть зданія увѣнчана антаблементомъ, высотою въ 5 футовъ, представляющимъ обычное тройное дѣленіе на архитравъ, фризъ и карнизъ и богато орнаментированнымъ. Силуэтъ зданія оживлялся акротеріями на фронтонахъ и рядомъ мраморныхъ антефиксъ вдоль карниза. Фризъ, какъ главной части храма, такъ и портиковъ, былъ исполненъ изъ чернаго элевзинскаго мрамора, къ которому украшавшія его бѣломраморныя фигуры были прикрѣплены металлическими скобами. Въ данномъ случаѣ, слѣдовательно, скульптурные рельефы выдѣлялись благодаря употребленію матеріаловъ различныхъ цвѣтовъ, тогда какъ въ другихъ храмахъ та-

кое же впечатлъніе часто достигалось путемъ раскраски. На тимпанахъ фронтоновъ, скульптуры, повидимому, не было.

Въ римскую эпоху, западная стъна была обдълана четырьмя іоническими полуколоннами и угловыми антами; въ

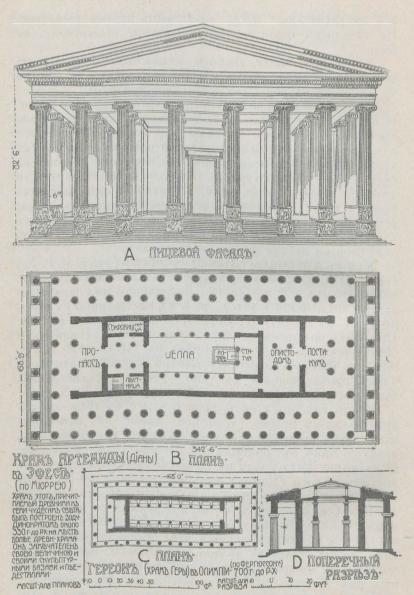
то же время въ ней было прорублено три окна.

Эрехтейонъ претерпѣлъ много превратностей. При Юстиніанѣ онъ былъ обращенъ въ церковь, а послѣ турецкаго завоеванія—въ гаремъ. Въ 1827 году, во время греческаго возстанія, были разрушены сѣверный портикъ, потолокъ съ кессонами и другія части зданія; изъ каріатидъ остались на своихъ мѣстахъ только три. Въ 1838 году, стѣны были отчасти сложены вновь въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ находятся нынѣ, а въ 1845 году былъ возстановленъ портикъ съ каріатидами. Въ 1852 году зданіе было повреждено бурею, причемъ обрушилась верхняя половина западной стѣны съ задѣланными въ нее римскими колоннами.

Храмъ Артемиды (Діаны) въ Эфесѣ (330 г. до Р. Х.) (табл. 31 а, в) стоялъ на мѣстѣ двухъ прежнихъ храмовъ, посвященныхъ той же богинѣ. Древнѣйшій или такъ называемый архаическій (табл. 29 н, л, к), построенный въ 550 г. до Р. Х. по проекту Ктесифона, сгорѣлъ въ 400 г. до Р. Х. Онъ былъ возстановленъ эфесскими водчими Пэоніемъ и Димитріемъ, но вторично сгорѣлъ въ 356 г. до Р. Х., въ ночь, въ которую родился Александръ Великій. Позднѣйшій храмъ, причислявшійся къ семи чудесамъ древняго міра, былъ построенъ при Александрѣ въ 330 г. до Р. Х.

Мѣсто, гдѣ онъ стоялъ, было открыто въ 1869—74 г.г. архитекторомъ Вудомъ (Wood), и многіе изъ остатковъ, какъ двухъ древнѣйшихъ храмовъ, такъ и позднѣйшаго, хранятся нынѣ въ Британскомъ Музеѣ. Пользуясь описаніемъ храма, имѣющимся въ сочиненіяхъ Плинія, археологъ докторъ Мёррей (Миггау) составилъ проектъ его реставраціи. Повидимому онъ представлялъ въ планѣ октостильный диптеръ (см. стр. 80), т. е. былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ двойною колоннадою, причемъ на торцевыхъ фасадахъ находилось по восьми колоннъ, а на боковыхъ—по двѣнадцати. Зданіе стояло на двойномъ стилобатѣ; нижній возвышался на четыре ступени надъ землею, на верхній же вели двѣ лѣстницы, въ 9 ступеней каждая, расположенныя на лицевомъ и на заднемъ фасадѣ, между первымъ и вторымъ рядомъ колоннъ. Кромѣ целлы, храмъ заключалъ въ

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. ХІІІ.



себ'є пронаосъ, постикумъ, сокровищницу, опистодомъ и лъстницы на крышу. Полагаютъ, что внутри целлы находились двухъ-ярусныя колоннады, поддерживавшія потолокъ. Плиній сообщаетъ, что храмъ имълъ сто колоннъ, и что изъ нихъ тридцать шесть были въ нижней своей части украшены скульптурою; но онъ не упоминаетъ о томъ, что шестнадцать (8 + 8) переднихъ колоннъ лицевого и задняго фасадовъ были поставлены на квадратные, тоже скульптурные, пьедесталы, чтобы онъ находились на уровнъ остальныхъ колоннъ, стоявшихъ на верхнемъ стилобатъ.

Украшены скульптурою были нижніе барабаны, какъ этихъ шестнадцати переднихъ колоннъ, такъ и находившихся за ними шестнадцати (8 + 8) колоннъ второго ряда и четырехъ (2 + 2) колоннъ между антами пронаоса и постикума. Это вполнъ согласно со свидътельствомъ Плинія, что такихъ колоннъ было 36. Построенный, въроятно, по идеъ прежняго, сгоръвшаго храма, храмъ Діаны Эфесской, благодаря своимъ громаднымъ размърамъ и скульптурному убранству пьедесталовъ и нижнихъ барабановъ колоннъ,

не даромъ считался однимъ изъ семи чудесъ.

Храмъ Аполлона Дидимейскаго, близъ Милета (335—320 г.г. до Р. Х)—произведеніе зодчихъ Пэонія изъ Эфеса и Дафниса изъ Милета. На томъже мѣстѣ стоялъ раньше архаическій храмъ, отъ котораго сохранились нѣсколько сидячихъ фигуръ и изваянія льва и сфинкса, нынѣ находящіяся въ Британскомъ Музеѣ. Этотъ архаическій храмъ былъ разрушенъ персами въ царствованіе Дарія, при подавленіи возстанія іонянъ въ 496 году до Р. Х. Новый храмъ упоминается Страбономъ, который говоритъ, что въ «позднѣйшее время, жители Милета построили храмъ, по своимъ размѣрамъ превзошедшій всѣ остальные, но именно въ виду этого оставшійся безъ крыши; нынѣ, какъ снаружи, такъ и внутри его, находятся драгоцѣнныя лавровыя рощи».

Въ планъ, это — десятиколонный диптеръ. Пронаосъ очень глубокій, и за нимъ находятся съни съ каменными лъстницами по бокамъ. Стъны целлы были обдъланы іоническими пилястрами, шириною въ 6 футовъ, выступавшими на три фута изъ стъны. Пилястры эти имъли капители разнаго рисунка, связанныя между собою ръзнымъ поясомъ, съ

изображеніемъ грифоновъ и лиръ.

У восточной стъны целлы, по бокамъ входной двери, стояли полуколонны, увънчанныя кориноскими капителями, съ неразвитыми средними волютами и необычнымъ расположеніемъ акантовыхъ листьевъ. У западнаго конца целлы, Райе и Тома нашли основаніе алтаря.

Іоническія, каннелюрованныя колонны наружных в портиков в опираются на восьмиугольныя рызныя базы очень

разнообразнаго рисунка.

КОРИНӨСКІЙ ОРДЕРЪ.

Кориноскій ордеръ (табл. 33 г, 38 в, 43 л, в, с), еще болѣе богатый, чѣмъ іоническій, примѣнялся греками рѣдко.

Высота колонны—база и стержень которой походять на іоническія—обыкновенно равняется около десяти нижнимъ ея діаметрамъ, и подобно колоннамъ другихъ ордеровъ, она ставилась на стилобатъ. Отличительною чертою кориноскаго ордера является капитель, которая гораздо выше и сложнѣе іонической: высота ея колеблется отъ і до 1½ діаметра. Происхожденіе капители неизвѣстно. Она могла произойти отъ іонической капители, напримѣръ Эрехтейона, гдѣ подъ волютами помѣщается поясъ рѣзныхъ орнаментовъ, или же отъ колоколо-образной египетской капители,

съ присоединеніемъ къ ней ассирійской спирали.

Изобрътение капители иногда приписывается Каллимаху, художнику-бронзовщику изъ Кориноа, и такъ какъ первые образцы повидимому были исполнены изъ коринеской бронвы, то возможно, что ордеръ получилъ отъ этого свое названіе; извъстно, напримъръ, что Плиній (хххіу, глава 3) упоминаетъ о портикъ, который потому назывался кориноскимъ, что капители столбовъ были сдъланы изъ бронзы. Тъло капители составляетъ такъ называемая «ваза» или «колоколъ», вокругъ котораго обыкновенно бываютъ расположены въ два ряда акантовые листья, по восьми въ каждомъ ряду. Между листьями верхняго ряда находятся восемь стебельковъ (caulicoli, отъ слова caulis—стебель), заканчивающихся курчавымъ листомъ, называемымъ саlух, изъ котораго выходять какъ главныя волюты (называемыя одними авторитетами тоже caulicoli, а другими-helices), поддерживающія углы плинта (абака), такъ и небольшія среднія волюты, поддерживающія лиственный орнаментъ. Абакъ профилеванъ и представляетъ въ планъ квадратъ съ вогнутыми сторонами, причемъ на углахъ обломы либо сходятся въ одну точку, какъ въ храмѣ Аполлона Дидимейскаго

близъ Милета, въ храмъ Зевса Олимпійскаго въ Абинахъ (табл. 43 A), и въ портикъ («стоа») въ Абинахъ (таб. 33 F, G), либо сръзаны перпендикулярно къ діагонали, какъ на памятникъ Лизикрата (табл. 38 E).

Другой типъ капители представляетъ одинъ рядъ акантовъ и надъ нимъ—рядъ пальмовыхъ листьевъ, причемъ абакъ имѣетъ видъ квадратной профилеванной плиты. Таковы капители Башни Вѣтровъ въ Авинахъ (табл. 43 в).

Антаблементъ, высотою обыкновенно равный одной пятой всей высоты ордера, въ общемъ походитъ на іоническій и дълится на обычныя три части—архитравъ, фризъ и карнизъ—причемъ обломы послъдняго имъютъ добавочныя украшенія.

Образцы кориноскаго ордера.

| Храмъ Аполлона Эпикурія въ Бас- | Время постройки. | Зодчій. |
|--|----------------------------------|-----------------------|
| сахъ (единичная внутренняя ко- лонна) (табл. 27 G, н, J) (стр. 96). Толосъ въ Эпидавръ (внутренній | 430 г. до Р. X. | Иктинъ. |
| ордеръ) (табл. 18 к) | IV в. до Р. X. | Поликлетъ младшій. |
| нія полуколонны) | 338 г. до Р. X. | |
| (см. ниже) | 335—34 г.г. до Р. Х. | |
| (стр. 111) | 334—320 г.г. до Р. Х. | Пэоній изъ Эфеса и |
| Олимпіейонг или храмт Зевса Олим- пійскаго въ Авинахт (табл. 18 J, | | Дафнисъ изъ Милета. |
| 43 А) (стр. 115) | 174 г. до Р. Х.— 117 » по » » | Коссуцій; (до- |
| Башня Вътрово въ Аоинахо (табл. 28 к, L, 43 в, D, E) (стр. 115) . Вестибюль въ Элевзисъ. | 100—35 гг. до Р. X. | Адріанѣ). |

Хорагическій памятникъ Лизикрата въ Абинахъ (335—34 г.г. до Р. Х.) (таб. 28 д, 32, 40 д, г. 43 с) принадлежитъ къ типу построекъ, которыя сооружались съ цълью утвержденія на нихъ треножника, присужденнаго въ качествъ награды побъдителю на атлетическихъ или музыкальныхъ состязаніяхъ. Объ этихъ побъдныхъ на-

градахъ упоминаетъ Виргилій въ слѣдующихъ стихахъ Энеиды (книга V):

«Вотъ предъ очами бойповъ полагаютъ средъ круга награды: Зелени свъжей вънки и святые треножники съ ними; Пальмы побъдъ воздаянье и рядомъ оружье драгое, Злата талантъ и талантъ серебра и багряныя ризы». (Переводъ Н. Квашнина-Самарина).

На обработанномъ гладкими рустами квадратномъ подножіи, шириною 9¹/₂ фут. и высотою 13 футовъ, исполненномъ изъ пирейскаго камня, возвышается круглое въ планѣ сооруженіе, внутреннимъ діаметромъ въ 6 футовъ, убранное кориноскимъ ордеромъ и увънчанное плоскимъ мраморнымъ куполомъ, сдъланнымъ изъ одного куска камня. Вся высота памятника—34 фута. Внутренность его была совершенно лишена свъта, поэтому едва ли она имѣла какое нибудь назначеніе.

Кольцевая въ планъ колоннада состоитъ изъ шести кориноскихъ колоннъ, высотою тт футовъ 7 дюймовъ, задъланныхъ въ стъну почти на половину своего діаметра и опирающихся своими базами на обходящій вокругъ всего

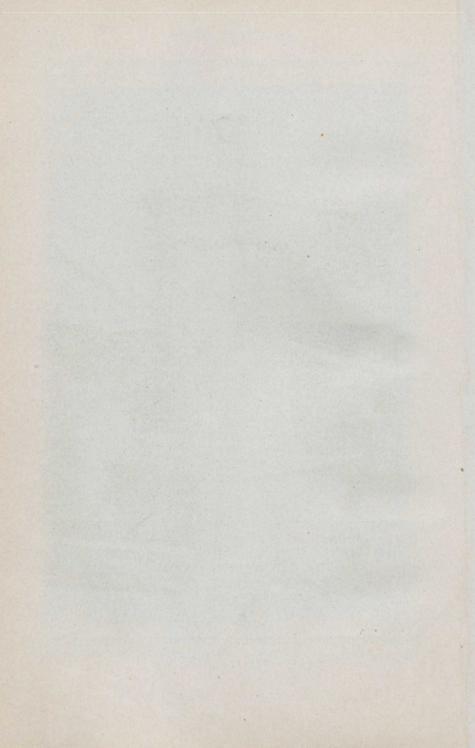
зданія профилеванный плинтусь (табл. 38 в).

Каннелюры стержня замѣчательны тѣмъ, что заканчиваются вверху загибающимися листочками. Капители, высотою въ 1 футъ 7 дюймовъ, напоминаютъ приблизительно современныя имъ капители полуколоннъ въ целлъ храма Аполлона Дидимейскаго, близъ Милета. Ихъ растительныя украшенія нъсколько отличаются отъ обычнаго типа: нижній рядъ листьевъ состоить изъ 16 небольшихъ листьевъ лотоса, а верхній—изъ восьми акантовъ прекраснаго рисунка, между которыми помъщаются круглые цвътки о восьми лепесткахъ, походящіе на египетскіе лотосы. Возможно, что шейка колонны, между верхними концами каннелюръ и началомъ капители, была обхвачена бронзовымъ обручемъ, такъ какъ въ этомъ мъстъ въ ней сдъланъ кольцеобразный врѣзъ. Впрочемъ, полобные же врѣзы или желобки мы видимъ и на дорическихъ колоннахъ, гдъ они носять название ипотрахиліоновь. Архитравь и фризъ исполнены изъ одного куска мрамора, причемъ на первомъ высъчена надпись, а второй украшенъ рельефами, воспроизводящими миөъ о Діонисъ и тирренскихъ морскихъ разбойникахъ. Карнизъ былъ увънчанъ ажурнымъ орнаментомъ въ видъ ряда пальметтъ, въроятно навъяннымъ кар-



32. Хорагическій Памятникъ Лизикрата въ Абинахъ. (335—334 гг. до Р. Х.).

9



низными антефиксами греческихъ храмовъ (стр. 77). Поверхность купола прекрасно обработана рѣзьбою въ подраженіе покрытію изъ лавровыхъ листьевъ, и была украшена тремя выступающими лиственными спиралями, вѣроятно поддерживавшими изображенія дельфиновъ (табл. 42 A, 44 D).

Изъ средины купола поднимается крупный растительный орнаментъ въ видъ пучка акантовыхъ листьевъ, развътвляющися вверху по тремъ направленіямъ, и служившій под-

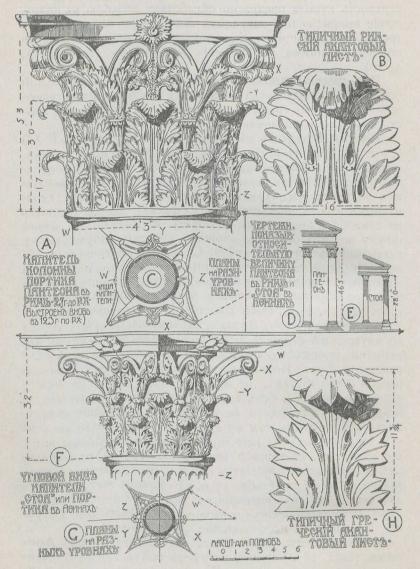
ставкою для вышеупомянутаго треножника.

Башня Вътровъ въ Аоинахъ (100—35 гг. до Р. Х.) (табл. 28 к, L, 43 в, D, E), извъстная также подъ названіемъ Орологія Андроника Кирреста, была построена послъднимъ для измъренія времени посредствомъ 1) клепсидры или водяныхъ часовъ, находившихся внутри зданія и 2) солнечныхъ часовъ, помъщенныхъ на фасадъ. Башня покоится на стилобатъ изъ трехъ ступеней и имъетъ въ планъ форму восьмиугольника, стороны котораго обращены къ главнъйшимъ странамъ свъта. Съ съверо-восточной и съверо-западной стороны устроены двухколонные портики; а на южной сторонъ имъется полукруглый выступъ, внутри котораго въроятно помъщался бакъ съ водою для водяныхъ часовъ. Внутренній діаметръ зданія равенъ $22^{1/3}$ футамъ, а высота $-40^{2/3}$ футамъ; верхняя часть стънъ убрана со внутренней стороны небольшими каннелюрованными ко-лоннами дорическаго ордера, поставленными на кольцевой каменный гуртъ. Кориноскія колонны портиковъ, высотою равныя 13½ футамъ, не имъютъ базъ. Капители ихъ упрощеннаго типа, безъ волютъ, причемъ длинные листья верхняго ряда походять на пальмовые. Наружная поверхность стънъ, до высоты 29 футовъ, гладкая, если не считать высъченныхъ на ней линій солнечныхъ часовъ; выше же находятся, на каждой изъ восьми граней, рельефныя, смѣло исполненныя крылатыя фигуры, изображающія восемь главныхъ вѣтровъ (табл. 43 D, E). Крыша устроена изъ двадцати четырехъ мраморныхъ плитъ одинаковой величины, и была увѣнчана бронзовымъ тритономъ (см. Витрувій, І, глава vi), исполнявшимъ роль флюгера.

Олимпіейонъ (храмъ Зевса Олимпійскаго) въ Аоинахъ (табл. 18 ј) стоитъ на мѣстѣ болѣе древняго дорическаго храма, заложеннаго Пизистратомъ въ 530 г. до Р. Х. Онъ былъ начатъ постройкою въ 174 г. до Р. Х. сирій-

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ОБРАЗЦЫ

ГРЕЧЕСКИХЪ И РИМСКИХЪ КАПИТЕЛЕЙ КОРИНОСКАГО ОРДЕРА.



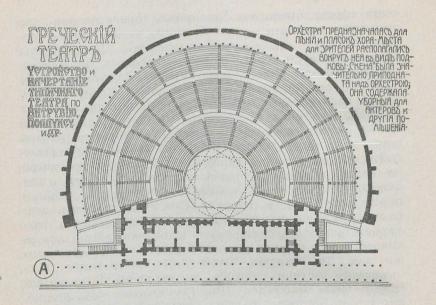
скимъ царемъ Антіохомъ Эпифаномъ, пригласившимъ для этой цѣли римскаго зодчаго Коссуція, почему храмъ этотъ часто относятъ къ римской архитектурѣ. Постройка не была доведена до конца, и, какъ сообщаетъ Плиній, нъсколько колониъ было увезено въ Римъ Суллою, въ 80 г. до Р. Х., для установки въ храмѣ Юпитера Капитолійскаго. Зданіе было достроено императоромъ Адріаномъ въ 117 г. по Р. Х. Изъ числа 104 колоннъ, нъкогда составлявшихъ его наружныя колоннады, только 15 находятся до сихъ поръ на своихъ мъстахъ. Въ планъ храмъ представлялъ собою восьмиколонный диптеръ, съ двадцатью колоннами по бокамъ, и занималъ площадь длиною 354 фута и шириною 154 фута, т. е. приблизительно равную площади ипостильнаго зала въ Карнакъ. Онъ стоялъ посреди великольпнаго перивола или огражденнаго пространства, размѣромъ 680 × 424 фута; часть подпорной стѣны, образовавшей ограду перивола, можно видѣть у юго-восточнаго его угла. По Витрувію, храмъ былъ ипетральнымъ, т. е. освъщался верхнимъ свътомъ, но во время Витрувія онъ еще не былъ законченъ. Діаметръ колоннъ—61/3 футовъ, высота—56 футовъ, что даетъ пропорцію, приблизительно равную 1:9. Капители (табл. 43 A) считаются прекрасными образцами кориноскаго ордера и повидимому относятся къ обоимъ упомянутымъ періодамъ.

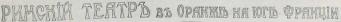
ГРЕЧЕСКІЕ ТЕАТРЫ.

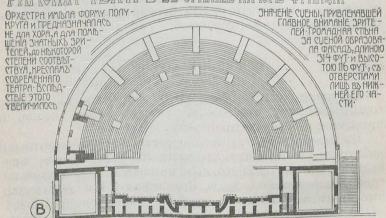
Греческій театръ обыкновенно вырубался въ склонъ горы, неподалеку отъ города. Онъ не имълъ крыши, и

представленія происходили днемъ.

Въ планъ (табл. 34) онъ представлялъ приблизительно двъ трети круга. Мъста для зрителей располагались концентричными ярусами; это были мраморныя скамьи, неръдко тоже высъченныя въ скалъ. Изъ разсмотрънія плана видно, что зрители, занимавшіе крайнія, ближайшія къ сценъ, мъста были обращены лицомъ хотя и къ орхестръ, но въ сторону, противоположную сценъ. «Орхестра» была тъмъ зародышемъ, изъ котораго образовался греческій театръ, предназначавшійся болъе для хоральныхъ, чъмъ для драматическихъ представленій. Она имъла круглую форму и, по своему положенію, приблизительно соотвътствовала партеру







CHARAKTEUPHPIE ORBUGAPIPI LLEA." LAWCK-LEULDORP.

современнаго театра. Тамъ помѣщался «хоръ», исполнявшій пѣсни и пляски.

Сцена носила названіе «логейона», т. е. мъста, гдъ говорятъ; а задняя ея стѣна называлась «скене», что означало шалашъ или палатку для переодъванія. Отсюда произошло наше современное слово сцена. Въ виду незначительнаго числа актеровъ, сценъ придавали форму длиннаго, узкаго помоста; декорація ея была постоянная и изображалась на задней ея стънкъ или «скене». Вопросъ о томъ, насколько сцена возвышалась надъ орхестрою, въ послѣднее время много обсуждался. Наиболѣе близки къ истинѣ, повидимому, слѣдующія предположенія: 1) Въ эпоху до-эсхиловской драмы, когда настоящихъ театровъ еще не было, актеръ становился на столъ-въроятно алтарь бога Діониса—и поддерживалъ діалогъ съ плясунами или хоромъ. Грубо сколоченная сцена въ видъ стола, изображенная на нъкоторыхъ южно-итальянскихъ вазахъ, быть можетъ указываетъ на пережитокъ этого примитивнаго обычая. 2) Для V стольтія до Р. Х. прямыхъ указаній ньтъ, но почти навърно можно сказать, что въ это время устраивалась низкая деревянная сцена, сообщавшаяся съ орхестрой посредствомъ приставной лъстницы. 3) Четвертый въкъ до Р. Х. древнъйшій періодъ, о которомъ даютъ свъдънія уцълъвшіе архитектурные памятники. Въ театръ въ Мегалополисъ въроятно былъ деревянный помостъ, высотою отъ 31/4 до 4½ футовъ, за которымъ находилась каменная колоннада. Сцена въ Эпидавръ имъла деревянный полъ, покоившійся на стънъ, высотою 12 футовъ. 4) Въ эллинистическій и римскій періоды, греческая сцена, по словамъ Витрувія, была высотою отъ 10 до 12 футовъ, что подтверждается многими сохранившимися образцами.

Самымъ типичнымъ примѣромъ греческаго театра является **Театръ Діониса** въ **Аоинахъ** (табл. 17), законченный постройкою въ 340 г. до Р. Х. и вмѣщавшій въ себѣ 30000 зрителей; въ немъ впервые были исполнены произ-

веденія великихъ Авинскихъ драматурговъ.

Театръ въ Эпидавръ былъ построенъ зодчимъ Поликлетомъ; это прекраснъйшій и наилучше сохранивційся изъ всъхъ дошедшихъ до насъ образцовъ. Діаметръ орхестры около 66 футовъ, а всего театра—378 футовъ. Онъ раздъляется по высотъ на двъ части, отдъленныя одна отъ другой широкимъ проходомъ (діазомою); въ нижней части тридцать два яруса сидъній, а въ верхней—двадцать. Двадцать четыре лъстницы идутъ, лучеобразно, снизу доверху.

дворцы и жилые дома.

Раскопки, недавно произведенныя докторомъ Эвансомъ въ Кноссосъ на островъ Критъ (см. стр. 73), а также итальянцами въ Фестосъ на томъ же островъ, привели къ открытію дворцовъ, восходящихъ къ періоду болъе отдаленному, чъмъ микенскій, и получившему названіе миносскаго.

Дворецъ царя Миноса въ Кноссосъ представлялъ собою замѣчательное зданіе, по общему пріему плана весьма близкое къ позднѣйшимъ дворцамъ и военнымъ лагерямъ римлянъ. Полагаютъ, что дворецъ относится примѣрно къ 2000 г. до Р. Х. Подъ нимъ были найдены остатки еще болѣе древняго дворца, восходящаго, вѣроятно, къ 3000 г. до Р. Х. Помѣщенія сгруппированы вокругъ центральнаго, удлиненной формы, двора, длиною 180 и шириною 90 футовъ, и расположены къ нѣсколько этажей, сообщающихся между собою лѣстницами. При раскопкахъ были открыты замѣчательныя стѣнныя фрески, расписные штукатурные потолки, прессъ для выдѣлки оливковаго масла, громадные сосуды для храненія этого масла и остатки системы водостоковъ, съ гончарными трубами. Дворецъ не былъ укрѣпленъ.

Интересныя развалины дворцовъ были найдены, также, нѣмецкими археологами Шлиманомъ и Дёрпфельдомъ въ Тириноъ, (табл. 15 г), лежащемъ близъ морскаго берега, къ юго-западу отъ Аоинъ, и въ Микенахъ. Въ микенскомъ дворцѣ, наружныя лѣстницы приводили въ большой внѣшній лворъ, откуда можно было пройти, черезъ портикъ и вестибюль, въ главное мужское помѣщеніе или мегаронъ. Послѣдній имѣлъ крышу лишь съ краевъ; средняя же его часть находилась подъ открытымъ небомъ. Съ мегарономъ сообщались другія помѣщенія, назначеніе которыхъ не выяснено. При планировкѣ женскихъ покоевъ имѣлось въ виду, по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, достиженіе возможно большей уединенности; другіе же, между прочимъ профессоръ Гарлнеръ, утверждаютъ, наоборотъ, что греки мало или даже вовсе не заботились объ отдѣленіи

женскихъ помѣщеній и, въ подтвержденіе своего взгляда, приводятъ свидѣтельства писателей и поэтовъ, преимуще-

ственно Гомера.

Планы частныхъ домовъ – остатки которыхъ, относящіеся къ эллинскому періоду, сохранились въ Авинахъ, въ Пріенѣ и на островѣ Делосѣ—повидимому повторяли, въ меньшемъ масштабѣ, общее расположеніе дворцовъ. Они вѣроятно были одноэтажными.

Говоря о греческихъ домахъ, Витрувій отмъчаетъ (книга VI, глава х), что они не имъли атріума, но что въ нихъ былъ обставленный съ трехъ сторонъ колоннами перистиль, вокругъ котораго располагались комнаты. Обыкновенно принято считать типичными образцами греко-римскіе дома, открытые въ Помпеъ (табл. 65 а, в) и описанные ниже, при разсмотръніи римской архитектуры.

пропилеи.

Пропилеями называются монументальныя ворота, которыя сооружались у входа въ городъ или въ священную ограду. Наиболъе извъстны пропилеи въ Аоинахъ, Эпи-

давръ, Суніонъ, Элевзисъ и Пріенъ.

Пропилеи въ Аоинахъ (табл. 26) были построены при Периклѣ зодчимъ Мнезикломъ въ 437 г. до Р. Х. и находятся на западномъ краю Акрополя (табл. 17). Отъ нижележащей равнины къ нимъ ведетъ длинная и широкая лѣстница. Шестиколонный дорическій портикъ приводитъ въ большой крытый залъ, съ широкимъ проѣздомъ по срединѣ, окаймленнымъ двумя рядами іоническихъ колоннъ; съ восточной стороны залъ этотъ замыкается стѣною, въ которой продѣлано пять дверныхъ проемовъ различной величины. Задній фасадъ украшенъ, подобно лицевому (западному), пестиколоннымъ дорическимъ портикомъ, находящимся, однако, на нѣсколько высшемъ уровнѣ. По бокамъ западнаго портика устроены выступающіе флигеля, убранные, каждый, тремя дорическими колоннами меньшихъ размѣровъ, чѣмъ колонны портиковъ; въ сѣверномъ выступѣ помѣщалась картинная галлерея, южный же никогда не былъ законченъ постройкою. Объ общемъ видѣ Пропилей можно судить по реставраціи Акрополя, помѣшенной на табл. 13 А.

гробницы.

Замѣчательнѣйшія въ архитектурномъ отношеніи гробницы находятся въ Малой Азіи.

Гробница Гарпій въ Ксанов въ Ликіи (550 г. до Р. Х.) является раннимъ, архаическимъ, образцомъ, получившимъ свое названіе отъ украшающихъ его рельефовъ.

Тробница Нереидъ въ Ксаноъ (V в. до Р. Х.), обыкновенно разсматриваемая какъ памятникъ побъды, состояла изъ центральной камеры или целлы, окруженной четырнадцатью іоническими колоннами; все это было приподнято на высокомъ основаніи, покоившемся на двухъ ступеняхъ. Скульптурныя фигуры нереидъ или морскихъ нимфъ, отъ которыхъ сооруженіе это получило свое названіе, стояли въ промежуткахъ между колоннами; подъними помѣщались морскіе аттрибуты. Памятникъ замѣчателенъ своими скульптурными фризами, фронтонами и акротеріями.

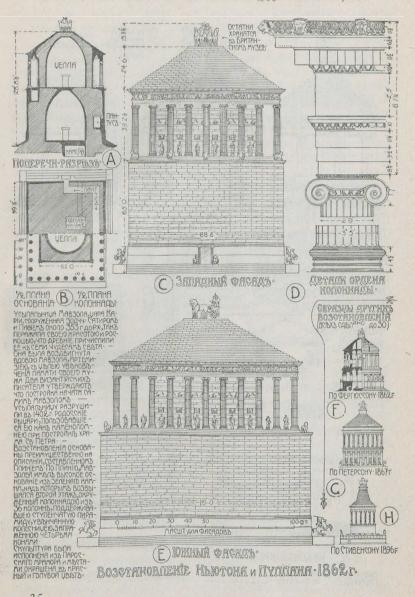
Мавзолей въ Галикарнассъ (табл. 35) — наиболъе знаменитый изъ греческихъ надгробныхъ памятниковъ. Онъ былъ сооруженъ въ память царя Мавзола вдовою его Артемизіею въ 353 г. до Р. Х. и состоялъ изъ высокаго прямоугольнаго цоколя, поддерживавшаго усыпальницу, которая была окружена іоническою колоннадою и увънчана пирамидальною крышею. На вершинъ пирамиды помъщалась мраморная квадрига съ группою статуй. Зодчими были Сатиръ и Пиоій, а руководящимъ скульпторомъ—Скопасъ. Часть фриза, статуи Мавзола и Артемизіи, квадрига и дру-

гіе обломки находятся въ Британскомъ Музеъ.

Львиная грооница въ Книдъ (табл. 36) принадлемитъ къ тому же типу, но она значительно меньшихъ размъровъ. Колонны ея—дорическаго ордера и задъланы въ стъну целлы. Ступенчатая крыща была увънчана изображеніемъ льва, нынъ хранящимся въ Британскомъ Музеъ. Внутри она имъла круглую въ планъ форму (также какъ и Мавзолей) и была перекрыта куполомъ, образованнымъ постепеннымъ напускомъ камней.

Изъ греческихъ саркофаговъ достоенъ вниманія прекрасный саркофагъ изъ одной гробницы въ Книдѣ, показанный на табл. 36 в, G, и такъ называемая **гробница Плакальщицъ** (IV в. до Р. Х.) (табл. 36 н), найденная въ Сидонѣ и нынѣ находящаяся въ Константинопольскомъ

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. XIV. МАВЗОЛЕЙ ВЪ ГАЛИКАРНАССЪ (353 г. до Р. X.).



ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. XV.



Музеф; она имфетъ видъ миніатюрнаго іоническаго храма,

съ женскими статуями между колоннами.

Но прекраснъйшимъ и наилучше сохранившимся греческимъ саркофагомъ является такъ называемый Саркофагъ Александра Великаго (IV в. до Р. Х.), найденный близъ Сидона и также находящійся въ Музеъ въ Константинополъ. Онъ исполненъ изъ бълаго мрамора и получилъ свое названіе отъ украшающихъ его стънки рельефовъ, которые изображаютъ военныя и охотничьи сцены, гдъ принимаетъ участіе Александръ Великій. Особенно замъчателенъ саркофагъ тъмъ, что на скульптуръ его уцълъли слъды раскраски.

Кромѣ того, существуютъ замѣчательные образцы пещерныхъ гробницъ въ Киренѣ (Сѣв. Африка) и въ Малой Азіи (табл. 41 г). О ликійскихъ гробницахъ было

упомянуто выше (стр. 52).

Стелы представляють собою вертикально водруженныя надгробныя плиты, обыкновенно украшенныя съ одной стороны барельефомъ и заканчивающіяся вверху пальметтою (табл. 42 н, 43 г, 44 в). Онъ отличаются большимъ изяществомъ и разнообразіемъ рисунка.

Много образцовъ стелъ можно видѣть въ Британскомъ

Музеѣ.

ОБЩЕСТВЕННЫЯ ПЛОЩАДИ (Аүораі).

Подъ назвяніемъ «агора́» разумѣлась обширная городская площадь, гдѣ граждане собирались для рѣшенія разнаго рода общественныхъ дѣлъ. Она окружалась портиками и колоннадами, сообщавшимися съ различными общественными зданіями, какъ-то: храмами, стадіономъ (мѣстомъ для бѣга) и палестрами или зданіями для гимнастическихъ упражненій.

ОБІЦЕСТВЕННЫЯ СООРУЖЕНІЯ.

«Стоа» (Στοαί) или Колоннады служили сообщеніемъ между различными общественными зданіями, а также уб'вжищемъ отъ непогоды; съ этою посл'єднею ц'єлью он'є часто сооружались на площадяхъ или около святилищъ, привлекавшихъ большое число паломниковъ. Отм'єтимъ: Στοὰ Ποικιλή или «колоннаду съ эхо» въ Олимпіи, длиною

около 300 футовъ и шириною около 30; двѣ колоннады въ Эпидаврѣ—причемъ одна изъ нихъ была двухъэтажною—служившія убѣжищами для больныхъ, искавшихъ исцѣленія у храма Эскулапа; три въ Дельфахъ, и наконецъ, замѣчательный образецъ близъ Пропилей на островѣ Делосѣ, извѣстный подъ названіемъ «Святилища Быковъ» (табл. 42).

Стадіоны, или ристалища для бізга, устраивались въ тыхъ городахъ, гдъ происходили общественныя игры; въ стадіонъ же производились впослъдствіи и другія атлетическія состязанія. Длина его всегда равнялась 600 греческимъ футамъ, но самая величина этого фута колебалась. Одинъ конецъ стадіона, служившій начальнымъ пунктомъ бѣговъ, обыкновенно дѣлался прямымъ, а противоположный закруглялся. Мфсто для стадіона иногда выбиралось такъ, чтобы онъ връзывался закругленнымъ концомъ въ гору, что давало возможность пользоваться склономъ этой горы для устройства мѣстъ для зрителей; какъ напримѣръ въ Олимпін, Онвахъ и Эпидавръ. Въ другихъ же случаяхъ его устраивали на ровномъ мъстъ, напримъръ въ Дельфахъ, Анинахъ и Эфесъ. Стадіонъ въ Анинахъ, нынъ возстановленный, былъ начатъ въ 331 г. до Р. Х. и оконченъ при Иродъ Аттикъ; онъ вмъщаетъ въ себъ отъ 40.000 до 50.000 зрителей. Подобнаго же типа зданіе, предназначенное для конныхъ ристаній, называлось ипподромомъ.

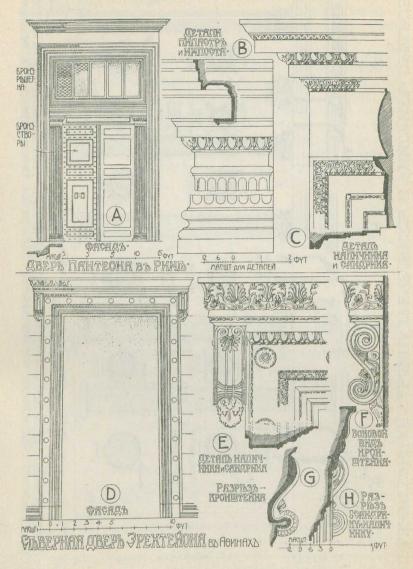
Палестры или гимназіи (напр. въ Олимпіи и въ Эфесъ) были прототипами римскихъ термъ (бань) и заключали въ себъ площадки для физическихъ упражненій, бассейны для купанья, экседры или ниши, гдъ читались публичныя лекціи, со скамьями для слушателей и т. п.

IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗЪ.

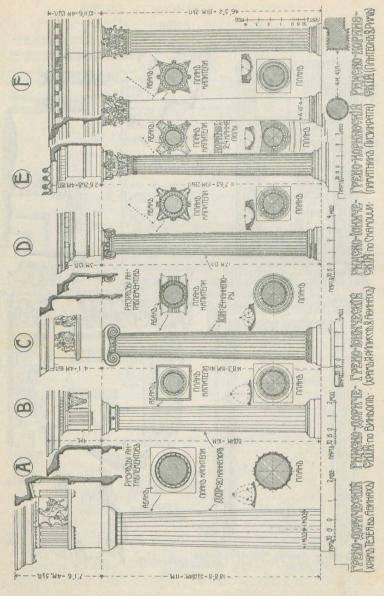
А. Планы (табл. 18, 20 в и 27 с) просты, тонко прочувствованы, ясны и симметричны; исключительными, по своей несимметричности, являются планы Эрехтейона (табл. 18 м) и Пропилей (табл. 18 м); несимметричными были в вроятно также и планы частныхъ домовъ.

Примѣненіе ордеровъ влекло за собою большую правильность плана, хотя и здѣсь, по необходимости или ради достиженія лучшаго впечатлѣнія, допускались иногда небольшія отступленія отъ общаго правила; такъ, въ дори-

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ОБРАЗЦЫ греческихъ и римскихъ дверей.



СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ГРЕЧЕСКИХЪ И РИМСКИХЪ ОРДЕРОВЪ.



ческихъ храмахъ, крайнія междустолпія дѣлались уже остальныхъ (табл. 16 а), а средній пролеть Пропилей сд'вланъвъроятно для пропуска колесницъ-значительно шире, чъмъ боковые (табл. 26).

Греческіе храмы представляють полную противоположность египетскимъ въ томъ отношении, что тогда какъ въ Египтъ портики и колоннады были скрыты внутри зданія, въ Греціи они выступають на фасадь, обыкновенно окружая собою небольшое святилище или целлу. Пропорціи этихъ колоннадъ составляютъ главную прелесть греческой архитектуры.

Встрвчаются также зданія съ планомъ круговой формы, напр. Толосъ въ Эпидавръ (табл. 18 к), театры (табл. 17 и 34 м) и хорагическіе памятники (табл. 28 J), а равно и восьмиугольной формы, какъ напр. Башня Вътровъ въ

Аоинахъ (табл. 28 к, L).

в. Стъны. Кладка стънъ, производившаяся на-сухо, отличается большою прочностью и тщательностью; швы между отдъльныли камнями весьма тонки. По возведеніи стъны, поверхность ея шлифовалась; эта работа исполнялась рабами. Примъненіе мрамора много способствовало достиженію гладкой поверхности и точной притески камней. Въ кладкъ антаблемента Пароенона оставлены пустоты, съ цълью уменьшенія его въса, а можеть быть и для сбереженія матеріала (табл. 16). Въ храмахъ, стѣна целлы большею частью скрыта за колонными (табл. 18). Подножіе храма всегда ясно обозначалась и подчеркивалось рядомъ уступовъ, придававшихъ зданію какъ видимую, такъ и дѣйствительную устойчивость (табл. 16 а и 24). Верхъ стѣны всегда заканчивался карнизомъ; промежуточныя же тяги почти не встръчаются.

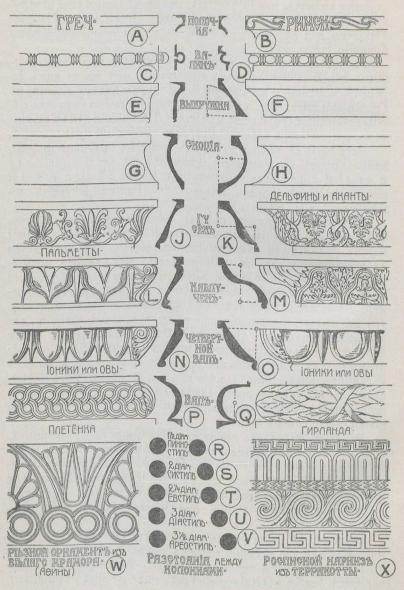
Въ тѣхъ случаяхъ, когда матеріаломъ служитъ кирпичъ, стѣны часто покрывались слоемъ штука, составленнаго изъ извести и толченаго мрамора; такая же штукатурка повидимому производилась и по камню, напр. въ Пестумъ, а иногда даже и по мрамору, въ виду того, что оштукатуренная поверхность лучше поддавалась полировкъ, чъмъ неоштукатуренная.

Башенъ, за исключениемъ кръпостныхъ, греки не строили. Ближайшее подобіе башенъ представляютъ гробницы съ пирамидальнымъ верхомъ, какъ-то Мавзолей въ Галикарнассь (табл. 35) и Львиная Гробница въ Книдь (табл. 36).

оба въ Малой Азіи.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

ГРЕЧЕСКИХЪ И РИМСКИХЪ ОБЛОМОВЪ И ОРНАМЕНТОВЪ.



с. Отверстія въ стѣнахъ всѣ заканчиваются вверху горизонтально, вслѣдствіе примѣненія исключительно балочной системы перекрытія. Эта балочная конструкція требовала большой строгости трактовки; опоры по необходимости ставились на близкихъ другъ отъ друга разстояніяхъ, въ виду невозможности полученія балокъ произвольной длины. Иногда отверстія имѣютъ форму трапеціи, нѣсколько съуживаясь кверху, какъ напримѣръ дверь Эрехтейона (табл. 37 р).

Въ промежуткахъ между колоннами получались глубокія тѣни, сообщавшія сильный рельефъ фасадамъ зданій

(табл. 22).

р. Перекрытія. Балочное или архитравное перекрытіе является характерною чертою стиля. Скаты крыши отв'я в'я уклонам'я фронтонов'я. Иногда крыши храмов'я подпирались внутренними рядами колоннъ (табл. 25). Стропила были деревянныя, а кровля составлялась изъ мраморныхъ плитъ или черепицъ (табл. 16 р. 20 н). Потолки обрабатывались кессонами или лакунаріями (табл. 21 в, с, є), т. е. глубокими профилеванными впадинами, преимущественно квадратной формы.

в. Отдъльныя подпоры. — Такъ какъ храмы были обыкновенно одноэтажны, то колонна съ ея антаблементомъ обнимаетъ всю высоту зданія. Исключеніе составляетъ внутренность нъкоторыхъ храмовъ, напр. Парфенона (табл. 23, 25) и храма Нептуна въ Пестумъ (табл. 28 в), гдъ для под-

держки крыши устроенъ второй ярусъ колоннъ.

Въ виду того, что ордера уже были подробно разсмотрѣны выше (см. стр. 81, 101 и 112), ограничиваемся здѣсь

слъдующими краткими замъчаніями:

Дорическій ордеръ (табл. 19)—древнѣйшій и простѣйшій. Изъ памятниковъ его славятся Парөенонъ и Тезейонъ.

Іоническій ордеръ (табл. 29)—болъе богатый. Лучшіе образцы Эрехтейонъ и храмъ на берегу р. Илисса въ Авинахъ.

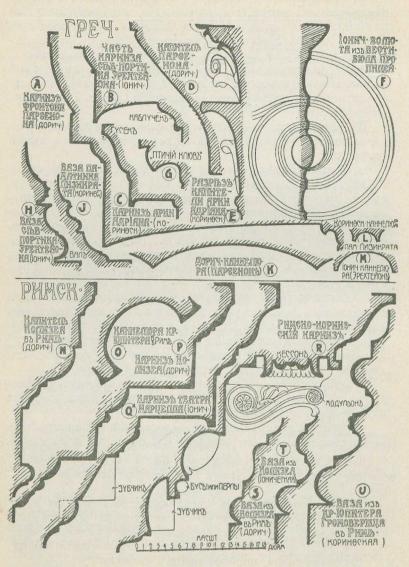
Кориноскій ордеръ мало примънялся греками. Изъ зданій, украшенныхъ имъ, наиболѣе извъстны: памятникъ Лизикрата (табл. 32, 38 а) и храмъ Зевса Олимпійскаго (табл. 43 а). Ордеръ этого храма легъ въ основу особаго кориноскаго ордера, выработаннаго римлянами.

Каріатиды (табл. 42 G) и Канефоры (табл. 42 F) или изваянія женскихъ фигуръ, примѣнявшіяся иногда греками

9

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

ГРЕЧЕСКИХЪ И РИМСКИХЪ ДЕТАЛЕЙ И ПРОФИЛЕЙ.



вмѣсто колоннъ (напр. въ портикъ Эрехтейона, табл. 30)въроятно азіатскаго происхожденія.

г. Профиля.—См. сравнительныя изображенія грече-

скихъ и римскихъ обломовъ на табл. 39 и 40.

Обломами зодчій пользуется для проведенія на фасадъ линій; чтобы понять эффекты, которыхъ можно достигнуть, придавая обломамъ то или другое очертаніе, необходимо

изучить ихъ въ натуръ, а не только по рисункамъ.

Характерная черта греческихъ обломовъ-утонченность и изысканность; на образованіе ихъ вліяли свойства матеріала—твердаго мрамора, въ которомъ они исполнялись, а также прозрачный воздухъ и безоблачное небо Греціи. Они в роятно рисовались отъ руки, хотя по своимъ очертаніямъ близко подходятъ къ коническимъ съченіямъ, а именно: эллипсу, гиперболѣ и параболѣ.

Достойно вниманія, что линіи орнамента, выръзаннаго на греческомъ обломъ, всегда бываютъ согласованы съ очертаніемъ этого облома. Орнаментъ, стало быть, не только обогащаетъ обломъ, но и подчеркиваетъ его форму.

Главнъйшіе виды обломовъ слъдующіе:

(a) инсекъ (сута recta). Украшался часто пальметками, очертание которыхъ соотвътствуетъ его профилю (табл. 39 J).

(b) каблучекъ (сута reversa). Украшался сердцевидными листьями водяной лиліи, чередующимися со стрълками

(табл. 39 L).

(с) четвертной валь (эхинь). Обычнымъ украшеніемъ его служили іоники (яйца или овы) (табл. 39 к). (d) полочка—узкая полоска, служащая для отдъленія

обломовъ другъ отъ друга. Она обыкновенно оставлялась гладкою (табл. 39 A).
(е) валико, въсъчени близкий къ кругу, имъетъ то же на-

значеніе, что и полочка. Украшался бусами (табл. 39 с).

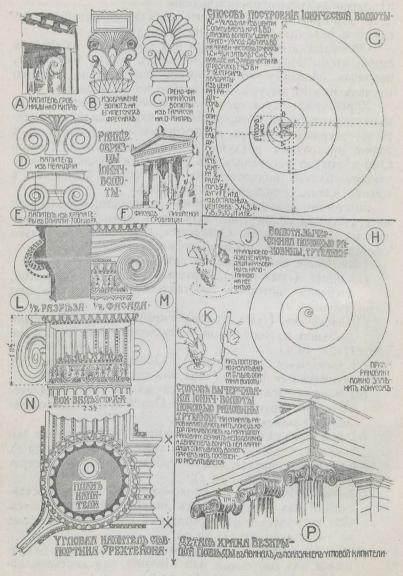
(f) выкружка представляетъ собою вогнутую четверть окружности (табл. 39 в).

(g) скоцією называется глубоко-вогнутый обломъ, составленный изъ двухъ кривыхъ линій различнаго радіуса. Она встръчается въ профилевкъ базъ и обыкновенно не украшалась (табл. 39 д).

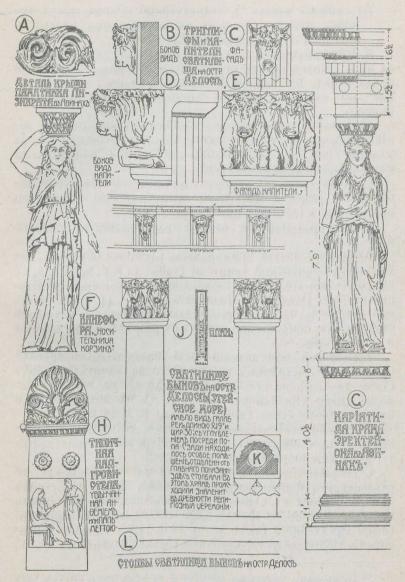
(h) валъ представляетъ въ разрѣзѣ полукругъ. Украшался онъ плетенкою или вънкомъ изъ листьевъ, пе-

ревязанныхъ лентою (табл. 39 Р).

ГРЕЧЕСКІЯ ДЕТАЛИ, І. ІОНИЧЕСКАЯ ВОЛЮТА.



ГРЕЧЕСКІЯ ДЕТАЛИ. II.



(i) «птичій клювъ» *), — характерный обломъ, встрѣчающійся преимущественно въ дорическомъ ордеръ и

дающій глубокую тѣнь (табл. 40 д).

G. Уоранство (табл. 41, 42, 43 и 44).—Листья (табл. 33 н, 44 д) и завитки аканта играютъ большую роль въ греческой орнаментикъ. Въ южной Европъ встръчаются дико растущіе два варіанта растенія, породившаго эти формы, а именно:

а) Акантъ, листья котораго имѣютъ узкія, острыя лопасти, представляющія въ разрѣзѣ форму буквы у и дающія ръзкую тънь. Это такъ называемый острый или колючій акантъ (acanthus spinosus) (табл. 33 н);

b) Акантъ, листья котораго имъютъ широкія, тупыя лопасти, въ разръзъ нъсколько вогнутыя. Это-тупой или

мягкій акантъ (acanthus mollis) (табл. 33 в).

Греки предпочитали первую разновидность, римляне

вторую.

Акантовые листья примѣнялись, главнымъ образомъ, для убранства кориноской капители (табл. 33 г, G, н, 43 а, в, с); изъ нихъ же составлена главная часть украшенія, вѣнчав-шаго собою Памятникъ Лизикрата (табл. 44 р). Спираль или завитокъ, часто сопровождающій листъ и служащій стебелькомъ, обыкновенно имъетъ въ разръзъ форму буквы у и острые края.

Пальметта или антемій была излюбленнымъ греками орнаментомъ, встръчаясь весьма часто на капителяхъ антъ (табл. 44 A, F), на гуськахъ (табл. 39 J), на шейкахъ колоннъ (напр. Эрехтейона) (табл. 41 N), на антефиксахъ и на верхушкахъ стелъ (табл. 42 н, 43 F, и 44 E, N). Особенно замъчательна, по своимъ высокимъ художе-

ственнымъ достоинствамъ, украшавшая греческія зданія скульп-

тура. Ее можно раздълить на:

(а) скульптуру, тъсно связанную съ архитектурою, какъ-то (а) скульптуру, пасно солзанную со прхитектурою, как в то скульптурные фризы (напр. Парөенона, храма на островъ Эгинъ, Гереона въ Олимпіи и храма Аполлона Эпикурія въ Бассахъ), метопы на фризъ дорическаго ордера, каріатиды (напр. Эрехтейона) (табл. 30 G, 42 G, 44 м), тимпаны фронтоновъ, акротеріи на вершинъ и на углахъ фронтоновъ и т. п.;

^{*)} Переводимъ, буквально, англійское названіе этого облома, такъ какъ на русскомъ языкъ онъ особаго названія не имъетъ. Форма его нъсколько напоминаетъ также загибающійся листь. Прим. перев.

ГРЕЧЕСКІЯ ДЕТАЛИ. III.



здёсь же слёдуеть упомянуть о цёломъ рядё великолёпныхъ скульптурныхъ фигуръ, украшающихъ алтарь Зевса въ Пергамѣ, въ Малой Азіи, изъ которыхъ главныя, а именно: фризъ съ изображениемъ битвы великановъ-«гигантомахіи»—нынѣ находятся въ музеѣ въ Берлинѣ; (b) скульптурные барельефы, какъ напримъръ на стелахъ (табл. 42 н) и (с) свободно стеящія фицры или группы фигуръ, биги (колесницы, запряженныя парою лошадей) и квадриги (колесницы, запряженныя четвернею). Раскраска зданій производилась въ широкихъ размѣрахъ,

въ особенности въ постройкахъ дорическаго стиля, и, какъ было указано выше, многочисленные слъды ея сохранились

до сихъ поръ.

Во многихъ случаяхъ поверхность стѣнъ, нетолько сложенныхъ изъ обыкновеннаго камня (напр. храмовъ въ Пестумъ и въ Сициліи) или кирпича, но даже изъ мрамора, покрывались слоемъ штука, тщательно приготовленнаго для принятія цв'єтной росписи. Слой штука прекрасно поддавался, также, полировк'є: по свид'єтельству Витрувія, хорошо отполированный штукъ отражалъ предметы, какъ зеркало.

V. ЛИТЕРАТУРА.

Б. (Р.).-«Доисторическій дворецъ на островѣ Критѣ». (Журналъ

«Зодчій», 1903).

Вегнеръ (В.).—«Эллада. Картины древней Греціи, ея религія, могушество и просвъщение». Перевелъ съ нъм. П. Евстафьевъ. 2 тома. 8°. Спб. и Москва, 1868. Велишскій (Ф. Ф.).—«Бытъ грековъ и римлянъ». Переводъ съ чеш-

скаго подъ ред. И. Я. Ростовнева. 8°. Прага, 1878.

Жебелевъ (С. А.).—«Исторія древняго искусства». 8°. Спб. 1902. Жебелевъ (С. А.).—«Археологическая хроника эллинскаго Во-

стока». (Оттиски изъ журнала «Филологическое Обозрѣніе»).

«Извъстія Императорской Археологической Комиссіи» и издаваемые тою же Комиссіею «Матеріалы по Археологіи Россіи» и «Отчеты» содержать описанія раскопокъ, произведенныхъ въ Херсонесѣ-Таврическомъ, въ Керчи и его окрестностяхъ, въ Ольвіи и въ другихъ мѣстностяхъ на югѣ Россіи, а также статьи различныхъ авторовъ о найденныхъ тамъ памятникахъ античной культуры.

Кондаковъ (Н. П.).—«Памятникъ Гарпій изъ Малой Азіи и символика греческаго искусства. Опытъ исторической характеристики». 8°.

Одесса, 1873.

Курціусъ (Э).—«Исторія Греціи». Перевели съ 4-го нъм. изданія

А. Веселовскій и М. Корсакъ. 3 тома. 8°. Москва, 1880.

Латышевъ (В. В.).—«Очеркъ греческихъ древностей». 2 тома. 8°. Спб., 1897-1899.

ГРЕЧЕСКІЯ ДЕТАЛИ. IV.



Любкеръ (Фр.). — «Реальный словарь классической древности». Переводъ съ нѣм. подъ ред. В. И. Модестова. 4°. Спб. и Москва, 1888.

Мальмбергъ (Вл.).—«Метопы древне-греческихъ храмовъ». 8°.

Дерптъ, 1892.

Мальмбергъ (Вл.).— «Древне-греческія фронтонныя композиціи». 8°.

Михаловскій (І. Б.).—«Раскопки Генриха Шлимана». (Журналъ

«Зодчій», 1892).

Павзаній.—«Описаніе Эллады». Переводъ Г. Янчевецкаго. Спб.

Павлуцкій (Гр.).—«Кориноскій архитектурный орденъ». 8°. Кіевъ,

1891.

Парландъ (А. А.).—«Храмы древней Греціи». Лекціи, читанныя въ Императорской Академіи Художествъ. 8°. Спб. 1890.

Парландъ (А. А.).—«Лекціи архитектуры и ордеровъ». 8°. «Пароенонъ». (Журналъ «Недъля Строителя», 1896).

Праховъ (А.):-«Изслѣдованія по исторіи греческаго искусства». 8°.

Спб., 1871.

Толстой (Графъ И.) и Кондаковъ (Н).—«Русскія древности въ памятникахъ искусства. Выпускъ І. Классическія древности южной Россіи» 2-е изданіе. 4°. Спб., 1889.

Фармаковскій (Б.).—«Греческое архаическое искусство, въ связи съ искусствомъ Востока». Лекціи, читанныя въ Императорскомъ С.-Петер-

бургскомъ Университетъ въ 1907—1908 гг. 8°. Спб. 1909.

Фармаковскій (Б.).—«Стънная живопись микенской эпохи». 8°.

Спб., 1897.

Anderson (W. J.) and Spiers (R Phené).—«The Architecture of Greece and Rome. A Sketch of its Historic Development». 8°. 1902.

«The Unedited Antiquities of Attica» (Изданіе Dilettanti Society).

Folio. 1817.

Bötticher (C.).—«Die Tektonik der Hellenen». Folio. Berlin, 1874. Bötticher (C.).—«Die Akropolis von Athen». 8º. Berlin, 1888.

Chipiez (Ch.).—«Histoire critique des Ordres Grecs». 8°. Paris, 1876. Clarке (J. Т.) и другіе.—«Investigations at Assos (1881—83)». Folio.

Boston, 1902.

Cockerell (C. R.).—«The Temples at Aegina and Bassæ». Folio. 1860. D'Espouy (H.).—«Fragments de l'Architecture Antique». Folio. Paris,

Defrasse (A.) et Lechat (H.).—«Epidaure; restauration et description des principaux monuments du Sanctuaire d'Asclépios», Folio. Paris, 1895. Dörpfeld (W.).—«Das Griechische Theater». Gr. folio. Athen, 1896. Durm (J.).—«Die Baukunst der Griechen» (Handbuch der Architectur,

II Teil, 1. Band). 3. Auflage. 4°. Leipzig, 1910. Fergusson (J.).—«The Parthenon». 8°. 1883.

Hittorff (J.) et Zanth (L.).—«L'Architecture Antique de la Sicile». Folio.

Paris.

Inwood (H. W.).—"The Erechtheion at Athens". Folio 1831. "The Antiquities of Ionia" (Изданіе Dilettanti Society). 4 тома. 1769—1881.

Laloux (V).-«L'Architecture Grecque» (Bibliothèque de l'Enseigne-

ment des Beaux Arts). 8º. Paris.

Laloux (V.) et Monceaux (P.).—«La Restauration d'Olympie; les monuments, le culte et les sêtes». Folio. Paris, 1889.

Mauch (J. M. von). - "Die Architectonischen Ordnungen der Griechen und Römer». 8. Auflage. 4°. Berlin, 1896—1906. Michaelis (A.). – «Der Parthenon». Folio. Leipzig, 1870—1871.

Middleton (J. H.) .- «Plans and Drawings of Athenian Buildings». 8°. 1902.

Murray (A. S.).—«The Sculptures of the Parthenon». 8º. 1903. Newton (C. T.) and Pullan (R. P.).—«A History of Discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidæ». 3 тома. Folio. 1862—1863.

Pausaniae «Graeciae Descriptio». Подъ ред. Н. Hitzig. 8°. Leipzig,

1896.

Pennethorne (Sir J.).-«The Geometry and Optics of Ancient Architecture». Folio. 1878.

Penrose (F. C.).—«An Investigation of the Principles of Athenian

Architecture». Folio. 1888.

Pontremoli (E.) et Haussouiller (B.).—«Didymes; Fouilles de 1895 et 1896». Folio. Paris, 1903.

Pontremoli (E) et Collignon (M.).—«Pergame; restauration et des-

cription des monuments de l'Acropole». Folio. Paris, 1900.

Perrot (G.) et Chipiez (Ch.).—«Histoire de l'Art dans l'Antiquité. Tome VI. L'Art Mycénien. Paris, 1894. Tome VII. La Grèce Archaïque (le Temple). 1898. Tome VIII. La Sculpture. 1903.

«Restaurations des Monuments Antiques, publiées par l'Académie de

France à Rome». Paris, 1877-1890.

Ross (L.), Schaubert (E.) und Hansen (C.).—«Die Akropolis von Athen;

Tempel der Nike Apteros». Folio. Berlin, 1836.

Stuart (J.) and Revett (N.) .- "Antiquities of Athens". 5 TOMOBE. 1762-1832.

Wilkins (W.).-Antiquities of Magna Græcia. Gr. folio. 1807.

Фрагменты скульптурныхъ украшеній греческихъ храмовъ можно видать какъ въ Британскомъ Музев въ Лондонв, такъ и въ другихъ европейскихъ музеяхъ, напримъръ въ Парижъ, Мюнхенъ, Берлинъ. Классическія древности съ юга Россіи, храняшіяся въ Эрмитажѣ въ Петербургъ, хотя и не имъютъ прямого отношенія къ архитектуръ, но должны быть здась упомянуты, какъ единственная въ своемъ рода коллекція, богатая художественными издізліями лучшей эпохи греческаго искусства (V въкъ до Р. X.). Прим. перев.



45.

РИМСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

І. УСЛОВІЯ, ВЛІЯВШІЯ НА ЕЯ ОБРАЗОВАНІЕ.

т. Условія географическія.— Какъ видно на картъ, береговая линія Италіи, несмотря на длинную и узкую форму этого полуострова, гораздо менѣе изръзана бухтами или естественными гаванями, нежели берега Греціи, а омывающее ее море не столь обильно усъяно островами. Далъе, котя большая часть страны очень гориста, но благодаря продольному направленію главнаго горнаго хребта, Апеннинъ, тянущагося отъ одного конца полуострова до другого, Италія не раздроблена, подобно Греціи, на небольшія, разъединенныя другъ отъ друга долины.

Отсюда слѣдующія различія въ характерѣ и судьбахъ итальянскаго и греческаго народовъ: а) Римляне никогда не сдѣлались мореплавателями, и колонизаторская ихъ дѣятельность носила совершенно иной характеръ, чѣмъ у гре-

ковъ. b) Отсутствіе въ древности рѣзкаго соперничества между итальянскими городами, оберегавшими менѣе ревниво, чѣмъ греческіе, свою независимость, сдѣлало возможнымъ возвышеніе Рима путемъ постепеннаго поглощенія сосѣднихъ государствъ, что вовсе не удалось ни Аоинамъ, ни Спартѣ.

Благодаря своему географическому положенію, Италія служила посредницею въ д'єл'є распространенія по Европ'є

искусства и культуры.

- 2. Условія выбора матеріаловъ. Италія и по своему геологическому строенію значительно отличается отъ Греціи, гдъ главнымъ и почти единственнымъ строительнымъ матеріаломъ служилъ мраморъ. Въ Италіи, кромѣ мрамора, широко примънялись, даже для сооруженія важнъйших в зданій, разныя другія породы камня, а также кирпичъ и терракотта. Въ Римъ, подъ руками находились слъдующие матеріалы: травертинъ, — твердый известнякъ изъ окрестностей Тиволи; *туфъ*, изъ котораго состоитъ большая часть горъ, окружающихъ Римъ; *пеперинъ*, добывавшійся въ албанскихъ горахъ; *лава* и *пуццоланъ*. Всѣ эти матеріалы, кром' перваго, вулканическаго происхожденія. Страна доставляла также въ изобиліи гравій и песоко превосходнаго качества. Пуццоланомъ называется землистое вещество, залегавшее толстыми слоями въ окрестностяхъ Рима; будучи смѣщанъ съ известью, онъ давалъ прекрасный растворъ, много способствовавшій прочности римскихъ построекъ. Стѣны послѣднихъ обыкновенно выводились изъ бетона, приготовленнаго на такомъ растворъ, и облицовывались съ декоративною цѣлью кирпичемъ, камнемъ, алебастромъ, порфиромъ или мраморами самыхъ различныхъ сортовъ, добывавшимися въ разныхъ мъстахъ имперіи цълыми арміями рабочихъ. Хотя на характеръ римской архитектуры, по мѣрѣ распространенія ея по всему извѣстному въ то время міру, не могло не сказаться вліяніе мъстныхъ строительныхъ матеріаловъ, но тѣмъ не менѣе бетонъ, въ связи съ кирпичною или каменною облицовкою, всегда оставался излюбленнымъ римлянами матеріаломъ. Въ Сиріи, въ особенности въ Пальмиръ и Баальбекъ, и въ Египтъ постройки возводились изъ громадныхъ каменныхъ глыбъ, извлекаемыхъ изъ мъстныхъ каменоломенъ.
- **3.** Условія климатическія.—Вь климатическомъ отношеніи, Италія можеть быть разд'єлена на три части. С'є-

верная Италія обладаетъ умѣреннымъ климатомъ средней Европы; климатъ средней Италіи—болѣе теплый, съ преобладаніемъ ясныхъ солнечныхъ дней, а климатъ южной Ита-

ліи-почти тропическій.

4. Условія религіозныя.—Тѣсная связь религіи древняго Рима съ его государственнымъ устройствомъ привела со временемъ къ тому, что богопочитаніе стало поддерживаться правительствомъ лишь по политическимъ соображеніямъ. Императору стали воздаваться тогда божескія почести; его почти можно назвать первенствующимъ лицомъ въ сонмѣ божествъ, допущенныхъ широко раскинувшеюся римскою имперією въ ея пантеонъ. Естественно поэтому, что храмовая архитектура носитъ на себѣ отпечатокъ оффиціальности.

Перечень главныхъ римскихъ божествъ помъщенъ на

стр. 64-65.

5. Условія соціально-политическія. Въ раннюю эпоху, полуостровъ былъ населенъ тремя главными народами. Въ средней его части, или Этруріи, жили этруски-народъ въроятно арійскаго происхожденія, повидимому поселившійся въ Италіи въ доисторическія времена и проявившій большую строительную дѣятельность (см. стр. 153). На югѣ было такъ много греческихъ колоній, что страна эта получила названіе Великой Греціи. Остальная Италія, за исключеніемъ Цисальпинской Галліи, была занята племенами, принадлежавшими къ той же семьѣ, что и греки, причемъ общіе предки тъхъ и другихъ въроятно продолжали жить совмъстною жизнью послѣ того, какъ они отдѣлились отъ предковъ кельтовъ, германцевъ и прочихъ арійскихъ народовъ Но еще задолго до начала исторіи произошло не только. отдъление грековъ и италійцевъ другь отъ друга, но также и распаденіе италійцевъ на отдъльныя народности.

Обычная форма государственнаго устройства въ древней Италіи, какъ и Греціи, заключалась въ томъ, что города или области соединялись между собою въ союзы. Римъ управлялся первоначально выборными царями, при участіи Сената и народнаго собранія, но около 500 г. до Р. Х. былъ введенъ республиканскій образъ правленія, а въ 27 г. до Р. Х., при Августъ, возникла имперія. Постановленія по строительной части, изданныя Августомъ, Нерономъ и Траяномъ, имъли значительное вліяніе на архи-

тектуру города Рима.

6. Условія историческія. — Годомъ основанія Рима считается 750 г. до Р. Х., котя дата эта въ точности не установлена. Республика вела много удачныхъ войнъ и покорила нѣсколько этрусскихъ городовъ, но въ 390 г. до Р. Х. потерпѣла пораженіе отъ Галловъ, продолжавшихъ въ теченіе нѣкотораго времени властвовать въ сѣверной Италіи. Около 343 г. до Р. Х. началось завоеваніе Римомъ Италіи, завершенное около шестидесяти лѣтъ спустя. Затѣмъ настала очередь войнъ съ народами, обитавшими внѣ Италіи; первымъ былъ побѣжденъ Пирръ, царь Эпирскій. Первая «Пуническая война» (264 — 241 г.г. до Р. Х.) Рима съ Карфагеномъ окончилась пораженіемъ карфагенянъ (пуновъ) и обращеніемъ Сициліи въ первую римскую «провинцію».

Вторая пуническая война (218—201 г.г. до Р. Х.) была самою тяжелою изъ всѣхъ, дотолѣ веденныхъ Римлянами. Великій карфагенскій полководецъ—Ганнибалъ—вторгся въ Италію изъ Испаніи, побѣдилъ всѣ высланныя противъ него римскія арміи и продержался въ Италіи до тѣхъ поръ, пока ни былъ отозванъ въ Африку для отраженія нападенія Римлянъ, подъ предводительствомъ Сципіона, на самый

Кароагенъ.

Третья пуническая война (149—146 г.г. до Р. Х.) закончилась полнымъ разрушеніемъ Кароагена, который вмѣстѣ со своею областью былъ обращенъ въ римскую провинцію, подъ названіемъ Африки. Въ то же время были завоеваны Македонія и Греція. Присоединеніе посл'єдней, въ 146 г. до Р. Х., подъ названіемъ провинціи Ахаіи, им то своимъ послъдствіемъ переселеніе въ Римъ многихъ греческихъ художниковъ и перевозку туда, отчасти подъ видомъ военной добычи, многихъ произведеній греческаго искусства. Греція послужила переходною ступенью къ Западной Азіи, мало по малу подчинившейся власти Рима и тоже ставшею, наконецъ, провинціею въ 133 году до Р. Х. По покореніи Испаніи и Сиріи, римскія владівнія простирались отъ Атлантическаго Океана до Евфрата, а Юлій Цезарь своимъ походомъ въ Галлію въ 59 г. до Р. Х. отодвинулъ съверные ихъ предълы до Рейна и Британскаго Канала. Въ 55 г. до Р. Х. онъ переправился въ Британію.

Несмотря на междоусобицы въ самомъ Римѣ, расширеніе римскихъ владѣній не прекращалось, а управленіе отдаленными и многочисленными провинціями по прежней системѣ стало настолько затруднительнымъ, что сосредо-

точеніе власти въ одномъ лицѣ—въ лицѣ императора— явилось политическою необходимостью.

Побъливъ Помпея при Фарсалъ, Юлій Цезарь остался безъ соперника, но былъ убитъ въ 44 г. до Р. Х. Затъмъ наступили большія неурядицы, продолжавшіяся тринадцать льтъ. Тріумвиратъ, состоявшій изъ Марка Антонія, Каія Октавія (племянника Юлія Цезаря) и Марка Эмилія Лепида, вступиль въ борьбу съ Брутомъ и Кассіемъ и побъдилъ ихъ въ битвъ при Филиппахъ. Въ 27 г. до Р. Х. Октавій, разбивъ Марка Антонія при Акціумъ, принялъ титулъ императора и, подъ названіемъ Августа (т. е. священнаго), управляль государствомъ неограниченно до своей смерти въ 14 г. до Р. Х. Въкъ Августа, подобно эпохъ, послѣдовавшей за персидскими войнами въ Греціи, былъ золотымъ въкомъ литературы и искусства. Въ это время жили поэты Виргилій (70—19 г.г. до Р. Х.), Горацій (65— 8 г.г. до Р. Х.) и Овидій (43 г. до Р. Х.—17 г. по Р. Х.) и историкъ Титъ Ливій (59 г. до Р. Х.—17 г. по Р. Х.). За Августомъ следуетъ длинный рядъ императоровъ, изъ которыхъ наиболъе замъчательны своею строительною дъятельностью Неронъ (54—69 по Р. Х.), Веспасіанъ (69— 79 г.г. по Р. Х.), Траянъ (98 — 117 г.г.), Адріанъ (117 — 138 г.г.) — расширившій границы имперіи до ихъ крайнихъ предѣловъ, — Септимій Северъ (193—211 г.г.), Каракалла (211—217 г.г.) и Діоклетіанъ (284—305 г.г.). Вслѣдствіе упадка въ Италіи земледълія, она вынуждена была жить привознымъ хлѣбомъ. Буйная толпа и громадныя арміи, необходимыя для защиты границъ Имперіи отъ нападенія варваровъ, держали въ страхъ правительство. Наскоро избранные императоры еще скоръе низвергались, и воцарившійся хаосъ постепенно расшаталъ основы государства.

Архитектура тоже пришла въ полный упадокъ, и только Константину Великому (306 — 337 г.г. по Р. Х.) удалось, цъною большихъ усилій, вызвать нъкоторое ея оживленіе, чему способствовала также новая, народившаяся въ это время сила, а именно христіанство, впервые получившее

при Константинъ оффиціальное признаніе.

ІІ. АРХИТЕКТУРНЫЙ ХАРАКТЕРЪ.

Римляне переняли у грековъ главные элементы ихъ архитектурнаго стиля—колонну и архитравъ—и присоединили къ нимъ арку, сводъ и куполъ, заимствованные ими, какъ полагаютъ, у этрусковъ. Это совмъстное употребленіе архитрава и арки является отличительнымъ признакомъ римскаго стиля, особенно въ раннихъ его проявленіяхъ.

Хорошій прим'єръ такого соединенія двухъ строительныхъ началъ представляєтъ Колизей (табл. 62 и 63) въ Рим'є. Зд'єсь арки каждаго яруса опираются на устои, въ которые зад'єланы колонны, исполняющія роль контрфорсовъ; колонны составляютъ, стало быть, одно ц'єлое со ст'єною, не являясь уже, какъ прежде, единственными опорами антаблемента. Арка, первоначально прим'єнявшаяся, какъ указано, въ связи съ классическою колонною, впосл'єдствіи стала употребляться самостоятельно. Образцы арочной конструкціи можно вид'єть, между прочимъ, въ римскихъ базиликахъ; дальн'єйшее же развитіе она получила, н'єсколько в'єковъ спустя, въ происшедшихъ отъ этихъ базиликъ сводчатыхъ церковныхъ сооруженіяхъ готической эпохи, гд'є арка приняла стр'єльчатую форму.

Греческія постройки были обыкновенно одноэтажными; римляне же, потребности которыхъ были гораздо разнообразнѣе и сложнѣе, строили и многоэтажныя зданія. Ордера, большею частью задѣланные въ стѣну и поставленные одинъ надъ другимъ въ два или болѣе ярусовъ, утратили свое конструктивное значеніе и употреблялись преимущественно съ декоративною цѣлью (табл. 62 а).

Термы или бани, храмы, амфитеатры, водопроводы, мосты, гробницы, базилики и форумы, все это—памятники, свидътельствующіе о величіи Рима и обнаруживающіе большое знаніе инженернаго искусства, въ связи съ замъчательнымъ умъніемъ использовать наивыгоднъйшимъ обрательнымъ

зомъ имъющіеся подъ рукою матеріалы.

Въ постройкахъ временъ республики примънялся греческій способъ кладки изъ большихъ, правильно обтесанныхъ камней, уложенныхъ на-сухо. Практическій духъ римлянъ побуждалъ ихъ, однако, стремиться къ болье бережливому пользованію матеріалами, почему взамънъ тесовой кладки, они вскоръ ввели въ употребленіе такъ называемый бетонъ, состоящій изъ щебня или мелкихъ обломковъ камня, связанныхъ въ одно цълое растворомъ. Употребленіе этихъ матеріаловъ въ дъло, при условіи умълаго руководства, было чрезвычайно просто: для смъщенія между собою составныхъ частей бетона и укладки его слоями,

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. І. РИМСКАЯ СИСТЕМА КОНСТРУКЦІИ.



отъ исполнителей не требовалось особенныхъ техническихъ познаній; нужна была только грубая рабочая сила, каковою римляне располагали въ изобиліи. Для возведенія своихъ построекъ они пользовались даровымъ трудомъ рабовъ и войска; кромѣ того, судъ часто приговаривалъ преступниковъ къ работамъ на общественныхъ со-

оруженіяхъ.

Выработанную ими новую строительную систему римляне примѣняли при постройкѣ самыхъ разнообразныхъ сооруженій, съ рѣдкимъ искусствомъ приноравливая ее къ новымъ требованіямъ жизни. Различные виды кладки, употреблявшіеся римлянами, могутъ быть раздѣлены на два типа: opus quadratum, т. е. тесовая кладка изъ камней въ видѣ правильныхъ параллелепипедовъ, уложенныхъ на-сухо или на растворѣ и иногда соединенныхъ между собою скобами, и бетоная кладка, съ облицовкою или безъ облицовки, особенно распространенная въ Италіи. Бетонъ широко примѣнялся для строительныхъ цѣлей, начиная съ І вѣка до Р. Х. Входившій въ составъ его щебень состоялъ изъ туфа, пеперина, кирпича, мрамора или пемзы.

Въ необлицованномъ видъ бетонъ употреблялся преимущественно для фундаментовъ. Бетонныя же стъны обыкновенно облицовывались; онъ бывали слъдующихъ четы-

рехъ видовъ:

 Съ облицовкою изъ камней неправильной формы.
 Это такъ называемый «opus incertum» (табл. 46 в), наиболъе древній видъ бетонной кладки, относящійся къ I и II въкамъ до Р. X.

2) Съ облицовкою изъ квадратныхъ на фасадѣ камней, уложенныхъ по діагонали. Такая кладка называлась «opus reticulatum» (сѣтчатая кладка) потому, что швы ея, наклоненные подъ угломъ 45° къ горизонту, напоминаютъ сѣтку (reticulum) (табл. 46 с).

3) Съ облицовкою изъ кирпичей (testæ), треугольныхъ въ планѣ и толщиною обыкновенно около 1½ дюймовъ (табл. 46 р). Такой способъ кладки примѣнялся съ 1 вѣка до Р. Х. до паденія западно-римской

Имперіи.

4) Съ подобною же кирпичною облицовкою и, въ добавокъ, съ прокладками черезъ извъстные промежутки изъ камня (туфа). Это—такъ называемая смъщанная кладка (opus mixtum).

Итакъ, по вытѣсненіи заимствованной изъ Греціи тесовой кладки бетонною, составленною изъ матеріаловъ, имѣющихся повсемѣстно и допускавшею производство работъ неопытными въ строительномъ дѣлѣ руками, характеръ римскаго стиля почти пересталъ зависѣть отъ мѣстныхъ условій и вскорѣ сдѣлался всюду единообразнымъ. Дѣйствительно: при посредствѣ колоній и военныхъ лагерей, новые методы проникали въ самые отдаленные концы имперіи, гдѣ быстро возникали новые города, служившіе, въ свою очередь, разсадниками не только нравовъ и обычаевъ, но и строительныхъ пріемовъ столицы имперіи.

Постройки римлянъ своимъ простымъ, строгимъ и величественнымъ видомъ прекрасно выражали ихъ идеалы

богатства, силы и всемірнаго владычества.

Своды.—Хотя, какъ уже было указано выше, сводъ былъ извъстенъ ассирійнамъ, грекамъ и этрускамъ, но римляне первые обобщили сводчатую конструкцію и возвели ее въ систему, сдълавъ ее простою и практичною благодаря примъненію бетона. Нововведеніе это, относящееся къ первому стольтію нашей эры, имъло важныя послъдствія тъмъ, что оно допускало большую свободу въ композиціи плана сложныхъ зданій. Дъйствительно: бетонными сводами могли быть перекрыты помъщенія самой разнообразной формы, причемъ кладка сводовъ производилась на легко устраиваемыхъ кружалахъ или временныхъ подпоркахъ, которыя по затвердъніи бетона разбирались. Обломками такихъ сводовъ полны всѣ развалины римскихъ зданій. Употреблявшіяся римлянами сводчатыя перекрытія были слъдуюнііе:

(а) Цилиндрическій сводъ.

(b) Крестовый сводъ.

(с) Куполъ и полукуполъ.

(а) Цилиндрическій сводъ, опирающійся на объ продольныя стъны перекрываемаго прямоугольника, примънялся

тамъ, гдв ствны были достаточно толсты.

(b) Крестовымъ сводомъ перекрывались преимущественно квадратныя въ планъ помъщенія, причемъ особенность этого свода, заключающаяся въ томъ, что давленіе его передается угламъ, давала возможность безопасно устраивать въ стънахъ помъщенія большіе оконные и дверные проемы.

При перекрытіи корридоровъ и вообще продолговатой формы пом'єщеній, въ боковыхъ стѣнахъ которыхъ нужно

было продълать большія отверстія, помъщенія эти раздълялись на нѣсколько квадратныхъ въ планѣ частей и каждая изъ нихъ перекрывалась особымъ крестовымъ сводомъ. Давленіе сводовъ передавалось въ такомъ случаѣ не только угламъ помѣщенія, но и точкамъ дѣленія. Часто такимъ способомъ перекрывались обширные залы, ширина которыхъ относилась къ длинѣ приблизительно какъ і къ 3. Тогда перекрытіе получало видъ полуцилиндра, діаметромъ равнаго разстоянію между продольными стѣнами зала, пересѣченнаго тремя поперечными полуцилиндрами такого же діаметра (табл. 58, 59, 60).

(с) Куполами (отъ лат. слова сира—чаша) (табл. 54 и 55), перекрывались круглыя зданія, напримѣръ Пантеонъ, а полукуполами—экседры и вообще всѣ полукруглые выступы и ниши (табл. 46 к).

Большая сила сцѣпленія бетона, приготовленнаго на растворѣ изъ извести и пуццолана, позволяла сооружать своды громадныхъ размѣровъ. Обширностью перекрываемыхъ ими пространствъ, римскіе своды вызываютъ удивленіе до сихъ поръ. Состоя изъ сплошной массы бетона, они не производятъ горизонтальнаго распора, тогда какъ, если бы они были сложены изъ отдѣльныхъ каменныхъ или кирпичныхъ клиньевъ, они, быть можетъ, опрокинули бы опорныя стѣны. Имѣя, слѣдовательно, форму каменныхъ или кирпичныхъ сводовъ, римскіе бетонные своды значительно отличаются отъ таковыхъ по существу.

Какъ указываетъ профессоръ Мидльтонъ, поразительная смѣлость, которую римляне проявляли при употребленіи бетона для устройства сводовъ, сильно повліяла на общія формы ихъ архитектуры. Пріємъ усиленія стѣнъ посредствомъ контрфорсовъ въ то время былъ еще мало разработанъ, а безъ ихъ помощи было бы невозможно устроить столь общирныя сводчатыя перекрытія, если-бы матеріаломъ для послѣднихъ служилъ не бетонъ, а—какъ въ средніе вѣка—кирпичъ или камень.

Римскій бетонный сводъ, какъ не производящій бокового давленія на опоры, можетъ быть уподобленъ крышкъ или опрокинутой чашкъ.

Конструкцію купола Пантеона повидимому нужно считать исключительною.

Во многихъ случаяхъ (табл. 46), напримъръ въ Баняхъ

Каракаллы и въ Базиликѣ Константина, на внутренней поверхности бетоннаго свода виднѣются въ нѣсколькихъ мѣстахъ, и въ особенности вдоль реберъ свода (т. е. линій пересѣченія между собою цилиндрическихъ поверхностей), кирпичныя арки или гурты, вѣроятно служившіе временными кружалами, но, подобно кирпичной облицовкѣ стѣнъ, арки эти обыкновенно имѣютъ очень незначительную толщину, углубляясь лишь на нѣсколько дюймовъ въ массу бетоннаго свода, толщина котораго доходитъ часто до 6 футовъ.

Убранство римскихъ зданій имѣло мало общаго съ ихъ конструкцією: бетонныя стѣны и своды облицовывались снаружи и внутри всевозможными сортами мрамора, алебастромъ, порфиромъ и яшмою, образовавшими богатую декоративную одежду, совершенно независъвшую отъ конструкціи украінаемаго ею зданія. Въ этомъ отношеніи, римскія постройки представляють прямую противоположность греческимъ, убранство которыхъ вытекало непосредственно изъ ихъ конструкціи. Плиты, составлявшія облицовку, связывались со стѣною толстымъ слоемъ раствора и желѣзными или бронзовыми скобами. Кром в мраморов в и других в цѣнныхъ камней, для украшенія поверхностей стѣнъ часто прибъгали къ покрытію ихъ штукомъ (opus albarium), верхній слой котораго полировался. На надлежащимъ образомъ подготовленный штукъ наносилась живопись, которая была слѣдующихъ четырехъ видовъ: а) фресковая живопись, b) живопись а tempera, c) лаковая живопись и d) восковая живопись.

Поверхности стѣнъ, сводовъ и половъ часто отдѣлывались также мозаикою. Профессоръ Мидльтонъ различаетъ слѣдующіе ея виды:

- a) «Opus tesselatum» или «vermiculatum», гдѣ узоръ составленъ изъ каменныхъ или стеклянныхъ кубиковъ, соотвътственнымъ образомъ подобранныхъ.
- b) «Opus sectile» или «scutulatum», для образованія котораго мраморныя или порфирныя плиты или же куски стекла вырѣзывались по данному рисунку. Богатѣйшая разновидность такой мозаики носитъ названіе «opus Alexandrinum».
- с) «Opus spicatum», который составленъ изъ кирпичей, уложенныхъ «въ елку».

Стеклянными мозаиками, часто изображавшими сложные фигурные сюжеты, выкладывались поверхности стѣнъ и сводовъ, но не половъ.

Значительныя постройки, напримъръ Пантеонъ, имъли

иногда кровлю изъ золоченой бронзы.

Для помѣщенія многочисленныхъ статуй, часто греческаго происхожденія, украшавшихъ римскія зданія, въ толщѣ стѣнъ устраивались ниши. Послѣднія были либо полукруглыя въ планѣ, и въ такомъ случаѣ перекрывались полукуполомъ, либо прямоугольныя. По бокамъ ихъ иногда ставились колонны, поддерживавшія энтаблементъ съ фронтономъ и образовавшія, такимъ образомъ, обрамленіе.

III. АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБРАЗЦЫ.

Этрусская Архитектура. Прежде чѣмъ приступить къ обзору римскихъ памятниковъ, необходимо упомянуть объ этрускахъ, народѣ, издревле обитавшемъ въ средней Италіи; они были великими строителями и оказали значи-

тельное вліяніе на строительные пріемы римлянъ.

Начала этрусской архитектуры восходять приблизительно къ 750 г. до Р. Х. Изъ сохранившихся памятниковъ видно, что народу этому была хорошо извъстна арка изъ клиновидныхъ камней, и что онъ часто употреблялъ ее въ своихъ сооруженіяхъ. Уцѣлѣвшіе образцы этрусскаго строительства представляютъ собою преимущественно гробницы, городскія стѣны, ворота (напримѣръ въ Перуджіи), мосты и водопроводы, и по своему характеру они очень сходны съ древними пелазгическими сооруженіями въ Тиринов и въ Микенахъ (стр. 74). Какъ и тамъ, кладка стѣнъциклопическая, т. е. состоитъ изъ громадныхъ каменныхъ глыбъ, нагроможденныхъ одна на другую безъ употребленія какого бы то ни было раствора. «Клоака Ма́ксима» (около 578 г. до Р. Х.) (табл. 47) или большой водосточный каналъ въ Римъ, сооруженный для дренировки римскихъ долинъ, замъчательна своею полуциркульною аркою, пролетомъ 11 футовъ, клинья которой уложены въ три концентричныхъ ряда, толщиною каждый въ 21/2 фута.

Этрусскіе храмы до насъ не дошли, но они описаны Витрувіємъ. Важнъйшимъ изъ нихъ былъ храмъ Юпитера Капитолійскаго, оконченный въ 509 г. до Р. Х., и располо-

женіе его принято считать типичнымъ. Целла была разд'влена на три части, гд'в пом'вщались статуи Юпитера, Минервы (см. Ливій, VII, 3) и Юноны; она была почти квадратною въплан'в. Колонны были широко разставлены и поддерживали деревянные архитравы. Храмъ этотъ сгорълъ въ 83 году до Р. Х., но былъ возстановленъ Суллою, привезшимъ для этой ц'вли въ Римъ н'всколько мраморныхъ колоннъ кориноскаго ордера изъ храма Зевса Олимпійскаго въ

Авинахъ (см. стр. 115).

Римская Архитектура, слъдовавшая за этрусскою, представляла собою, какъ упомянуто выше, сложный стиль, образовавшійся изъ сочетанія этрусскихъ строительныхъ пріемовъ съ греческими. Главнъйшіе памятники римскаго зодчества были построены въ теченіе промежутка времени въ 400 лѣтъ, а именно между 100 г. до Р. Х. и 300 г. по Р. Х. Значительные остатки находятся не только въ Италіи, но и во всѣхъ странахъ, бывшихъ подъ властью Рима. Такъ, мы ихъ находимъ во Франціи—въ Нимѣ и Арлѣ; въ Испаніи—въ Таррагонѣ и Сеговіи; въ Германіи—въ Трирѣ; въ Сѣверной Африкѣ—въ Константинѣ и Тимгадѣ (въ Алжиріи); въ Сиріи—въ Баальбекѣ и Пальмирѣ, въ разныхъ мѣстахъ Англіи и т. д.

ФОРУМЫ.

Форумомъ называлась открытая площадь въ центръ города, соотвътствовавшая греческой «агора» и, подобно послъдней, служившая какъ рынкомъ, такъ и мъстомъ для общественныхъ собраній, политическихъ демонстрацій и т. п. Форумъ обыкновенно окружался портиками, колоннадами и общественными сооруженіями, какъ то храмами, базиликами (т. е. зданіями суда), дворцомъ сената и магазинами, и украшался колоннами-памятниками и статуями великихъ людей.

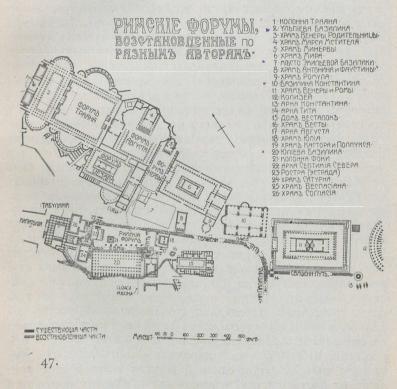
Такихъ форумовъ въ Римѣ было нѣсколько, и планъ ихъ приведенъ на табл. 47. Самымъ древнимъ былъ Римскій Форумъ (Forum Romanum), вокругъ котораго группировались важнѣйшія историческія зданія. По прилагаемому возстановленію (табл. 48) можно судить о томъ видѣ, какой онъ имѣлъ въ дни расцвѣта древняго Рима.

Въ раннія времена, на Римскомъ Форумъ происходили

также бъга и состязанія, перенесенныя впослъдствіи, при императорахъ, въ амфитеатры.

По своимъ размърамъ, первое мъсто занималъ Форумъ **Траяна**. Изъ числа другихъ, упомянемъ форумы Юлія Цезаря, Августа, Веспасіана и Нервы.

Заслуживаетъ вниманія, также, форумъ въ г. Помпеъ. Здѣсь же умѣстно упомянуть о колоннадахъ, окаймляв-шихъ собою улицы Пальмиры, Дамаска, Антіохіи, Босры и другихъ городовъ въ Сиріи и Малой Азіи.



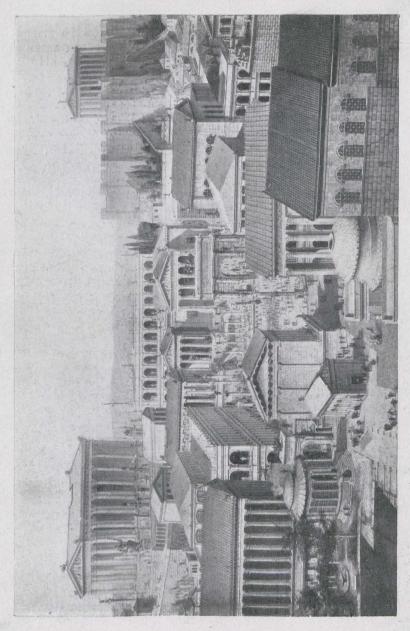
XPAMЫ.

Римскіе храмы представляють смѣшанный типъ: во многихъ отношеніяхъ они походятъ на греческіе храмы, но планъ портика съ колоннами и форма цоколя (подіума) за-

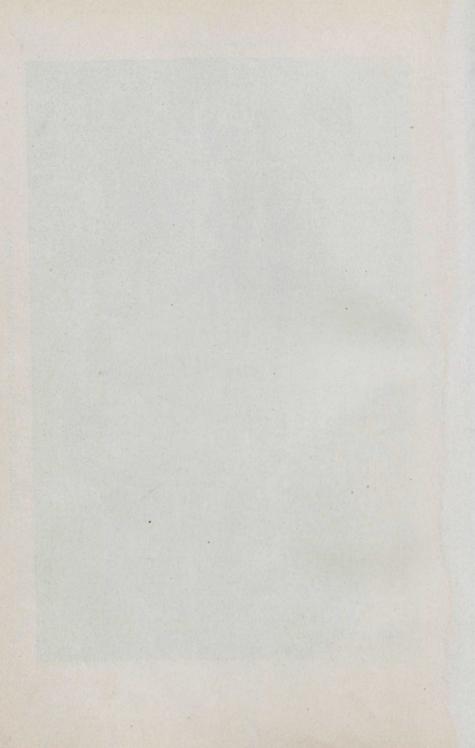
имствованы у этрусковъ. Образцы плановъ показаны на табл. 18, 49, 50, 52, 53 и 57. Характернъйшій видъ римскаго храма, это такъ называемый псевдо-периптеръ (стр. 80); въ такихъ храмахъ обычныя въ греческихъ образцахъ боковыя колоннады отсутствують, въ виду того, что на боковыхъ фасадахъ, равно какъ и на заднемъ, колонны задѣланы въ стѣну храма. Простильный портикъ со свободно стоящими колоннами имълся лишь со стороны входа. Тамъ же устраивалась входная лъстница, заключенная между двумя боковыми стънками, составлявшими продолжение подіума или цоколя храма, и нерѣдко служившими пьедесталами для статуй (табл. 18 G, 49 и 50). Тогда какъ длина греческихъ храмовъ чаще всего равнялась удвоенной ихъ ширинъ, римскіе образцы значительно короче. Целла римскаго храма относительно больше, чемъ целла греческаго храма, занимаемая обыкновенно всю ширину зданія. То обстоятельство, что на встхъ фасадахъ, кромъ лицевого, архитравы поддерживались не только колоннами. но и ограждающими стѣнами, въ которыя колонны эти были задъланы, позволяло сооружать храмы гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ греческіе. Трудно сказать что-нибудь опредѣленное относительно перекрытій: они могли быть либо каменными-изъ каменныхъ плитъ, обработанныхъ кессонами, какъ напримъръ потолки колоннадъ-либо деревянными, съ открытою системою стропилъ, какъ въ базиликахъ, или же, наконецъ, сводчатыми, какъ въ храмъ Венеры и Ромы въ Римъ (табл. 50), въ храмъ Діаны въ Нимъ (табл. 50) и въ храмахъ въ Спалато. Отсутствіе окружавшей все зданіе колоннады и непрерывнаго ступенчатаго стилобата до нъкоторой степени лишало римскіе храмы того единства, которое мы наблюдаемъ въ храмахъ греческихъ. Послъдніе стояли большею частью отдъльно и были видны со всъхъ сторонъ. Римскіе же храмы разсматривались преимущественно со стороны форума или площади, на которую они выходили своимъ лицевымъ фасадомъ; поэтому строители и обращали главное свое вниманіе на этотъ фасадъ, украіная его глубокимъ портикомъ и широкою лъстницею. Объ оріентировкъ храмовъ римляне, въ противоположность грекамъ, не заботились.

Римляне строили также круглые и многоугольные храмы,

въроятно слъдуя въ этомъ примъру этрусковъ.



Римскій Форумъ въ возстановленномъ видъ.

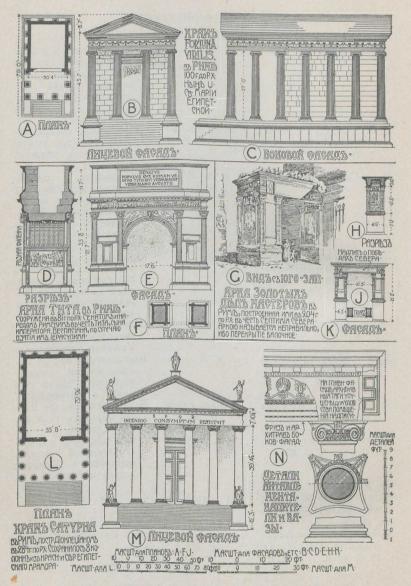


Прямоугольные храмы.

| Въ Римъ. | Время постройки. | Примъчанія. |
|--|--------------------------------|--|
| Храмъ Fortuna Virilis (табл. 49 A, B, C). | 100 г. до Р. Х. | Типичный римскій планъ: псевдо – периптеръ, съ 4-мя колоннами на липевомъ фасадъ. Ордеръ іоническій *). Нынъ церковь Св. Маріи Египетской. |
| Храмъ Марса Ультора (Мстителя) (табл. 52 и 67 G). | 42—2 г.г. до Р. X. | Кориноскаго ордера. Со- хранились три колон- ны и одна пилястра (стр. 159). |
| Храмъ Согласія (табл 47 ²⁶). | 27 г. до Р. Х.— 14 по Р. Х. | Кориноскато ордера. Псевдо - периптеръ съ 6-ю колоннами на лицевомъ фасадъ. Целла вытянутой формы: длина ея равна удвоенной ширинъ. |
| Храмъ Кастора и Пол- лукса, называемый так- же храмомъ Юпитера Статора (табл. 49 ¹⁹ , 67 A и 68). | 6 г. по Р. Х | Кориноскаго ордера: вось- миколонный периптеръ съ глубокимъ порти- комъ на лицевомъ фа- садъ. Упълъли три ко- лонны. |
| <i>Храмъ Веспасіана</i> (табл. 47 ²⁵) | 94 г. по Р. Х. | Кориноскаго ордера шестиколонный простиль. Уцълъли три колонны. |
| Храмъ Антонина и Фау- стины (табл. 52 1, J, к, L и 68 E). | 141 » » » » | Кориноскаго ордера ше- стиколонный псевдо- периптеръ. Нынъ цер- ковь Св. Лаврентія. |
| Храмъ Венеры и Ромы (табл. 47 ¹⁴ и 50 A, B, C, D). | 123—135 г.г. по Р. Х. | Кориноскаго ордера. Рѣд- кій образецъ двойного храма (стр. 159). |
| Храмъ Сатурна (табл. 47 ²⁴ и 49 L, M, N). | 284 г. по Р. Х. | Іоническаго ордера шестиколонный псевдо- периптеръ. Уцълъли восемь колоннъ. |
| Въ Авинахъ. Храмъ Юпитера Олим- пійскаго (табл. 18 J, 43 A). | 174 г. до Р. X. | См. стр. 115. |
| Въ Нимъ. <i>Maison Carrée</i> («четверо- угольный домъ») (табл. 18 G, 50 H, J, K, 51) | 117—138 гг. по Р. Х. | См. стр. 162. |

^{*)} Сравнительное описаніе греческихъ и римскихъ ордеровъ пом'єщено на стр. 207.

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. II.



Прямоугольные храмы.

Примпчанія. Время постройки. Храмъ Діаны (табл. 50 Е, См. стр. 162. F. G). Въ Спалато. Храмъ Эскулапа (табл. 59). 300 г. по Р. X. См. стр. 197. Въ Баальбекъ. Большой храмь (табл. 53). 131 — 161 г.г. по См. стр. 162. Храмъ Юпитера (таб. 53). 273 г. по Р. Х. См. стр. 164. Въ Пальмиръ. Большой храмъ Солнца . Восьмиколонный пери-273 " " " " птеръ, въроятно корино-

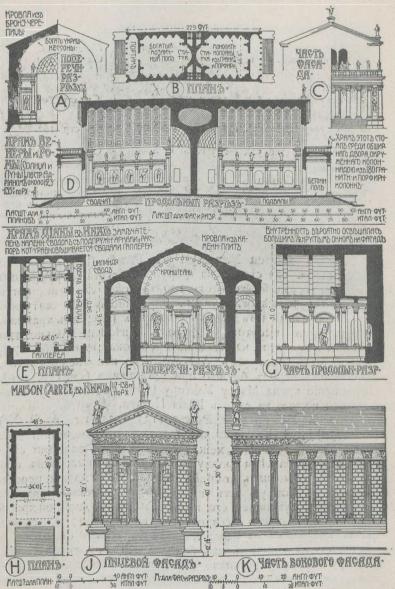
птеръ,вѣроятно кориноскаго ордера, съ прикрѣпленными къ капителямъ бронзовыми листьями.

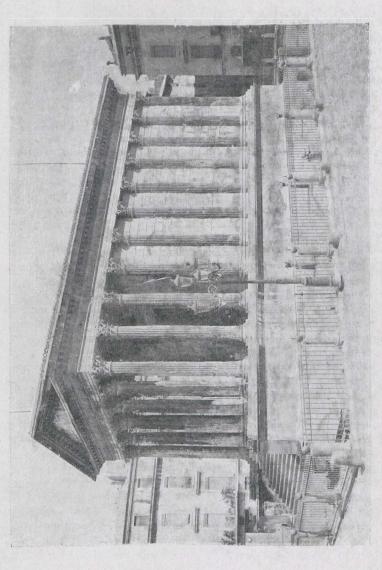
Храмъ Марса Ультора въ Римѣ (42—2 г.г. до Р. Х.) (табл. 52) стоялъ на форумѣ Августа, окруженный каменной оградой, высотою 100 футовъ, сложенной изъ «пеперина» и нѣкогда украшенной нишами со статуями. Это былъ одинъ изъ самыхъ большихъ римскихъ храмовъ, съ колоннами высотою 58 футовъ. Уцѣлѣли только три колонны и пилястра, капитель которой показана на табл. 67 G. Храмъ былъ построенъ Августомъ во исполненіе клятвы, данной имъ передъ битвою при Филиппахъ (см. стр. 146). Посвященіе храма Марсу Ультору (т. е. «мстителю») объ-

ясняется местью за смерть Юлія Цезаря.

Храмъ Венеры и Ромы (123—135 г.г. по Р. Х.) (табл. 50) имътъ необычный планъ, представлявшій двъ пеллы, соприкасавшіяся между собою своими задними стънами, которыя имъли форму полукруглыхъ выступовъ или апсидъ. У торцевыхъ концовъ главной части зданія, передъ входомъ въ каждую изъ целлъ, были устроены портики. По плану окружавшей его колоннады, этотъ двойной храмъ представлялъ собою псевдо-диптеръ (табл. 47¹¹), съ десятью колоннами на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ и двадпатью на каждомъ изъ боковыхъ. Для противодъйствія распору цилиндрическихъ, украшенныхъ кессонами, сводовъ, перекрывавшихъ целлы, продольныя стъны послъднихъ были сдъланы необычной толщины. Со внутренней стороны, онъ были убраны нишами для статуй. Объ апсиды

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВЛ. III.

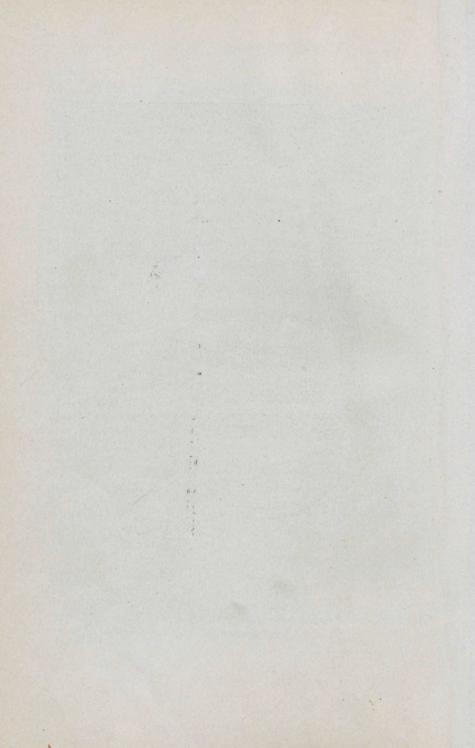




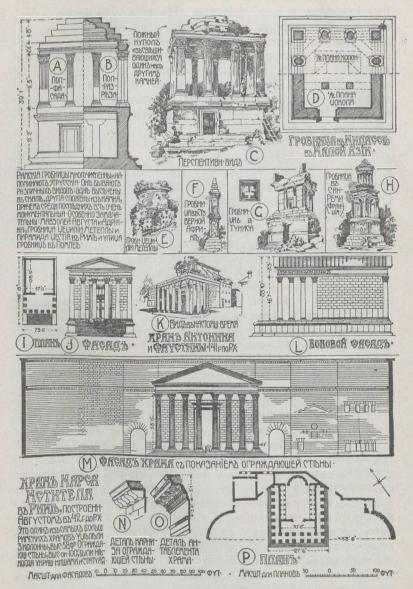
«Четвероугольный Домъ» (Maison Carrée) въ Нимъ. (II в. по Р. X.).

SI.

11



ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. IV.



были перекрыты полукуполами. На табл 4711 видна общепринятая реставрація этого зданія, а на табл. 50 А, В, С, D показана реставрація, предложенная знаменитымъ итальянскимъ архитекторомъ XVI въка Палладіо. Храмъ возвы-шался на террасъ, посреди общирнаго двора, длиною 540 и шириною 340 футовъ, окруженнаго колоннадами, въ составъ которыхъ входили почти 200 колоннъ изъ съраго и краснаго египетскаго гранита и краснаго порфира. Во дворъ вели монументальныя ворота.

Maison Carrée, «четвероугольный домъ», въ Нимѣ (117— 138 г.г. по Р. Х.) (табл. 18 G, 50 н, J, к и 51)—постройка временъ Адріана. Это—наилучше сохранившійся римскій храмъ и притомъ весьма типичный по своимъ формамъ. Онъ представляетъ собою шестиколонный псевдо-периптеръ, съ глубокимъ портикомъ, приподнятый на подіумъ, (высотою около 12 футовъ), и доступный лишь съ лицевой стороны, гдв устроена входная лъстница. Ордеръ—

кориноскій, съ богатымъ антаблементомъ.

Такъ называемый храмъ Діаны въ Нимъ (табл. 50 е, F, G) былъ въроятно нимфеемъ, связаннымъ съ ка-кими-нибудь термами. Кориноскія колонны, прислоненныя къ внутреннимъ стънамъ зданія, поддерживаютъ карнизъ, на который опирается каменный цилиндрическій сводъ съ каменными подпружными арками; его распору противодъйствуютъ своды меньшихъ размъровъ, перекрывающіе боковыя галлереи. (Многія южно-французскія церкви романской эпохи перекрыты системою сводовъ, идея которой, какъ

полагають, была заимствована у этого храма).

Большой храмъ въ Баальоекъ (131—161 г.г. по Р. Х.) (табл. 53), начатый въ царствованіе Антонина Пія, представляль собою десятиколонный диптеръ. Онъ быль построенъ на террасъ, возвышавшейся на 50 футовъ надъ окружающею мъстностью и выходиль своимъ лицевымъ (восточнымъ) фасадомъ во дворъ, размѣромъ 380 футовъ въ сторонѣ, обставленный съ трехъ сторонъ (сѣверной, южной и западной) колоннадами и экседрами. Впереди этого главнаго двора, сообщаясь съ нимъ тройнымъ порталомъ, находился меньшій дворъ шестиугольной формы, также окруженный экседрами. Входъ въ шестиугольный дворъ образовалъ портикъ съ двънадцатью кориноскими колоннами, заключенными между выступами стъны. Всъ эти постройки были сложены на-сухо изъ большихъ камней. До насъ до-

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. V. XPAMDI BY BULLUPE EKIP BY CHPIH. 阿爾門 65.0 (A) MON-PRIPROSE NO X-X. DOM-CARRAGE PASPASA BONDWORD REARE & MACTH DEOPEROY-Y СТБИЯМЭЭГРОГЛАНЫХЭ КЯЛНЕЙ: ДЛИН 64 и ВЫС 13:НАЦОКОПЬ, ВОЗВЫШ Н 23:НАЦОКОПЬ ВОЗВИННЫ ХРАМЪ ЮПИТЕРА РАСПО-ПОЖЕНЪ НЉСКОПЬКО НИ-ЖЕ БОПЬШОГО ХРАМА - -500b-Work XPANA **АРАБСКАЯ** KPIDOCTD 10, NOTO BRUNH-CARMAN A TE XPAN KOW TEPA Длина кажд 30; высота 13 ШЙОНДЕОП ВВИЗДВЯВ ВИЙОЧТУОП MOCTO APEBHE- 1 PASPESS XP-KONKITERA-| NANDNEBB| ГЛАВНЫЙ ДВОРЪ ПЕРЕДНІЙ **ABOP** ПОРТИКЪ Paspasa Bombword PACARS XPARA

(E) MARHY

ЛАСШТ:рляППАНОВЪ 30 0

MACUT: ECA PACADEDOBO

KPAPIA.

300ФҮТ-

KONINGERA:

шли только шесть массивных колоннъ кориноскаго ордера, безъ каннелюръ, діаметромъ 7 футовъ и высотою 65 футовъ, принадлежавшихъ портикамъ, которыми былъ окруженъ храмъ. Каждая изъ нихъ составлена изъ трехъ кусковъ, соединенныхъ между собою желѣзными скръпленіями.

Храмъ Юпитера въ **Баальоекъ** (273 г. по Р. Х.) (табл. 53 в, F, G)—восьмиколонный периптеръ со сводчатымъ святилищемъ въ западномъ концъ целлы, приподнятымъ на нъсколько ступеней. Внутренность храма была украшена приставленнымъ къ стънъ кориноскимъ ордеромъ, причемъ между колоннами находились ниши, расположенныя въ два яруса. Антаблементъ былъ раскрепованъ надъ каждою колонною и, по мнънію нъкоторыхъ ученыхъ, напримъръ Dawkins и Wood, на него опирался убранный кессонами цилиндрическій сводъ. Другіе же отрицаютъ существованіе въ этомъ храмъ сводчатаго перекрытія.

Круглые и многоугольные храмы.

| Въ Римъ. Храмъ Mater Matuta, пре- жде называвшійся хра- | |
|---|--------------------|
| момъ Весты 27 г. до Р. Х.—14 г. по Р. Х. | См. ниже. |
| Пантеонъ (табл. 33, 54, 120 — 124 г.г. по 55, 56, 57, 67 н) Р. Х. | См. стр. 165 |
| Храмъ Вести (табл. 47) . 205 г. по Р. Х. Въ Тиволи (близъ Рима). | См. стр. 165 |
| Храмъ Весты (табл. 18 С, | |
| 57) | См. стр. 170 |
| Въ Спапато. Храмъ Юпитера (во двор- цѣ Діоклетіана) (табл. | |
| 59) 284 г. по Р. Х. | См. стр. 170 и 197 |
| Въ Баальбекъ. Круглый храмъ (табл. 60 | |
| D, E, F) · · · · · · 273 » » » | См. стр. 170. |

Храмъ Mater Matuta *) въ Римѣ, извѣстный въ прежнее время подъ названіемъ храма Весты, находится на Fo-

^{*)} Такъ называлась древне-латинская богиня, олицетворявшая собою благодътельный утренній свътъ. Она считалась матерью Портумна, бога портовъ и пристаней; храмъ ея расположенъ на берегу Тибра. Прим. перев.

rum Boarium («воловьемъ рынкъ»), и представляетъ собою круглый периптеръ съ 20 кориноскими колоннами, стоящими на подножіи, высотою въ 6 футовъ и окружающими целлу, діаметромъ въ 28 футовъ. Высота колоннъ равняется 34 футамъ 7 дюймамъ и діаметръ ихъ—3 футамъ 2 дюймамъ, такъ что діаметръ колонны укладывается въ ея высотъ почти 11 разъ. Храмъ выстроенъ изъ паросскаго мрамора, за исключеніемъ подножія или подіума, который сложенъ изъ туфа. Крыша была въроятно деревянная, съ покрытіемъ изъ бронзовыхъ черепицъ. По листьямъ капителей, имъющимъ въ разръзъ форму буквы V, видна рука греческаго художника. Храмъ нынъ обращенъ въ церковь Santa Maria del Sole.

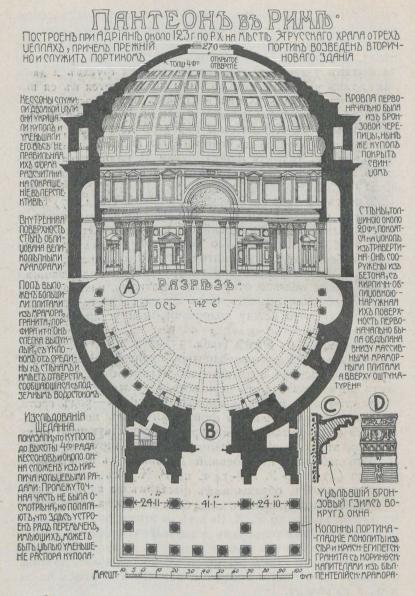
Храмъ Весты на Римскомъ Форумѣ (табл. 47) былъ заложенъ въ 715 г. до Р. Х., но неоднократно сгоралъ и возстанавливался вновь, послъдній разъ при Септиміи Северѣ въ 205 г. по Р. Х. По Мидльтону, храмъ представлялъ собою круглый периптеръ, съ 18 колоннами, стоявшими на подіум'ь, высотою 10 футовъ, и окружавшими целлу. Среди недавно открытыхъ остатковъ, находятся нъкоторые обломки колоннъ, видъ которыхъ даетъ основаніе предполагать, что между колоннами были установлены металлическія ръшетки.

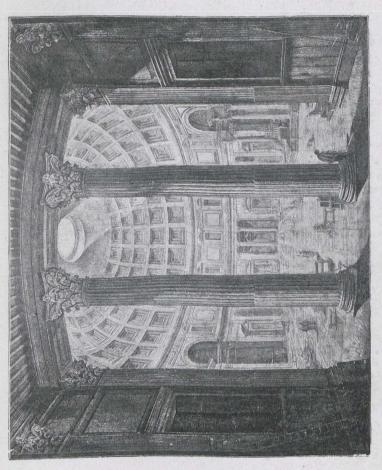
Пантеонъ въ Римъ (табл. 33, 37 A, в, с, 54, 55, 56, 57 в), какъ показали изслъдованія, произведенныя въ 1892 году французскимъ архитекторомъ Шеданномъ, принадлежитъ двумъ различнымъ періодамъ. Круглая часть или Ротонда стоитъ на мъстъ прежняго «нимфея»—родъ грота, украшеннаго растеніями и фонтанами—полъ котораго на-ходился на 8 футовъ ниже уровня существующаго пола. Впереди этого нимфея возвышался храмъ этрусскаго типа о трехъ целлахъ, построенный Агриппою въ царетвованіе Августа (27 г. до Р. Х.—14 г. по Р. Х.), съ десятиколоннымъ портикомъ, обращеннымъ фасадомъ на югъ.

Нын в существующая Ротонда была построена при Адріан в въ 120-124 г.г. по Р. Х. Вмѣстѣ съ этимъ, портикъ этрусскаго храма былъ разобранъ и возведенъ вторично на болъе высокомъ уровнъ новаго зданія, съ нъкоторыми, однако, измѣненіями. Такъ, на лицевомъ фасадѣ новаго портика не десять колоннъ, а восемь, и обращенъ портикъ не на югъ, а на съверъ.

Ротонда (нынъ превращенная въ церковь Св. Маріи «la

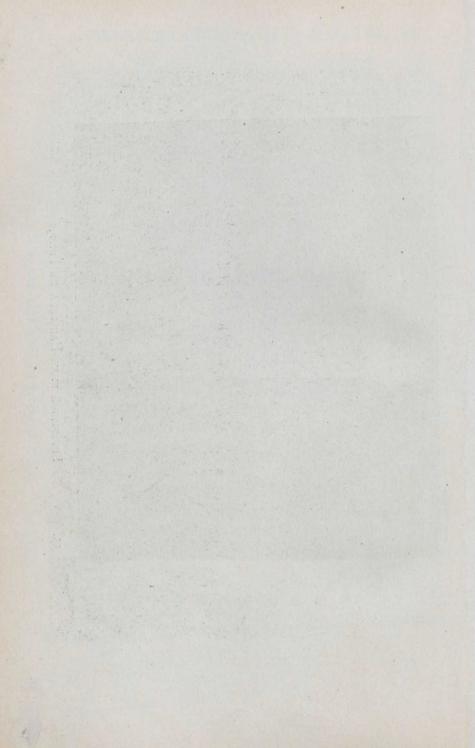
ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. VI.

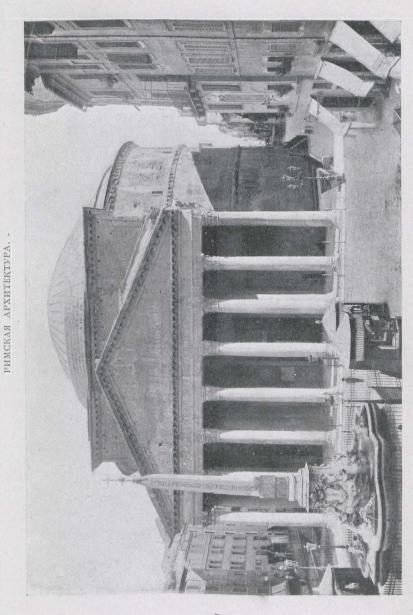




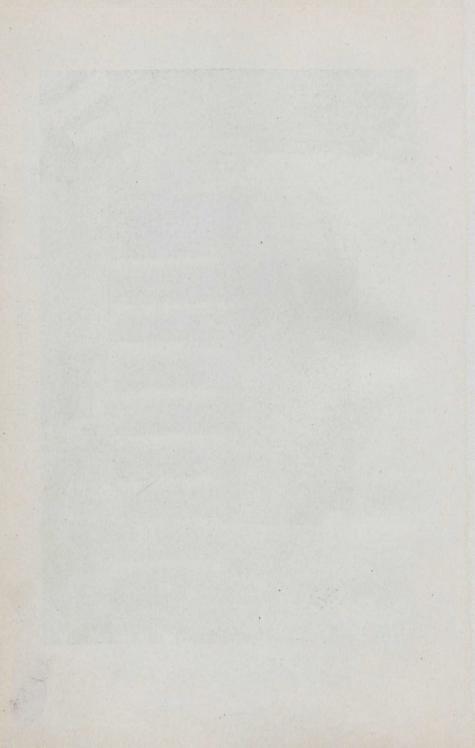
Внутренній видъ Пантеона въ Римъ, съ показаніемъ способа освѣщенія.

.55.





13



Rotonda») представляетъ собою круглое зданіе, внутреннимъ діаметромъ 142½ фута; той же величинѣ равняется и его внутренняя высота. Стѣны—бетонныя, съ прокладками изъ кирпичныхъ плитъ черезъ каждые три фута по высотѣ. Толщина стѣнъ 20 футовъ. Въ толщѣ ихъ продѣлано восемь большихъ углубленій или нишъ, одна изъ которыхъ образуетъ входъ. Изъ семи остальныхъ, три полукруглы въ планѣ, а четыре—прямоугольны; передъ каждою изъ нихъ стоитъ пара колоннъ.

Въ восьми пилонахъ также устроены ниши, которыя доступны только снаружи зданія. Онъ расположены въ три яруса: нижнія полукруглы въ планъ и высота ихъ, до начала перекрывающихъ ихъ полукуполовъ, равна 19 футамъ; ниши второго яруса находятся на уровнъ карниза внутренняго ордера, а третьяго—на уровнъ второго наружнаго

пояска, откуда и устроенъ въ нихъ входъ.

Передъ Ротондою стоитъ упомянутый «октостильный» (восьмиколонный) портикъ, шириною 110 футовъ и глубиною, въ средней его части, бо футовъ; позади первой, третьей, шестой и восьмой колоннъ поставлены еще по двъ колонны, такъ что всъхъ колоннъ въ портикъ 16. Въ задней его стънъ устроены ниши, а за ними помъщаются лъстницы, по которымъ можно подняться въ верхнія части зданія.

Высота монолитных в кориноских колоннъ портика равна $46^{1/2}$ футамъ, нижній ихъ діаметръ равенъ 5 футамъ, а верхній $4^{1/4}$ фута. Онъ поддерживаютъ антаблементъ, высотою 11 футовъ, и фронтонъ, наклоненный подъ угломъ

въ 23°.

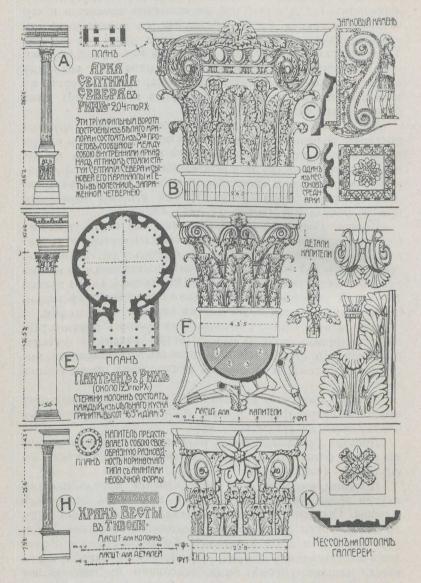
Каждое изъ трехъ дѣленій потолка портика повидимому имѣло вогнутую форму и было составлено изъ бронзовыхъ плитъ, нынѣ не существующихъ.

Древняя бронзовая дверь, нѣкогда золоченая, съ наличникомъ и рѣшетчатою фрамугою, находится на мѣстѣ до

сихъ поръ (табл. 37 А).

Колонны, высотою 42¹/₂ фута, стоящія передъ нишами внутри храма, принадлежатъ, какъ полагаютъ, постройкъ Адріана. Стержни ихъ каннелюрованы, причемъ каннелюры, до одной трети своей высоты, заполнены валиками (табл. 55). Что же касается мраморной облицовки стънъ и обрамленія выступающихъ алтарей, устроенныхъ въ промежуткахъ между нишами, то онъ были исполнены въ позднъйшее время. Верхній этажъ или аттикъ былъ нъкогда отдъланъ

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. VII.



порфирными или мраморными пилястрами и облицованъ, въ промежуткахъ между пилястрами, цѣнными породами мрамора (джіалло антико, серпентинъ, павонацетто), но въ 1747 г. эта облицовка была снята и замѣнена штукатуркою.

Внутренняя поверхность полусферическаго купола обдълана пятью рядами кессоновъ, причемъ достойна вниманія профилевка послъднихъ, разсчитанная на то, чтобы несмотря на неизбъжное сокращеніе въ перспективъ, они производили хорошее впечатлъніе при взглядъ на нихъ снизу.

Куполъ, какъ показали изслѣдованія Шеданна, сложенъ до уровня четвертаго яруса кессоновъ изъ кирпичей, уложенныхъ почти горизонтальными рядами; верхняя часть, около отверстія въ вершинѣ, тоже кирпичная (а не бетонная). Промежуточная часть изслѣдована не была, но полагаютъ, что здѣсь устроенъ рядъ арокъ, разгружающихъ упомянутыя ниши въ стѣнахъ.

Свътъ проникаетъ въ храмъ исключительно черезъ круглое, неостекленное отверстіе, діаметромъ 27 футовъ, въ вершинъ купола. Окно это до сихъ поръ обрамлено древ-

нимъ бронзовымъ наличникомъ (табл 54 с, D).

Такой способъ освъщенія придаетъ внутренности зданія торжественный, внушительный видъ; быть можетъ, подражая въ этомъ храмъ, посвященномъ «всъмъ богамъ», небесному своду, строители желали символически выразить мысль, что поклоненіе Юпитеру должно совершаться подъ открытымъ небомъ. По замъчанію одного писателя, едва ли можно представить себъ болье величественный, по замыслу, способъ освъщенія зданія: окно въ видъ большого глаза, обращеннаго къ небу.

Стѣны круглой части Пантеона первоначально были облицованы снаружи мраморомъ до уровня нижняго пояска, а выше оштукатурены и украшены лѣпными пилястрами, какъ это видно на рисункахъ, исполненныхъ Палладіо въ

XVI столътіи.

Въ настоящее время мраморъ и штукатурка исчезли, и обнажилось тѣло стѣны, облицованное кирпичемъ «въ сѣтку», (opus reticulatum) и раздѣленное по высотѣ на три части двумя профилеванными гуртами.

Куполъ, нижняя часть котораго выведена уступами, первоначально былъ покрытъ бронзовыми, золочеными плитами, но послъднія были увезены въ Константинополь им-

ператоромъ Константомъ II въ 655 году и замѣнены свинцовыми листами.

Храмъ Весты въ **Тиволи** (27 г. до Р. Х.—14 г. по Р. Х.) (табл. 18 с, 57 н, J, к) представляетъ собою круглый периптеръ, съ целлою діаметромъ 24 фута, окруженною 18 колоннами кориноскаго ордера высотою 23¹/₂ фута, поставленными на цоколь. Целла имѣетъ два окна и дверь, къ которой ведетъ лѣстница. Высота колоннъ равна почти 9³/₄ діаметра, а высота капителей, формы листьевъ которыхъ заимствованы у «мягкаго аканта», равняется одному діа-

метру.

Изъ сравненія этого храма съ подобнымъ ему храмомъ Маter Matuta въ Римѣ, описаннымъ выше, мы замѣчаемъ, что зданія эти значительно разнятся другъ отъ друга по пропорціямъ колоннъ. Причина заключается въ различіи ихъ мѣстоположенія: храмъ въ Римѣ расположенъ въ ровной, низменной мѣстности, и колоннамъ приданы вытянутыя пропорціи съ цѣлью увеличенія его высоты. Храмъ въ Тиволи построенъ на краю скалистаго обрыва, образующаго высокое естественное подножіе, почему колонны были

спроектированы бол ве массивными.

Храмъ Юпитера въ **Спалато** (во дворпѣ Діоклетіана) (284 г. по Р. Х.) (табл. 59) является дальнѣйшимъ развитіемъ типа Пантеона. Снаружи онъ восьмиугольный и окруженъ низкою кориноскою колоннадою. Внутри же целла представляетъ кругъ, діаметромъ 43 фута 8 дюймовъ, съ четырьмя полукруглыми и тремя прямоугольными нишами, причемъ четвертой прямоугольной нишѣ соотвѣтствуетъ входъ. Противъ каждаго простѣнка между двумя смежными нишами поставлено по кориноской колоннѣ. Такихъ колоннъ, слѣдовательно, всего восемъ; онѣ поддерживаютъ столько же колоннъ сложнаго ордера, образующихъ второй ярусъ. Все зданіе возвышается на цоколѣ и увѣнчивается замѣчательнымъ куполомъ, остовъ котораго составляютъ кирпичныя арки, сложенныя въ нѣсколько ярусовъ; снаружи куполъ имѣетъ форму пирамиды.

Круглый храмъ въ Баальоек (273 г. по Р. Х.) (табл. 60 р. к. г.) имъетъ круглую целлу, приподнятую на подіумъ и окруженную восемью кориноскими колоннами, изъ которыхъ шесть стоятъ на значительномъ разстояни отъ стъны целлы и по своему положенію соотвътствуютъ точкамъ дъленія круга на семь равныхъ частей. Входъ, къ

которому ведетъ лѣстница, расположенъ тамъ, гдѣ приходится седьмая точка дѣленія; съ каждой стороны его стоитъ по колоннѣ. Стѣна целлы убрана снаружи коринескими пилястрами, между которыми устроены полукруглыя ниши для статуй. Линія антаблемента, между упомянутыми шестью колоннами, вогнута въ планѣ дугообразно. Внутри, стѣны храма украшены іоническимъ и коринескимъ ордерами, поставленными одинъ надъ другимъ.

Христіанскіе баптистерій (крещальни), построенные въ послѣдующіе вѣка, произошли отъ круглыхъ храмовъ вышеописаннаго типа, которые представляютъ, слѣдовательно, большой интересъ въ смыслѣ эволюціи архитектурныхъ

формъ.

БАЗИЛИКИ.

Къ числу базиликъ, служившихъ зданіями суда и торговыми биржами, принадлежатъ нѣкоторыя изъ прекраснѣйшихъ римскихъ построекъ, наглядно свидѣтельствующія о томъ, какъ глубоко этотъ народъ чтилъ правосудіе. Онѣ интересны, также, какъ связующее звено между классическою архитектурою и христіанскою, что будетъ объяснено въ своемъ мѣстѣ.

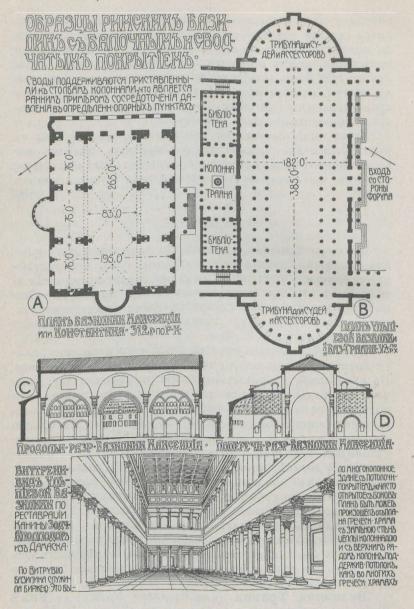
Обычный ихъ планъ представляетъ прямоугольникъ, длина котораго отъ двухъ до трехъ разъ больше его ширины. Въ продольномъ направленіи, зданіе раздѣлялось двумя или четырьмя рядами колоннъ на три или пять нефовъ или кораблей; надъ боковыми нефами обыкновенно помѣщались галлереи (хоры). Входъ устраивался сбоку или съ одного изъ концовъ; въ противоположномъ концѣ, на возвышеніи, находилось судилище, расположенное чаще всего въ полукруглой апсидѣ, иногда отдѣленной отъ главной части зданія рядомъ колоннъ. Мѣста для судей располагались полукругомъ, по стѣнѣ апсиды, причемъ среднее сѣдалище, болѣе высокое, занималъ преторъ или квесторъ.

Впереди апсиды стоялъ алтарь, на которомъ, приступая къ ръшенію важнаго дъла, совершались жертвоприношенія.

Крыша была обыкновенно деревянная, и внъшность зданія, по сравненію со внутренностью, отличалась большою простотою.

Базилика Траяна (или Базилика Ульпія) въ Римъ (табл. 47², 58 в, є), построенная въ 98 г. по Р. Х. зод-

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. VIII.



чимъ Аполлодоромъ изъ Дамаска, и выходившая главнымъ фасадомъ на форумъ Траяна, откуда въ нее вели трое дверей, можетъ служить прекраснымъ образцомъ базилики съ деревяннымъ перекрытіемъ. Она имѣла средній нефъ, шириною 87 футовъ, и 4 боковыхъ (по двѣ съ каждой стороны), шириною, каждый, 23 фута 9 дюймовъ. Внутренняя ея длина, не считая апсидъ, равнялась 385 футамъ; внутренняя высота—около 120 футамъ. Колонны нижняго этажа, отдѣлявшія нефы другъ отъ друга, были изъ краснаго египетскаго гранита, съ бѣломраморными кориноскими капителями. Оба конца ея замыкались полукруглыми апсидами; передъ каждой изъ нихъ стоялъ жертвенный алтарь. Надъ боковыми нефами были устроены галлереи, на которыя поднимались по показаннымъ на планѣ лѣстницамъ.

Къ базиликъ примыкали двъ библіотеки—латинская и греческая, и между ними, посреди открытаго двора, возвышалась знаменитая колонна Траяна (см. стр. 190).

Базилика Максенція или Константина въ Римъ (312 г. по Р. Х.) (табл. 46 г, 47¹⁰, 58 A, с, д), прежде по ошибкъ называвшаяся Храмомъ Мира, состоитъ изъ трехъ нефовъ. Средній, длиною 265 футовъ и шириною 83 фута, быль перекрыть на высоть 120 футовъ громаднымъ цилиндрическимъ сводомъ, переръзаннымъ тремя поперечными пилиндрами одинаковаго съ нимъ діаметра. Другими словами, перекрытіе это представляло собою три крестовыхъ свода, квадратныхъ въ планъ, причемъ опорами для ихъ пятъ служили куски антаблемента, поддерживаемые монолитными колоннами, приставленными къ массивнымъ столбамъ. Боковые же нефы были перекрыты, каждый, тремя пилиндрическими сводами, пролетомъ 76 футовъ, перпендикулярными къ продольной оси зданія и опирающимися на поперечныя стѣны, въ которыхъ были продъланы арки. Какъ своимъ собственнымъ въсомъ, такъ и передававшимся имъ въсомъ боковыхъ сводовъ, стъны эти способствовали устойчивости сводовъ главнаго нефа, являясь, по отношенію къ последнимъ, какъ бы контрфорсами.

Для освъщенія большого нефа, въ его щековыхъ стънахъ, надъ сводами боковыхъ нефовъ, были продъланы большія окна. По плану и конструкціи, зданіе это сходно съ «тепидаріумами» римскихъ бань (табл. 59), и является, во многихъ отношеніяхъ, первообразомъ готическихъ построекъ, въ которыхъ распоръ и вѣсъ крестовыхъ сводовъ сосредоточивались на предназначенныхъ для ихъ воспринятія столбахъ.

Своды съвернаго нефа уцълъли до сихъ поръ, и на внутренней ихъ поверхности хорошо видны глубокіе кессоны, исполненные изъ кирпича. Часть главнаго свода, сложеннаго изъ бетона на пуццолановомъ растворъ, тоже находится еще на своемъ мъстъ, хотя колонны, на которую она опиралась, уже нътъ, что свидътельствуетъ о замъчательной силъ сцъпленія римскаго бетона.

Апсидъ было двъ: одна къ съверу, а другая къ западу

оть главнаго нефа.

Изъ другихъ базиликъ въ Римъ назовемъ Базилику Порція (184 г. до Р. Х.), считающуюся самою древнею, Базилику Юлія (табл. 47) и Базилику Эмилія (табл. 47). Можно упомянуть, также, о базиликахъ въ Помпеъ, Фано (въ Италіи), Триръ (въ Германіи) и Сильчестеръ (въ Англіи).

ТЕРМЫ.

Термы или большія общественныя бани представляють собою зданія, весьма характерныя для римской цивилизаціи; онъ произошли, въроятно, отъ греческихъ «гимназій».

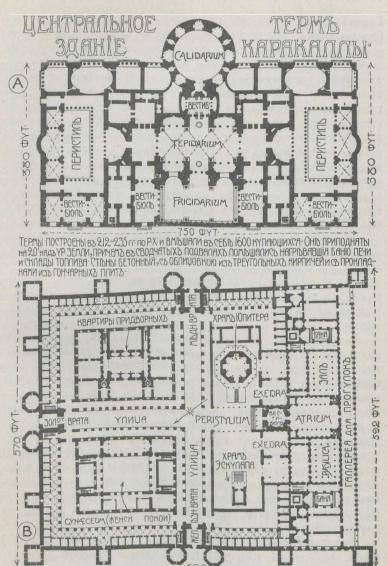
Главнъйшіе остатки термъ находятся въ Римъ и въ Помпеъ. Кромъ того, много цънныхъ указаній относительно ихъ устройства даютъ рисунки итальянскаго архитектора Палладіо, исполненные въ XVI стольтіи, когда римскія термы находились въ болъе сохранномъ, чъмъ теперь, видъ, а также возстановленія, сдъланныя пансіонерами

французской Академіи Художествъ въ Римъ.

Въ смыслѣ распространенія всякихъ новостей и сплетенъ, термы замѣняли современныя газеты; а какъ центры общественной жизни онѣ соотвѣтствовали, до нѣкоторой степени, нашимъ клубамъ. За входъ взималась, иногда, небольшая плата, а именно і квадрантъ или, на наши деньги, около полкопѣйки, но впослѣдствіи императоры, съ цѣлью угодить толпѣ, предоставили термы въ безплатное пользованіе всѣмъ желающимъ.

Обыкновенно термы состояли изъ трехъ главныхъ ча-

а) Центральное зданіе, содержавшее собственно бани.



PECTABPHPOBATHISIÄ MATHS QBOPUA QIOKAELIITHA BY CHAARTO

Главнѣйшими помѣщеніями были слѣдующія: тепидаріумъ (теплая баня, предназначенная также для отдыха купающихся), калидаріумъ (горячая баня, обыкновенно содержавшая бассейнъ съ теплою водою), лаконикумъ или судаторіумъ (потовая баня—самое жаркое помѣщеніе, обыкновенно круглой формы и перекрытое куполомъ) и фригидаріумъ (прохладное помѣщеніс, обыкновенно содержавшее бассейнъ для плаванія или «писцину»). Изъ другихъ помѣщеній назовемъ «аподитеріумы» (раздѣвальни) и «унктуаріумы» или комнаты, гдѣ такъ называемые «алипты» (аlірtае) мазали тѣла купающихся различными мазями и помадами, натирали ихъ масломъ и пескомъ, скребли «стригилломъ» и растирали. Кромѣ того, въ главномъ корпусѣ мы иногда находимъ сферистеріумъ (помѣщеніе для игры въ мячъ), библіотеку и небольшой театръ.

в) Обширная открытая площадь, окружавшая основной корпусъ и иногда спроектированная въ видѣ стадіума, съ возвышенными мѣстами для зрителей. Она служила для гулянья и для различныхъ атлетическихъ упражненій какъ-то: борьбы, бѣга и кулачнаго боя; нѣкоторыя части ея засаживались деревьями и украшались ста-

туями.

с) Випшнее кольцо построект. Здѣсь находились залы для публичныхъ лекцій, открытыя колоннады, экседры, гдѣ философы, поэты и государственные дѣятели произносили рѣчи и бесѣдовали со своими учениками, и другія помѣщенія. Одна сторона двора часто была занята большимъ водоемомъ (резервуаромъ), куда проводилась вода, нерѣдко съ большого разстоянія, посредствомъ особаго акведука. Резервуаръ этотъ снабжалъ водою послѣдовательно фригидаріумъ, тепидаріумъ и калидаріумъ. Внѣшнія помѣщенія часто сдавались подъ магазины или же въ нихъ устраивались квартиры для многочисленныхъ служившихъ при термахъ рабовъ. Все зданіе часто возвышалось на террасѣ, подъ которой находились топливники и различныя служебныя помѣщенія.

Термы Каракаллы въ Римъ (212—235 г.г. по Р. Х.) (табл. 46 г, G, н, к, и 59 а), вмъщавшія въ себъ 1600 купающихся, являются наиболье замъчательными изъ этого рода сооруженій и даютъ прекрасное представленіе о ихъ

обширности и великолъпіи.

Все занимаемое этими термами мъсто, включая сады,

было искусственно приподнято на высоту 20 футовъ и представляло собою террасу, имѣвшую 1150 футовъ (164,3 сажени или почти одна треть версты) въ сторонѣ, не считая трехъ выступовъ въ видѣ круговыхъ сегментовъ съ трехъ сторонъ. Подъ этой террасой находились очаги для нагрѣванія воды, жаровые каналы, проходы, соединявшіе между собою различныя части зданія, и т. п.

Вдоль фасада, выходившаго на улицу, тянулась колоннада, позади которой находились небольшія пом'вщенія, расположенныя въ два этажа. Нижнія, на уровнѣ улицы, въроятно служили лавками, а въ верхнихъ, на уровнъ террасы, были устроены отдъльныя «нумерныя» ванны для лицъ, не желавшихъ смѣшивсться съ толпою. Входъ былъ устроенъ по серединъ съверовосточной стороны и велъ въ обширный дворъ, приспособленный для различныхъ игръ и атлетическихъ упражненій, вокругъ котораго, и между прочимъ въ упомянутыхъ сегментальныхъ выступахъ, группировались залы для лекцій и драматических в представленій.

Центральное зданіе, или собственно бани, имѣло 750 футовъ длины и 380 футовъ ширины, и, стало быть, занимало площадь въ 285,000 кв. футъ, или почти 2,5 десятины. На съверовосточномъ фасадъ, обращенномъ въ сторону холодныхъ вътровъ, было только четверо дверей; зато югозападный фасадъ представлялъ цълый рядъ большихъ пролетовъ съ колоннами, дававшихъ доступъ въ

сады.

Хотя зданіе это находится въ настоящее время въ развалинахъ, но на основании сохранившихся остатковъ нъкоторыми учеными архитекторами были составлены реставраціи, на которыхъ показано относительное положеніе тепидаріума, калидаріума (вмѣстѣ съ sudatio или потовою банею), фригидаріума (съ писциною или бассейномъ для плаванія), сферистеріумовъ (гимнастическихъ залъ), аподитеріумовъ (раздъваленъ) и прочихъ помъщеній. Планъ теріумовъ (раздъваленъ) и прочихъ помѣщеній. Планъ этого, и подобныхъ ему, зданій весьма поучителенъ и достоенъ внимательнаго изученія. Расположенныя симметрично относительно осевыхъ линій, помѣщенія не только были распредѣлены очень удобно для купавшихся, но вмѣстѣ съ тѣмъ производили чрезвычайно пріятное впечатлѣніе, благодаря открывавшимся перспективамъ залъ и колоннадъ. Къ тому же, устройствомъ въ стѣнахъ нишъ и примѣненіемъ, наряду съ большими колоннами, ордеровъ меньшихъ разм'єровъ, предотвращалась утрата масштаба и подчеркивалась громадная величина зданія.

Тепидаріумъ являлся центромъ композиціи и главнымъ заломъ, вокругъ котораго группировались прочія пом'вщенія, игравшія, по отношенію къ нему, подчиненную роль. Онь имълъ 170 футовъ длины и 82 фута ширины, и былъ перекрыть громаднымъ бетоннымъ сводомъ, высотою 108 футовъ отъ пола. Сводъ этотъ былъ такого же вида, какъ и вышеописанный сводъ надъ главнымъ нефомъ Базилики Максенція (см. стр. 173); а именно: это былъ цилиндрическій сводъ, пересѣченный тремя поперечными цилиндрами одинаковаго съ нимъ діаметра, такъ что въ результатъ получалось какъ бы три крестовыхъ свода. Давленіе ихъ было сосредоточено въ восьми точкахъ, гдъ оно воспринималось кусками антаблемента, покоившимися на гранитныхъ колоннахъ, высотою 38 футовъ и діаметромъ 51/3, приставленныхъ къ массивнымъ пилонамъ. Распалубки, образованныя перес-вченіемъ трехъ поперечныхъ цилиндровъ съ главнымъ, продольнымъ, дали возможность освѣтить залъ окнами, продѣланными въ верхней части его стѣнъ, надъ крышами окружавшихъ его, болѣе низкихъ, помъщеній.

Калидаріумъ былъ перекрытъ куполомъ того же типа,

что и куполъ Пантеона.

Фригидаріумъ вѣроятно былъ сверху открытъ, хотя находка ниже уровня бассейна большого количества тавроваго желѣза вызвало предположеніе, что онъ былъ перекрытъ бетоннымъ потолкомъ на желѣзныхъ балкахъ, вѣроятно обложенныхъ бронзою.

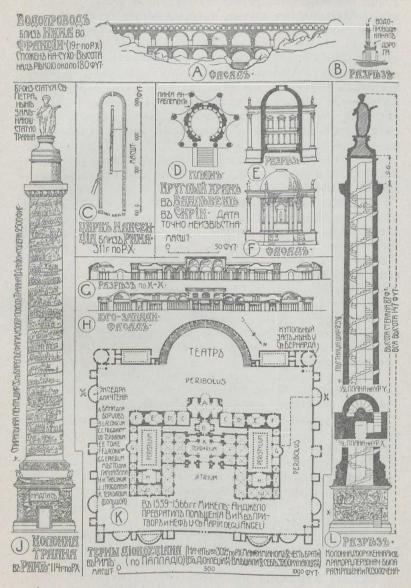
Въ «Бесъдахъ объ Архитектуръ» французскаго зодчаго и археолога Віолле-ле-Дюка помъщена реставрація фригидаріума, дающая прекрасное представленіе о его первона-

чальномъ видъ.

Во внутреннемъ убранствѣ всѣхъ главнѣйшихъ римскихъ термъ чувствуется стремленіе къ необычайному великолѣпію; этою роскошью внутренность термъ представляетъ замѣчательный контрастъ ихъ наружнымъ фасадамъ, обработаннымъ очень просто, что является дальнѣйшимъ отступленіемъ отъ началъ греческаго водчества.

Полы были мозаичные, составленные изъ кубиковъ яркихъ цвѣтовъ, причемъ рисунокъ ихъ представлялъ либо геометрическіе узоры, либо фигуры атлетовъ. Нижняя часть

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. Х.



стѣнъ обкладывалась разноцвѣтными мраморами, а верхняя покрывалась слоемъ штука, который богато украшался лѣпкою и раскраскою. Большія колонны, служившія опорами для пятъ сводовъ, дѣлались изъ гранита, порфира, «giallo antico», алебастра или цѣнныхъ мраморовъ, добывавшихся на островахъ Архипелага. Цвѣтныя мраморныя колонны меньшихъ размѣровъ примѣнялись какъ съ конструктивною цѣлью—для поддержанія верхнихъ балконовъ и крышъ галлерей,—такъ и съ декоративною—для обрамленія, вмѣстѣ съ ихъ антаблементами и фронтонами, нишъ, устроенныхъ въ стѣнахъ.

Поверхности сводовъ богато обрабатывались кессонами, лъпными и живописными украшеніями или цвътною стеклянною мозаикою.

Въ этихъ великолѣпно отдѣланныхъ залахъ красовались нѣкоторыя изъ лучшихъ произведеній античной скульптуры, привезенныя туда изъ Греціи или исполненныя въ Римѣ греческими художниками. По раскопкѣ термъ въ эпоху Возрожденія, многія изъ этихъ статуй попали въ Ватиканъ и въ другіе музеи въ Римѣ и въ главнѣйшихъ городахъ Европы.

Наконецъ, немалую прелесть придавало внутренности термъ обиліе проточной воды, струившейся изъ пастей мраморныхъ или серебряныхъ львовъ и впадавшей въ большіе мраморные бассейны, распространяя въ знойный лѣтній день

пріятную прохладу.

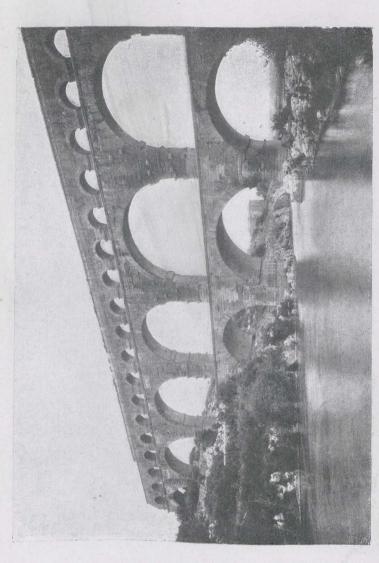
Наружные фасады повидимому получали весьма простую штукатурную обработку, или же—что съ художественной точки зрѣнія было, пожалуй, предпочтительнѣе—оставлялисьбезъ всякой отдѣлки, въ видѣ внушительныхъ массъ бетонной кладки, облицованной кирпичемъ, съ прослойками, быть можетъ, изъ кирпича другого цвѣта.

Чрезмѣрныя вольности, допускавшіяся въ термахъ, и связь ихъ съ увеселеніями вообще, возстановили противъ нихъ древнихъ христіанъ, полагавшихъ, что къ купанью можно прибѣгать только для чистоплотности, но никакъ не

для удовольствія.

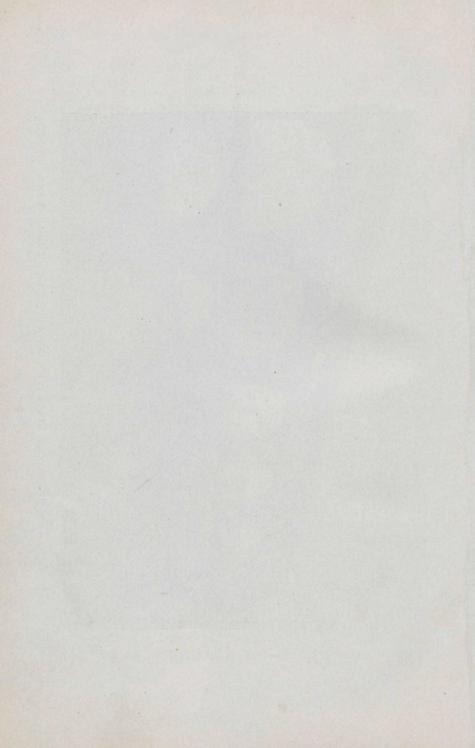
Въ V столътіи главнъйшія римскія термы пришли въ упадокъ и запустъніе, вслъдствіе разрушенія водопроводовъ гуннами и постепенной убыли населенія Рима.

Термы Агриппы въ **Римъ** (27 г. до Р. Х.) (табл. 46 г.)—первыя по времени постройки. Онъ исчезли совер-



61. «Мостъ на Гаръ», -- Римскій мостъ и водопроводъ близъ Нима, на югъ Франци. (19 r. до Р. X.)

14



шенно, но представление о нихъ даютъ чертежи, исполненные съ натуры Палладіо (XVI в.) и опубликованные въ сочинении Камерона «Baths of the Romans» (Бани римлянъ), 1772 года.

Термы Тита въ **Римъ** (80 г. по Р. Х.) (табл. 69 в) были построены на фундаментахъ «Золотого Дома» Не-

рона.

Термы Деоклетіана въ Римъ (302 г. по Р. Х.) (табл. 46 ј и 60 g, н, к.) по общему расположенію плана, представленнаго въ реставрированномъ видъ на табл. 60 к, походили на термы Каракаллы. Тепидаріумъ имъетъ 200 футовъ длины, 80 футовъ ширины и 90 футовъ высоты; онъ перекрытъ тремя бетонными крестовыми сводами, опирающимися на восемь монолитныхъ колоннъ изъ египетскаго гранита, высотою 50 футовъ и діаметромъ—5; эти колонны увънчаны бъломраморными капителями кориноскаго и сложнаго ордеровъ и каждая изъ нихъ поддерживаетъ часть богато украшеннаго антаблемента. Тепидаріумъ былъ превращенъ, въ 1561 году, зодчимъ Микель Анджело въ церковь Св. Маріи degli Angeli, а въ 1740 г. Ванвителли пристроилъ съ одной изъ продольныхъ сторонъ выступающую алтарную апсиду, обративъ этимъ нефъ церкви въ подобіе трансепта.

Бальнеумы или небольшія бани для частнаго пользованія, были очень распространены, и три образца, сохранившіеся въ Помпеъ, даютъ понятіе объ ихъ устройствъ и характерныхъ чертахъ.

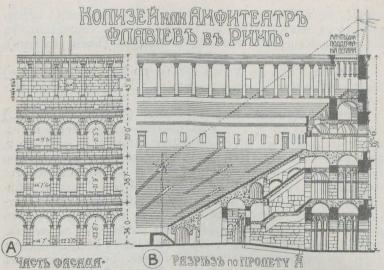
Бани эти отапливались горячимъ воздухомъ, который поднимался изъ находившагося въ подвалъ топливника по жаровымъ каналамъ, устроеннымъ подъ поломъ и въ стъ-

нахъ (табл. 46 F, G, н).

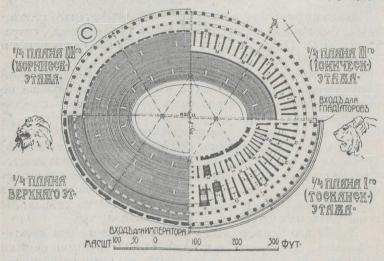
Типичныя римскія ванны показаны на табл. 69 G, J. Такъ называемый **храмъ** «**Minerva Medica**» въ **Римъ**) (табл. 46 м, и 83 д, в) въ настоящее время принимается большинствомъ изслъдователей за нимфей, связанный съ банями Галліэна (266 г. по Р. Х.). Отсутствіе какъ очага подъ поломъ, такъ и воздушныхъ каналовъ въ стѣнахъ, не позволяетъ разсматривать его какъ калидаріумъ.

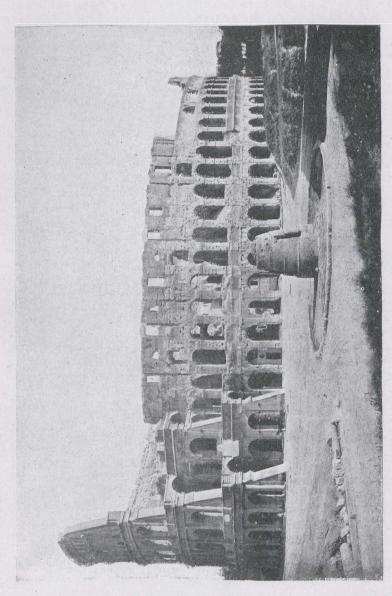
Зданіе это представляетъ въ планъ правильный десятиугольникъ, діаметромъ 80 футовъ, съ полукруглыми нишами на всъхъ его сторонахъ, кромъ той, въ которой устроенъ входъ. Выше (подъ самымъ куполомъ) находятся десять

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ВОДЧЕСТВА. ХІ.

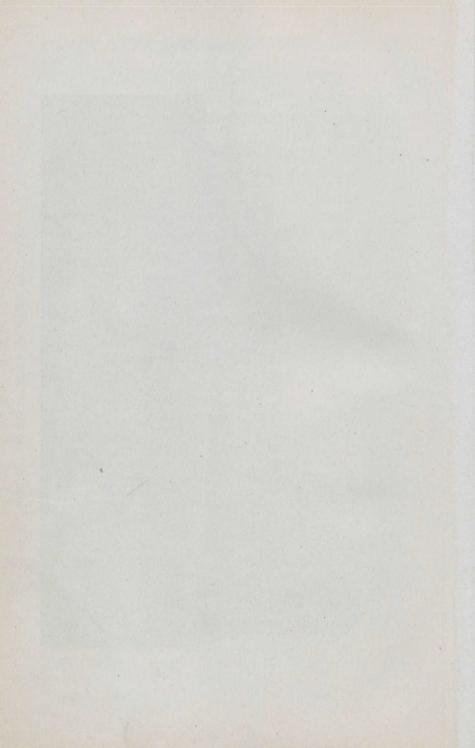


МОПИЗЕЙ, НЕЧЕТЫЙ ВЕСПАСІЯНОМЪ И ОНОНЧЕННЫЙ ТИТОМЪ ВЬ 80 Г ПО Р.Х. ЗАПЛУЯТЕЛЕНЬ ИСКУСНЫМЪ ПРИМЪНЕНІЕМЪ РЕЗЛИЧНЫХЪ МЯТЕРІЯЛОВЪ, СООБРАЗНО ОТПИЧИТЕЛЬНЫМЪ СВОЙСТВЯМЪ КЯЖДЯТО -ПРИМЪНЕНЫ (1) ИЗЪ (ПЯВЫ ДЛЯ ФУНДАМЕНТОВЪ, ГДЪ НУЖНЯ ОСОБЕННЯЯ КРЪПОСТЪ (1) ИЗЪТУФЯ И БИТЯГО КИРПИЧА ДЛЯ СТЪНЪ И (11) ИЗЪ ПЕМЗЫ ДЛЯ СВОДОВЪ, ГДЪ НУЖНЯ ВЕГНОСТЪ (6) КИРПИЧЪ ДЛЯ СТЪНЪ И (11) ИЗЪ ПЕМЗЫ ДЛЯ СВОДОВЪ, ГДЪ НУЖНЯ ВЕГНОСТЪ (6) КИРПИЧЪ ДЛЯ ОБЛИЧОВКИ, (С) ПРЯВИЛЬНЯЯ КЛЯДИЯ ИЗЪТ УФЯ ИТРЯВЕТИНЯ, (О) ЛРЯПОРЪ ДЛЯ МОЛОННЪ, СИДЪНИЯ И УБОРН-ДЕТЯЛЕЙ НЯРУЖИ ФЯСЯДЪ СПОЖЕНЪ ИЗЪТ УФЯ ИТРЯВЕТИНЯ, (Б) ЛРЯПОРЪ ДЛЯ МОЛОННЪ, СИДЪНИЯ И УБОРН-ДЕТЯЛЕЙ НЯРУЖИ ФЯСЯДЪ СПОЖЕНЪ ИЗЪТ РЯВЕТИНЯ НЯ-СУХОСЪ УКРЪПЛЕНІЕМЪ СКОБАМИ-





Колизей или Амфительтъ Флавієвъ въ Римъ. (I в. по Р. Х.).



большихъ оконъ, по одному съ каждой стороны, черезъ которыя проникали внутрь зданія свътъ и воздухъ, необходимые для растеній въ нимфев. Куполъ — бетонный, съ ребрами изъ гончарныхъ плитъ — очень похожъ на куполъ церкви Св. Виталія въ Равеннѣ (табл. 83 с, р). Онъ особенно интересенъ тъмъ, что въ примъненномъ здъсь способъ утвержденія сферическаго купола на многоугольномъ основаніи виденъ зародышъ системы парусовъ, получившей дальнъйшее развитіе у византійцевъ. Паруса эти имъютъ весьма грубую форму и въроятно были совершенно скрыты подъ отдълкою. Въ надлежащихъ мъстахъ были устроены контрфорсы, что дало возможность уменьшить толщину стънъ. Такой пріемъ является шагомъ впередъ по отношенію къ конструкціи Пантеона (табл. 54) и сближаєтъ описываємое зданіе съ сооруженіями готической эпохи.

ТЕАТРЫ И АМФИТЕАТРЫ.

Римляне переработали планъ греческаго театра согласно своимъ потребностямъ. Пространство для зрителей, которое въ греческихъ театрахъ представляло въ планъ секторъ, почти равный двумъ третямъ круга, не выходило у римлянъ изъ предъловъ полукруга. Оно состояло изъ ряда концентричныхъ уступовъ, сообщавшихся посредствомъ широкихъ проходовъ и лъстницъ съ наружными галлереями, устроенными въ каждомъ этажъ. На уровнъ земли, отдъляя мъста для зрителей отъ сцены, находилась полукруглая площадь, занятая мъстами для сенаторовъ, тогда какъ въ первоначальномъ греческомъ театръ площадь эта имъла круглую форму и на ней помъщался хоръ. Перенесеніе всего представленія на сцену увеличило значеніе посл'єдней; она д'єлалась поэтому бол'є возвышенною, ч'єм'є въ греческом в театр'є, богаче отд'єлывалась и, кром'є того, тъснъе связывалась, въ архитектурномъ отношении, съ мъстами для зрителей. Театры по прежнему располагались иногда на склонъ горы; но тамъ, гдъ мъстныя условія этого не допускали, римляне прибъгали къ разработанной ими сводчатой системъ конструкціи и искусственно создавали требуемый уклонъ, возводя сооружение въ нъсколько этажей, соединенныхъ между собою лъстницами и сводчатыми корридорами. Послъдніе представляли еще то удобство, что публика могла укрываться въ нихъ отъ внезапнаго ливня.

Театръ въ **Оранжъ**, на югѣ Франціи (табл. 34 в), вмѣщавшій въ себѣ 7000 зрителей, принадлежитъ къ числу тѣхъ, гдѣ помѣщеніе для зрителей построено, какъ указано выше, а не вырублено въ склонѣ горы. Діаметръ его, считая между наружными ограждающими стѣнами, равенъ 340 футамъ. Лъстницы, ведущія въ верхніе этажи, расположены по объ стороны сцены, которая имъетъ 203 фута ширины и 45 футовъ глубины и замыкается съ обоихъ концовъ поперечными стънами. Задняя, продольная ея стъна, длиною 314 футовъ и высотою 116, украшена глухими аркадами и имъетъ вверху два ряда каменныхъ кронштейновъ; въ этихъ кронштейнахъ были проръзаны отверстія, въ которыя вставлялись шесты, поддерживавшіе веляріумъ или полотняный навъсъ.

Театръ Марцелла въ Римъ (23—13 г.г. до Р. Х.)— единственный сохранившійся въ этомъ городъ образецъ театра. Уцъльли двухъ-этажныя аркады его наружной полукруглой стъны. Фасадъ нижняго этажа украшенъ то-

сканскимъ ордеромъ, а верхняго-іоническимъ.

Театръ Ирода Аттика въ Аоинахъ (табл. 17) (161 г. по Р. Х.) вмѣщалъ 6000 зрителей. Онъ отчасти вырубленъ въ скалѣ Акрополя, отчасти построенъ изъ камня, причемъ мѣста для зрителей выложены мраморомъ. Существуетъ предположеніе, что онъ былъ перекрытъ потолкомъ изъ кедроваго лѣса, но это вѣроятно справедливо только въ отношении сцены.

Въ Помпеѣ было два замѣчательныхъ театра, недавно отрытыхъ. Упомянемъ еще о театрахъ въ Таорминѣ (на восточномъ берегу Сициліи), въ Фіезоле (близъ Флоренціи) и въ Аспендѣ (въ Малой Азіи).

Амфитеатры—типичныя римскія зданія, сооружавшіяся во всъхъ болъе или менъе значительныхъ римскихъ поселеніяхъ. Они в фрно отражаютъ характеръ и быть римлянъ, предпочитавшихъ скучной мимикъ актеровъ, неспособной вызвать сильныя ощущенія, кровавые, смертные бои, за которыми этотъ народъ-воинъ признавалъ большое воспитательное значеніе. Кромъ своего прямого назначенія, амфитеатры служили мъстомъ для устройства разнаго рода представленій, происходившихъ на водѣ, напримѣръ «навмахій» или изображеній морскихъ сраженій, почему во

многихъ изъ нихъ до сихъ поръ можно видѣть каналы, посредствомъ которыхъ арена, въ случаѣ надобности, наполнялась водою и превращалась въ искусственное озеро. Изъ современныхъ построекъ, наибольшее сходство съ римскими амфитеатрами имѣютъ испанскія арены для боя быковъ.

Амфитеатръ Флавіевъ или Колизей (Колоссей) въ Римъ (табл. 62 и 63), начатый Веспасіаномъ въ 70 г. по Р. Х. и оконченный (за исключеніемъ верхняго этажа) Домиціаномъ въ 82 г. — самый замѣчательный изъ подобныхъ сооруженій. Планъ его типиченъ и представляетъ громадный эллипсъ, большая ось котораго равна 620 футамъ, а малая—513. Наружная стъна каждаго этажа, кромъ верхняго, представляетъ 80 арочныхъ пролетовъ, причемъ пролеты нижняго этажа служатъ входами. Собственно арена имфетъ также форму эллипса, съ осями, равными 287 и 180 футамъ; она обнесена стъною, высотою 15 футовъ. Мъста для зрителей со всъхъ сторонъ окружаютъ арену, возвышаясь уступами одни надъ другими и образуя четыре пояса или зоны. Наиболъе почетными считались мъста въ двухъ нижнихъ поясахъ; третій поясъ отдълялся отъ второго стѣною, а верхній, надстроенный впослѣдствіи, находился за рядомъ колоннъ. Каморки для дикихъ звърей помѣщались непосредственно подъ нижними рядами мѣстъ и открывались въ арену. Доступъ къ мѣстамъ даютъ, какъ показано на чертежахъ, находившіяся подъ ними лъстницы и сводчатые проходы. Лъстницы заключены между радіально расположенными стънами очень искусной конструкціи: тамъ, гдъ нагрузка наименьшая, примъненъ бетонъ; гдъ она больше — вулканическій туфъ, а въ частяхъ, подверженныхъ наибольшему давленію — травертинъ (табл. 62 в). Камни уложены на-сухо и вся конструкція, весьма солидная и прочная, носитъ отпечатокъ скоръе инженернаго, чъмъ архитектурнаго сооруженія. Бетонные своды опираются на стъны изъ того же матеріала, толщиною 21/4 фута, съ наружною облицовкою, толщиною 4 фута, изъ травертина, и внутреннею, толщиною 9 дюймовъ, изъ кирпича, такъ что вся толщина стъны — около сажени. Высчитано, что площадь опоръ занимаетъ на планъ около одной шестой всей площади зданія. Онт имтють въ плант форму клиньевъ и расположены по радіусамъ, а своды, сложенные изъ бетона, спускаются наклонно по направленію отъ высокихъ

наружныхъ стѣнъ къ аренѣ. Трудно представить себѣ болѣе прочную систему конструкціи. Это впечатлѣніе долговѣчности, которое производитъ Колизей, нашло себѣ выраженіе въ восклицаніи итальянскаго поэта Маффеи: «Когда падетъ Колизей, падетъ и Римъ».

Наружный фасадъ, высота котораго равна 157 футамъ— 22,43 сажен., раздъленъ на четыре этажа. Стъны трехъ нижнихъ проръзаны аркадами и украшены полуколоннами тосканскаго, іоническаго и кориноскаго ордеровъ, причемъ два послъднихъ ордера поставлены на пъедесталы. Верхній этажъ глухой и убранъ кориноскими пилястрами, между которыми находятся кронштейны, служившіе для поддержки шестовъ веляріума или покрывала.

Разбирая общій архитектурный характеръ этого удивительнаго зданія (табл. 63), слѣдуетъ обратить особенное

вниманіе на слѣдующія его черты:

1) многочисленность члененій: д'вйствительно, онъ обхвачень тремя поясами на видъ безчисленныхъ аркадъ, отдъленными другъ отъ друга и въ то же время связанными въ одно цълое тремя ярусами ордеровъ;

2) величественныя линіи непрерывающихся и нераскре-

пованныхъ антаблементовъ, опоясывающихъ все зданіе;

3) чисто декоративное значеніе ордеровъ, многоярусное расположеніе которыхъ идетъ въ разрѣзъ съ греческою системою единаго ордера;

4) скрытые за ордерами массивные столбы, связанные между собою арками и несущіе весь грузъ колоссальной

наружной стѣны.

Нѣсколько необычны пропорціи задѣланныхъ въ эти столбы колоннъ, которыя всѣ имѣютъ одинаковый нижній діаметръ: высота тосканской колонны равна $9^{1/8}$ діаметрамъ, а іонической и кориноской около $8^{3/4}$.

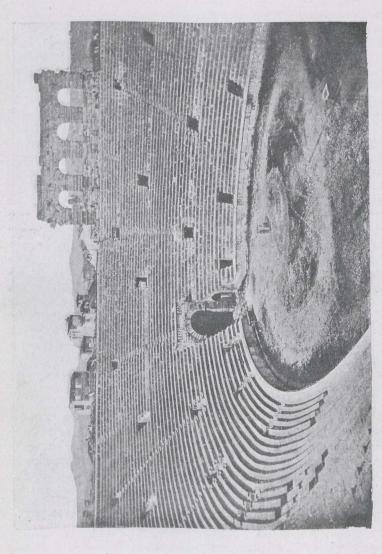
Строители позднъйшихъ временъ пользовались Коливеемъ, какъ каменоломнею, и многія зданія эпохи Возрож-

денія построены изъ взятаго оттуда матеріала.

Амфитеатръ въ Веронъ (табл. 64) прекрасно сохранился: всъ мъста для зрителей цълы, хотя отъ наружной

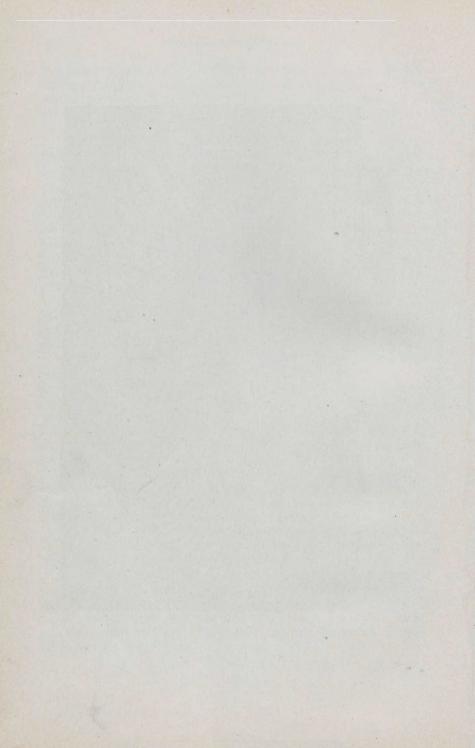
ствны остались только четыре пролета.

Отмѣтимъ еще амфитеатры въ Помпеѣ, Капуѣ, Полѣ (на полуостровѣ Истріи), Нимѣ, Арлѣ и Эль-Джемѣ (близъ Карвагена).



Внутренній видъ Амфитеатра въ Веронъ.

16



ЦИРКИ.

Римскій циркъ представляетъ собою приспособленіе къ римскимъ потребностямъ греческаго стадіума; но тогда какъ послѣдній служилъ преимущественно для состязаній въ бѣгѣ и въ атлетическихъ играхъ, римскій циркъ предназначался, прежде всего, для конныхъ ристаній.

Въ Римъ было нъсколько замъчательныхъ образцовъ, къ числу которыхъ принадлежали Большой Циркъ (Circus Maximus) и цирки Максенція, Домиціана, Адріана, Нерона,

Фламинія и Саллюстія.

Циркъ Максенція (табл. 60 с) близъ Рима, изв'єстный также подъ названіемъ цирка Ромула, былъ построенъ Максенціемъ въ 311 г. по Р. Х. Хотя только часть его уц'єлъла, но онъ является наибол'є совершеннымъ изъ существующихъ образцовъ римскаго цирка. Онъ представлялъ длинную, открытую, закругленную въ одномъ конц'є арену, по оси которой располагалась такъ называемая «спі́на». Кругомъ возвышались уступами м'єста для зрителей, поддерживаемыя наклонными сводами и наружною бетонною стѣною, облицованною см'єшанною кладкою (ориз mixtum) (см. стр. 149). Въ одномъ конц'є арены пом'єщались «сагсеге» или стойла для лошадей и колесницъ и, кром'є того, три входа: одинъ главный—для пропессій—по серелинѣ, и два меньшихъ по бокамъ. Въ другомъ же, полукругломъ, конц'є находились ворота, черезъ которыя вы възжалъ поб'єдитель, почему они назвались тріумфальными (рогта triumphalis).

ТРІУМФАЛЬНЫЯ АРКИ И КОЛОННЫ.

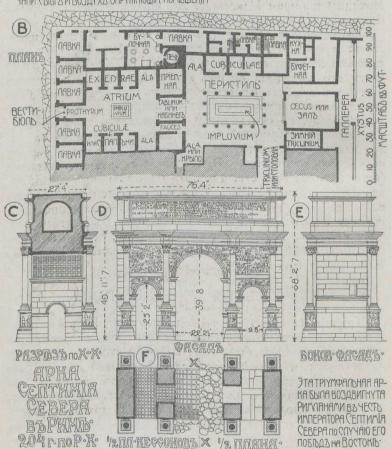
Тріумфальныя арки возводились въ честь императоровъ и полководцевъ для прославленія одержанныхъ ими побѣдъ. Онѣ были или однопролетными или трехпролетными; въ послѣднемъ случаѣ средній пролетъ дѣлался больше боковыхъ. Убранство арокъ состояло изъ колоннъ кориноскаго или сложнаго ордера, поставленныхъ по бокамъ пролетовъ, изъ всякаго рода архитектурныхъ украшеній, статуй и барельефовъ, сюжетомъ которыхъ служили сцены изъ прославляемаго похода. Надъ антаблементомъ возводился аттикъ, на которомъ помѣщалась посвятительная надпись.

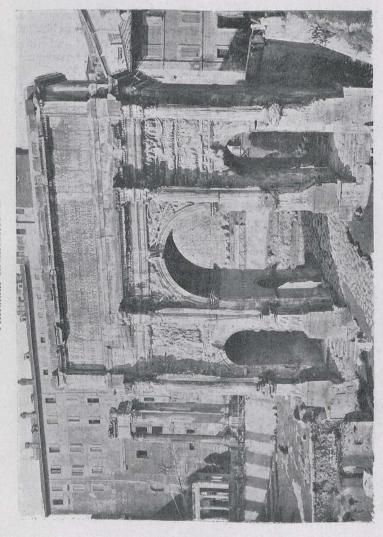
ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА, XII.

QOMB MAHCH BE HOMMED



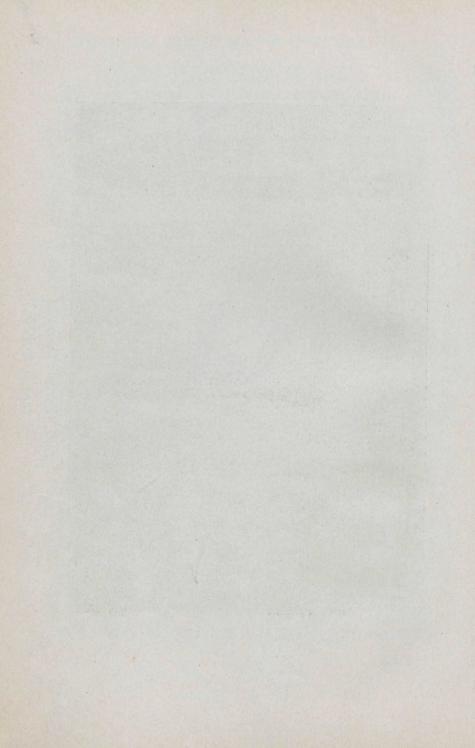
ВЪ РИМСКОМЪ ДОМІЪ АТРІУМЪ ПРЕДСТАВЛЯЛЬ СОБОЮ ОФФИЦІАЛЬНУЮ ЧАСТЬ ЗДАНІЛ, ГДІЬ ХОЗЛИНЬ (ПАТРОНЪ) ПРИНИМАЛЬ СВОИХЪ КЛІЕНТОВЪ ЏЕНТРОМЪ ЖИЛОЙ ПОЛОВИНЫ БЫЛЪ ПЕРИСТИЛЬ ИЗЪ АТРІУМА И ПЕРИСТИЛА, СРЕДНЯЯ ЧАСТЬ КОТОРЫХЪ НАХОДИЛАСЬ ПОДЪ ОТКРЫТЫМЪ НЕБОМЪ, ПОЛУЧАЛИ СВІБТЬ И ВОЗДУХЪ ОКРУЖАЮЩІЯ ПОЛЬЩЕНІЯ.





Арка Септимия Севера въ Римъ. (204 г. по Р. X.).

.99



а) Арки однопролетнаго типа:

Арка Тита въ Римъ (81 г. по Р. Х.) (табл. 47, 49, 69 д., с) была воздвигнута въ память взятія Іерусалима въ 70 г. по Р. Х. По бокамъ пролета находятся колонны сложнаго ордера, задъланныя въ стъну на половину своего діаметра; это—первые по времени образцы названнаго ордера. На углахъ помъщены трехчетвертныя колонны. Сводъ пролета обработанъ глубокими кессонами, и въ серединъ его находится барельефъ, изображающій аповеозъ Тита. Два другихъ барельефа украшаютъ собою боковыя стъны пролета; съ одной стороны изображенъ императоръ на тріумфальной колесницъ, вънчаемый побъдою, а съ другой стороны — добыча, захваченная въ Іерусалимскомъ храмъ. Замковые камни архивольтовъ выступаютъ значительно впередъ, съ цълью поддержанія архитрава, и богато украшены скульптурою, какъ это видно на табл. 67 в.

Изъ другихъ образцовъ однопролетнаго типа упомянемъ арки: Траяна въ Анконъ (113 г. по Р. Х.), Траяна въ Беневентъ (114 г. по Р. Х.) (табл. 70 р), Сергіевъ въ Полъ, Августа въ Сузъ (въ Піемонтъ) (7 г. до Р. Х.), Августа въ Аостъ (въ Піемонтъ), Августа въ Римини

(27 г. по Р. Х.) и Адріана въ Аоинахъ.

Такъ называемая Арка золотыхъ дѣлъ мастеровъ въ Римъ (204 г. по Р. Х.) (табл. 49),—не арочной конструкци, такъ какъ пролетъ перекрытъ антаблементомъ.

в) Арки трехпролетнаго типа:

Арка Септимія Севера въ Рим' (204 г. по Р. Х.) (табл. 47, 57, 65, 66 и 70), построенная въ память побъдъ, одержанныхъ Септиміемъ Северомъ и двумя его сыновьями, Каракаллою и Гетою, надъ пароянами, сложена изъ бълаго мрамора и убрана стоящими отдъльно отъ устоевъ колоннами сложнаго ордера, поставленными на пъедесталы. Въ толщъ южнаго устоя находится мраморная лъстница, ведущая на верхъ аттика, гдъ нъкогда помъщались статуи императора и его сыновей на колесницъ, запряженной четырьмя конями. Съ каждой стороны колесницы стояли пъшіе и конные воины.

Арка Константина въ Римъ (312 г. по Р. Х.) (табл. 47), воздвигнутая въ честъ побъды Константина надъ Максенціемъ, по своимъ пропорціямъ одна изъ наиболье красивыхъ. Она украшена кориноскимъ ордеромъ, антаблементъ котораго раскрепованъ надъ каждою колонною; послъднія,

какъ и въ предыдущемъ примфрф, стоятъ отдфльно отъ устоевъ. Надъ аттикомъ нъкогда помъщались квадрига и статуи.

Арка въ Оранжъ принадлежитъ къ лучшимъ образцамъ трехпролетной тріумфальной арки за предълами Италіи. Ордеръ—кориноскій. Между пролетами поставлены полу-колонны, а на углахъ—трехчетвертныя колонны.

Кром' упомянутыхъ, можно еще отмътить Арку Януса, на Forum Boarium (воловьемъ рынкъ) въ Римъ, построенную при Септиміи Северъ, въ качествъ убъжища отъ непогоды. Она стояла на мъстъ скрещенія двухъ дорогь и имъла, поэтому, пролеты со всъхъ четырехъ сторонъ; интересны, также, арки въ Пальмиръ (въ Сиріи) и въ Съверной Африкъ.

Арки часто сооружались, также, при входъ въ города и на мосты, и въ такихъ случаяхъ могли служить цълямъ обороны. Къ этому типу принадлежатъ Черныя ворота (Porta Nigra) въ Триръ, ворота Св. Андрея въ Отёнъ (Autun), Марсовы ворота въ Реймсъ и Золотыя ворота (Porta Aurea) въ Спалато—во дворцѣ Діоклетіана.

Побъдныя колонны, подобно тріумфальнымъ аркамъ. ставились для увъковъченія памяти о подвигахъ того или

другого полководца.

Колонна Траяна (табл. 58 в, 60 л, L) была воздвигнута въ связи съ его базиликою (см. стр. 171) и стояла среди открытаго двора, окруженнаго нъсколькими ярусами галлерей, съ которыхъ можно было разсматривать извагаллереи, съ которых в можно оыло разсматривать изва-янные на ея стержи в барельефы. Ордеръ колонны—рим-ско-дорическій. Она стоитъ на квадратномъ въ план в пьедестал в, 16 футовъ 8 дюймовъ въ сторон в и высотою 18 футовъ. Три стороны пьедестала украшены скульп-турными изображеніями трофеевъ, а на четвертой сторон в находится дверь, ведущая внутрь колонны, гд устроена мраморная винтовая лъстница, освъщенная небольшими окошками. Нижній діаметръ колонны—12 футовъ, высота— 147 футовъ. Барельефы, содержащие болъе 2500 человъческихъ фигуръ, кромъ изображеній животныхъ, образуютъ какъ бы ленту, шириною около 31/2 футовъ и длиною болѣе 800 футовъ, обвивающую стержень по спиральной линіи. Она повидимому должна была изображать собою развертывающійся свитокъ пергамента, на которомъ представлены эпизоды изъ похода Траяна на даковъ. Колонна увѣнчивалась статуею самого императора.

Въ томъ же родѣ колонна, воздвигнутая въ 161 г. по Р. Х. въ честь Антонина Пія, и колонна въ память побъдъ Марка Аврелія надъ германцами (167—179 г.г. по

P. X.).

Ростральныя колонны, часто сооружавшіяся въ эпоху императоровъ, служили памятниками морскихъ побѣдъ. Къ стержню ихъ, въ видѣ украшенія, прикрѣплялись «ростры» или носы отбитыхъ у непріятеля судовъ (табл. 69 н); кромѣ того, на колоннѣ высѣкалась надпись, прославлявшая подвиги, въ память которыхъ она была воздвигнута.

ГРОБНИЦЫ.

Римскія гробницы, въ противоположность греческимъ, многочисленны и представляютъ значительное сходство съ этрусскими образцами, въ особенности съ этрусскою гроб-

ницею Реголини Галасси въ Черветри.

У римлянъ практиковалось какъ погребеніе, такъ и трупосожженіе; иногда въ одной и той же усыпальницѣ находятся рядомъ и саркофаги (табл. 69 м), и урны съ пепломъ. Тѣла императоровъ, въ первыя три столѣтія нашей эры, обыкновенно сжигались на великолѣпныхъ кострахъ, съ которыхъ при этомъ отпускался на волю орелъ, служившій символомъ освободившейся души покойнаго императора.

Во второмъ въкъ, трупосожжение (кремація) стало выходить изъ обыкновенія; зажиточные классы предпочитали бальзамировать тъла покойниковъ и класть ихъ въ массивные, дорого стоющіе саркофаги, вмъсто того, чтобы хранить ихъ пепелъ въ болъе скромныхъ, по своимъ раз-

мфрамъ, урнахъ.

Существуетъ пять видовъ римскихъ гробницъ (табл. 52):

(а) Колумбаріи или погребальные склепы устраивались въ подземельяхъ, нынѣ называемыхъ катакомбами; въ стѣнахъ ихъ продѣлывались, въ нѣсколько рядовъ, небольшія ниши, придававщія имъ видъ голубятенъ, откуда и произошло названіе. Каждая ниша предназначалась для помѣщенія въ ней вазы или урны съ пепломъ покойнаго; причемъ на каждой вазѣ вырѣзывалось соотвѣтствующее имя. Въ колумбаріяхъ ставились также саркофаги; кромѣ того, въ ихъ стѣнахъ иногда устраивались loculi или продолговатыя ниши для погребенія умершихъ, какъ,

напримъръ, въ гробницъ Рода Корнеліевъ (Gens Cornelia) въ Римъ.

(b) Монументальныя грооницы представляють собою круглыя или квадратныя сооруженія въ видъ башенъ, возвышающіяся на квадратномъ основаніи и увънчанныя пирамидальнымъ верхомъ. Это, быть можетъ, воспоминанія о доисторическомъ насыпномъ курганъ, основаніе котораго

неръдко укръплялось кольцомъ камней.

Гробница Цециліи Метеллы (60 г. до Р. Х.) на Аппіевой дорогѣ (Via Арріа), близъ Рима, состоитъ изъ цоколя, размѣромъ 100 футовъ въ сторонѣ, и изъ выведенной на немъ цилиндрической башни, 94 фута въ діаметрѣ, вѣроятно нѣкогда имѣвшей коническую крышу. Внутри находилась погребальная камера. Все сооруженіе облицовано травертиномъ и увѣнчано антаблементомъ, на фризѣ ко-

тораго выръзаны бычачьи черепа и гирлянды.

Мавзолей Авиуста въ Римъ (28 г. до Р. Х.) былъ сооруженъ императоромъ Августомъ для себя и для своихъ наслъдниковъ. Отъ этого мавзолея осталось очень мало, но по описаніямъ Страбона, Тацита и другихъ мы знаемъ, что онъ имълъ квадратный цоколь, окруженный колоннадою и поддерживавшій цилиндрической формы массивъ, 220 футовъ въ діаметръ, внутри котораго были устроены усыпальницы; надъ всъмъ этимъ возвышался насыпной холмъ, обдъланный въ видъ ряда террасъ, усаженный кипарисами и другими въчно зелеными деревьями и увънчанный колоссальною статуею Августа. Въ средніе въка мавзолей былъ обращенъ въ кръпость, а въ XVIII въкъ въ остаткахъ его былъ устроенъ театръ.

Мавзолей Адріана въ Римь (135 г. по Р. Х.) былъ однимъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ сооруженій подобнаго рода. Онъ называется нынѣ замкомъ Св. Ангела и состоитъ изъ квадратнаго основанія, имѣющаго около 300 футовъ въ сторонѣ и 75 футовъ высоты, и поддерживающаго громадную цилиндрическую башню, діаметромъ 230 футовъ и высотою 140 футовъ, нѣкогда окруженную мраморною колоннадою и покрытую мраморною же крышею конической формы. Мавзолей сложенъ изъ бетона, въ массѣ котораго устроены усыпальница, находящаяся приблизительно въ центрѣ сооруженія, и наклонные ходы, ведущіе къ ней отъ уровня земли. Со времени своей постройки, зданіе это подвергалось многимъ измѣненіямъ: въ средніе вѣка папы

превратили его въ крѣпость, нынѣ же оно служитъ ка-

зармою.

(с) Пирамидальныя гробницы появились въ Римъ въроятно подъ вліяніемъ Египта. Изъ нихъ замъчательна Пирамида Цестія (62—12 г. до Р. Х.), построенная изъ бетона съ облицовкою изъ бълаго мрамора; внутри находится погребальная камера, стѣны и сводъ которой распи-

саны фигурною живописью.

(d) Небольшія надгробія часто сооружались за городскими воротами по объимъ сторонамъ дороги, какъ напримъръ за воротами Рима и вдоль «улицы гробницъ» въ Помпеъ. Надземная часть ихъ представляетъ подобіе небольшого храма, часто съ портикомъ на фасадъ; она служила часовнею и содержала изображенія умершихъ или статуи божествъ.

Такія гробницы часто им воть подземныя усыпальницы, гд устанавливались саркофаги и устраивались ниши для урнъ съ пепломъ; стъны и своды этихъ усыпальницъ обогащались расписными рельефами изъ штука, какъ напримъръ

въ гробницъ Панкратіевъ.

(е) Римскія гробницы на Восток в особенно многочисленны въ окрестностяхъ Пальмиры, Іерусалима и Петры въ Сиріи, въ Каріи въ Малой Азіи, и въ Алжиріи и Кирент въ Африкт. Однъ выстчены въ скалъ, другія сложены изъ камня.

Гробница въ Милассъ, въ Малой Азіи-одинъ изъ наиболъе интересныхъ примъровъ гробницы второго типа. Рисунокъ на табл. 52 даетъ достаточно ясное о ней представленіе.

Гробница въ Дупъ, близъ Туниса (табл. 52 б), нъсколько похожа на предыдущую, но имъетъ глухую колоннаду.

Кром' гробницъ въ собственномъ смысл слова, иногда сооружались въ честь умершихъ особаго рода памятники, называемые кенотафіями, подъ которыми не было тъла по-

Памятнико въ Сено-Реми въ Провансъ (въ Южной Франціи) (табл. 52 н), построенный въ I въкъ до Р. Х., представляетъ собою двухъ-этажное сооруженіе, приподнятое на высокомъ пьедесталъ, украшенномъ барельефами. Нижній этажъ, квадратный въ планъ, имъетъ на каждомъ углу по коринеской колоннъ и на каждой сторонъ по

арочному пролету. Верхній этажъ въ планѣ круглый и украшенъ каннелюрованными кориноскими колоннами, поддерживающими антаблементъ и коническую крышу.

Въ томъ же родъ памятникъ въ Игель, близъ Трира,

въ Германіи.

водопроводы.

Хотя водопроводы или акведуки, какъ сооруженія исключительно утилитарнаго назначенія, относятся скорѣе къ области инженернаго искусства, чѣмъ архитектуры, но они являются столь характерными памятниками римскаго строительства, что нельзя о нихъ здѣсь не упомянуть. Развалины акведуковъ, разбросанныя по всей имперіи, свидѣтельствуютъ о томъ значеніи, которое придавали римляне вопросу о снабженіи городовъ водою. Особенно большихъ трудовъ стоило имъ устройство водоснабженія самого Рима, въ виду недостатка питьевой воды въ ближайшихъ окрестностяхъ города и громаднаго количества воды, потребнаго для питанія резервуаровъ, общественныхъ бань (термъ) и фонтановъ, не говоря уже о домашнихъ надобностяхъ многочисленнаго населенія.

Въ римской «кампаньѣ» (какъ называются окрестности Рима), до сихъ поръ эффектно вырисовываются силуэты многочисленныхъ полуразрушенныхъ акведуковъ. На путешественника, подъѣзжавшаго къ вѣчному городу въ дни его славы, эти громадные арочные водопроводы должны были производить сильное впечатлѣніе. Витрувій (книга VIII, глава 7) сообщаетъ о нихъ интересныя данныя, которыя

Мидльтонъ дополнилъ изъ другихъ источниковъ.

Римлянамъ былъ извъстенъ элементарный гидравлическій законъ равновъсія жидкостей, согласно которому вода въ сообщающихся сосудахъ или трубахъ устанавливается на одномъ уровнъ, и поэтому они проводили воду въ верхніе этажи домовъ также, какъ это дълается и въ настоящее время, а именно помощью вертикальныхъ трубъ, въ которыхъ вода двигалась снизу вверхъ въ силу естественнаго напора. Но такъ какъ трубы въ то время приходилось дълать изъ такихъ слабыхъ и дорого стоющихъ ме-

талловъ, какъ свинецъ и бронза (дешевыхъ и прочныхъ чугунныхъ трубъ тогда еще не существовало), то для доставленія воды въ городъ они нашли болѣе выгоднымъ пользоваться рабочею силою рабовъ и сооружать изъ камня, или изъ облицованнаго кирпичемъ бетона, надземные или подземные акведуки съ почти горизонтальными водяными каналами. (Витрувій считаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ паденіе, равное 6 дюймамъ на 100 футовъ длины, т. е. уклонъ въ 1/200). Надземные водопроводы имѣли видъ громадныхъ арочныхъ мостовъ; даже въ наше время система эта была примѣнена при постройкѣ кротонскаго акведука, снабжающаго водою Нью-Іоркъ.

Во всѣхъ акведукахъ принципъ одинаковъ: вода проводится изъ высокихъ мѣстностей въ городскіе резервуары по гладко оштукатуренному внутри каналу (specus), который поддерживаютъ арки; послѣднія обыкновенно устроены въ нѣсколько ярусовъ и достигаютъ громадной высоты (примѣрно 100 футовъ). Нерѣдко, когда источникъ воды находился значительно выше уровня ея потребленія въ городѣ, акведукъ шелъ по окружному пути, во избѣжаніе слишкомъ крутого уклона. Въ царствованіе Августа, Римъ снаб-

жался водою девятью акведуками.

Aqua Marcia (144 г. до Р. Х.) и Aqua Claudia (38 г. по Р. Х.) снабжаютъ Римъ водою до сихъ поръ. Anio Novus (38 г. по Р. Х.), имъющій 62 англійскія мили (около 90 верстъ) длины, при своемъ входъ въ Римъ поддерживается арками, устроенными надъ таковыми акведука Aqua Claudia.

Ропт du Gard (т. е. мостъ черезъ рѣку Гаръ) близъ Нима, во Франціи (19 г. до Р. Х.) (табл. 60 а, в и 61) является наилучшимъ существующимъ примѣромъ подобнаго рода сооруженій. Онъ составляетъ частъ акведука, длиною 25 англійскихъ миль, проводившаго воду изъ окрестностей Юзеса (Uzès). Длина моста равна 900 футамъ; онъ состоитъ изъ трехъ ярусовъ аркалъ и пересѣкаетъ долину Гаръ на высотѣ 180 футовъ надъ рѣкою. Въ двухъ нижнихъ ярусахъ, наибольшій пролетъ имѣетъ средняя арка; пролеты же остальныхъ арокъ равличны. Верхній ярусъ состоитъ изъ тридцати пяти арокъ отверстіемъ 14 футовъ, поддерживающихъ водяной каналъ. Камни уложены на-сухо и, какъ видно на табл. 61, нѣкоторые изъ арочныхъ клиньевъ имѣютъ выступы, на которые опи-

рались примѣнявшіяся при кладкѣ арокъ временныя кружала.

Упомянемъ еще объ акведукахъ въ Таррагонъ, Сеговіи и Спалато.

мосты.

Отличительными чертами римскихъ мостовъ была солидность и простота, и благодаря этимъ качествамъ нѣкоторые изъ нихъ прекрасно сохранились. Проѣзжая часть дѣлалась обыкновенно горизонтальною.

Мостъ въ Римини, состоящій изъ пяти пролетовъ,—

наилучше сохранившійся въ Италіи.

Въ Испаніи существують два одинаково интересныхътипа римскихъ мостовъ. Во г-хъ, многопролетный типъ, примърами котораго являются мостъ въ Алькантаръ и необычайно длинный мостъ въ Кордовъ, и во 2-хъ, однопролетный типъ, къ которому принадлежитъ живописный мостъ, перекинутый черезъ скалистую долину ръки Тахо въ Толедо.

ДВОРЦЫ.

Отъ римскихъ дворцовъ остались лишь развалины, но и этого достаточно, чтобы дать понятіе объ ихъ громадныхъ

разм внушительномъ видъ.

Дворцы римскихъ императоровъ на Палатинъ. Главный въѣздъ былъ устроенъ со стороны Римскаго Форума, откуда къ дворцамъ вела дорога, отвътвлявшаяся отъ «священнаго пути» (Via Sacra) у арки Тита (табл. 47).

Раскопки на Палатинскомъ холмъ, предпринятыя Наполеономъ III въ 1863 году и продолженныя итальянскимъ правительствомъ, обнаружили остатки цълой группы великолъпныхъ дворцовъ. Зданія эти, начатыя постройкою Августомъ въ 3 г. по Р. Х., и расширенныя Тиберіемъ, Калигулою, Нерономъ и Домиціаномъ, были частью перестроены Септиміемъ Северомъ и, въ настоящее время, посътитель Палатина, интересующійся архитектурою, въроятно болъве всего поразится исполинскими развалинами построекъ, приписываемыхъ послъднему изъ названныхъ императоровъ.

Главныя помъщенія въ этихъ дворцахъ слъдующія: таб-

линумъ или тронный залъ; базилика или залъ, гдѣ творился судъ; перистиль — квадратной формы садъ, обнесенный колоннадою; триклиніумъ или банкетный залъ; лараріумъ, гдѣ хранились статуи домашнихъ боговъ и нимфей. Кромѣ того, было много служебныхъ помѣщеній меньшихъ размѣровъ, назначеніе которыхъ не можетъ быть въ настоящее время точно установлено.

Планъ располагался по осевымъ линіямъ, благодаря чему получались великолѣпныя перспективы. Площадямъ неправильнаго очертанія, получавшимся вслѣдствіе пристройки новыхъ зданій къ старымъ, сообщалась симметричная форма путемъ обработки ихъ въ видѣ полукруга или какой-нибудь другой геометрической фигуры, подобно тому, какъ это часто практикуется при разработкѣ плановъ и

нынѣ.

Дворецъ Діоклетіана въ Спалато, въ Далмаціи (табл. 59) построенный въ 300 г. по Р.Х. на берегу Адріатическаго моря, былъ любимымъ мъстопребываніемъ этого императора. Дворецъ занималъ такую общирную площадь, что въ средніе въка въ немъ умъщалась большая часть

города Спалато.

Планъ дворца имъетъ форму, близкую къ прямоугольнику, площадью въ $9^{1/2}$ акровъ или около $3^{1/2}$ десятинъ. На каждомъ углу находилась квадратная башня, а по серединъ съвернаго, восточнаго и западнаго фасадовъ-великолѣпныя ворота съ восьмиугольными башнями по бокамъ; между этими и угловыми башнями были устроены, кромѣ того, промежуточныя башни квадратной формы. Сѣверныя ворота назывались «золотыми», западныя - «желъзными», а восточныя—«мѣдными». Ворота замыкали собою окаймленныя портиками аллеи, шириною 36 футовъ, которыя, пересъкаясь крестообразно въ центръ дворца, дълили его на четыре части. Это-характерный планъ римскаго военнаго лагеря. Каждая часть имъла особое назначеніе. Двъ съверныя части предназначались, въроятно, для гостей и главныхъ дворцовыхъ чиновниковъ; тогда какъ вся южная половина составляла собственно дворецъ, вмъщая въ себъ, кромъ того, храмъ Юпитера (см. круглые храмы, стр. 164, 170), храмъ Эскулапа (стр. 159) и бани. Круглыя съни съ входнымъ портикомъ, заключеннымъ между антами, образовали входъ въ рядъ помѣщеній, обращенныхъ къ морю; здѣсь находились жилые покои и ванныя императора, сообщавшіеся между собою великолѣпною галлереею длиною 524 фута и шириною 24 фута. Галлерея эта простиралась вдоль всего южнаго, выходившаго на море, фасада и, вѣроятно, была полна произведеній искусства. Колонны верхней ея части были поставлены на выдававшіеся изъ стѣны кронштейны; подобный же мотивъ встрѣчается на «золотыхъ воротахъ».

Вдоль дворцовой ограды, съ трехъ сторонъ, тянулся рядъ каморокъ, служившихъ квартирами для рабовъ и солдатъ. Восьмиугольный храмъ и главнъйшіе залы дворца, возвышавшіеся надъ ограждающими стънами, были видны издали, какъ со стороны моря, такъ и со стороны суши, и безъ сомнънія составляли эффектную картину.

Архитектурныя формы этого сооруженія не могутъ счи-

Архитектурныя формы этого сооруженія не могутъ считаться образцовыми: въ немъ встрѣчаются раскрепованные фронтоны и другія детали, обличающія упадокъ искусства. Дворецъ цѣненъ, однако, какъ памятникъ переходной эпохи. Такъ, антаблементу перистиля придана форма арки, вслѣдствіе чего онъ уже не имѣетъ значенія горизонтальной перекладины, а, на фасадѣ сѣверныхъ воротъ, арки опираются прямо на капители, безъ посредства антаблемента, что является раннимъ примѣромъ примѣненія строительнаго начала, доведеннаго до своего логическаго завершенія въ постройкахъ романскаго и готическаго стилей."

ЖИЛИЩА РИМЛЯНЪ.

Жилища римлянъ представляютъ три главныхъ типа: а) domus, или городской домъ-особнякъ; b) villa, или загородная дача; и с) insula или многоэтажный городской домъ. О жилищахъ грековъ было уже упомянуто (стр. 120), и мы имъемъ, повидимому, полное основаніе предположить, что они послужили прототипомъ для римскихъ жилищъ. Послъднія заключали въ себъ атріумъ, составлявшій парадную, оффиціальную, часть дома и перистиль, который находился позади атріума и былъ окруженъ жилыми покоями семьи. Въ Римъ, интересными примърами являются: Атріумъ Весты или домъ весталокъ (табл. 47) и домъ Ливіи.

Раскопки въ Помпећ и въ Геркулант пролили много свъта на этотъ важный вопросъ; такъ какъ Помпея была городомъ греко-римскимъ, то отрытыя тамъ зданія отли-

чаются, какъ полагаютъ, лишь немногимъ отъ греческихъ домовъ позднъйшей эпохи. Эти помпейскіе дома обязаны своею сохранностью изверженію Везувія, происшедшему въ 79 г. по Р. Х. и засыпавшему городъ пепломъ на 10 футовъ.

Улицы въ Помпеѣ узки—многія изънихъ имѣютъ лишь 8, 12 или 15 футовъ ширины. Ширина самой широкой изънихь—23½ фута, причемъ проѣзжая часть занимаетъ

13¹/2 футовъ, а тротуары по 5.

Уличные фасады домовъ были очень просты: приблизительно по серединъ находилась входная дверь, а остальная часть фасада обыкновенно сдавалась подъ лавки. Отсутствіе на фасадахъ оконъ объясняется нъкоторыми авторами недостаткомъ у римлянъ стекла; понятно, что неостекленныя отверстія, выходящія на улицу, дълали бы домъ неуютнымъ. Комнаты получали свътъ изъ внутреннихъ дворовъ, также какъ въ современныхъ домахъ на Востокъ и въ старинныхъ гостиницахъ въ западной Европъ.

Помпейскіе дома большею частью одноэтажны, но существують слѣды лѣстниць и верхнихъ этажей, которые были вѣроятно деревянными. Что касается домовъ въ самомъ Римѣ, то въ этомъ городѣ, судя по изданному при Августѣ указу, ограничивавшему высоту ихъ 75 футами, строились, вѣроятно, многоэтажные кирпичные или каменные дома. Оконныя отверстія были малы, въ виду яркости свѣта въ южной Италіи.

Домъ эдила Пансы въ Помпет (табл. 65 а, в) можетъ считаться хорошимъ примъромъ domus или обыкновеннаго частнаго дома. Онъ былъ окруженъ улицами съ трехъ сторонъ; съ четвертой же стороны находился садъ. Кромѣ жилища хозяина, домъ этотъ вмѣщалъ въ себѣ лавки, булочную и три небольшія квартиры для отдачи въ наемъ. Протирумъ (prothyrum) или входной корридоръ приводилъ прямо съ улицы въ атріумъ, который служилъ ожидальнею для кліентовъ и былъ отдѣленъ отъ жилыхъ покоевъ. Средняя часть атріума была сверху открыта, а по краямъ онъ имѣлъ наклонную во внутрь крышу, нижнія части которой поддерживались кронштейнами. Дождевая вода, стекая съ крыши, собиралась въ водоемѣ (impluvium), устроенномъ по серединѣ пола атріума. Кругомъ группировались комнаты, предназначавшіяся, вѣроятно, для слугъ или гостей или же служившія полу-общественными помѣщенія-

ми, напримѣръ, библіотеками; всѣ эти комнаты получали

свътъ черезъ двери въ атріумъ.

Открытый съ двухъ сторонъ-передней и задней-залъ или таблинумъ и находившійся рядомъ съ нимъ узкій проходъ или fauces вели въ перистиль или внутренній дворъ, по серединъ котораго былъ разбитъ садъ. Вокругъ перистиля располагались кубикулы или спальни, зимняя и лътняя столовыя или триклиніумы, находившіеся, одинъ на солнечной, другой на тѣневой сторонѣ двора, œcus (экъ) или залъ для пріема гостей и алы (въ буквальномъ переводъ «крылья») или ниши для бесъдъ. Въ столовыхъ стояло по три ложа, на каждомъ изъ которыхъ могло помъститься по три человъка. Извъстно, что римляне возле-жали за ъдой, и что обычное число участниковъ званаго объда было девять. Изъ вышесказаннаго видно, что въ перистилъ сосредоточивалась вся частная жизнь хозяевъ, почему въ немъ обыкновенно помъщалась небольшая домашняя молельня со статуями ларъ и пенатовъ, которымъ приносились жертвы на алтаръ (табл. 68 G, 69 г). Стъны въ домъ Пансы были богато украшены мозаи-ками и живописью; полы также были мозаичными.

Кухня и буфетная находились въ одномъ изъ угловъ

перистиля, наиболъе удаленныхъ отъ входа.

Дома Фавна, Веттіевъ, Діомеда, Трагическаго Поэта и Саллюстія—тоже извъстные образцы помпейскихъ домовъ, съ полами, стѣнами и сводами, убранными въ характерномъ стилъ, которому въ настоящее время присвоено название помпейскаго. Всъ они были снабжены разною домашнею утварью; характерны, между прочимъ, найденные въ нихъ треножники и канделябры (табл. 68 и 69). Полы помпейскихъ домовъ выстилались узорчатою мозаикою чернаго и бълаго цвъта (табл. 69 к) или же составленною изъ разноцвътныхъ мраморовъ. Стъны раскрашивались подъ мраморъ или расписывались фресками, причемъ наиболъе темные тона располагались ближе къ полу. Картины, писанныя на стѣнѣ, иногда обрамлялись архитектурными мотивами, представлявшими тонкія, словно металлическія, колонны съ изображенными въ перспективъ антаблементами. Потолки, которые приходится возстанавливать мысленно, в роятно дълались изъ дерева, расписывались красками и украшались позолотою; они играли, слъдовательно, немаловажную роль въ общей схемъ убранства помѣщеній. Кровля устраивалась изъ черепицы или ярко расцвѣченной терракотты.

Лордъ Литтонъ, въ своемъ извъстномъ романъ, подъ заглавіемъ «Послъдніе дни Помпеи», даетъ интересную кар-

тину жизни и обычаевъ древнихъ римлянъ.

Вилла Адріана, близъ Тиволи, своими размѣрами походила на дворецъ: вмѣстѣ съ окружавшими ея садами и паркомъ она занимала площадь приблизительно въ 7 квадратныхъ миль (около 16 квадратныхъ верстъ). Кромѣ императорской виллы въ тѣсномъ смыслѣ слова, тамъ располагались террасы, перистили, палестра, театры, гимназіумъ и термы. Реставраціи виллы были сдѣланы Пиранези, Канина и другими.

Остатки римскихъ виллъ существуютъ и за предълами

Италіи.

Многоэтажная *инсула* повидимому походила на современный городской доходный домъ съ квартирами.

ФОНТАНЫ.

Фонтаны, какъ общественные, такъ и находящіеся въ частномъ владѣніи, всегда составляли одну изъ привлекательнѣйшихъ чертъ какъ древняго, такъ и современнаго Рима. Изящные по формамъ, богатые по матеріалу, они производятъ въ душномъ, низко-лежащемъ городѣ чрезвычайно пріятное, освѣжающее впечатлѣніе. Общественные фонтаны насчитывались въ Римѣ сотнями, представляя либо большіе бассейны съ водою (lacus), либо бьющія струи (salientes), или же, наконецъ, соединеніе обоихъ этихъ типовъ. Украшеніемъ фонтановъ служили мраморныя колонны и статуи.

Фонтаны въ садахъ и дворахъ частныхъ домовъ были очень многочисленны и разнообразны. Они дѣлались изъ цвѣтныхъ мраморовъ и порфировъ и украшались бронзовыми статуэтками. Въ однихъ вода била струею изо рта скульптурныхъ изображеній рыбъ, изъ раковинъ и т. п. мотивовъ, нерѣдко поддерживаемыхъ фигурою нимфы. Въ другихъ—она выливалась изъ львиныхъ пастей, которыя помѣщались въ нишахъ, выложенныхъ стекломъ и мозаикою. Такихъ фонтановъ найдено множество въ Помпеъ.

IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗЪ.

ГРЕЦІЯ.

А. Планы. Преческія зданія отличались изяществомъ и красотою, которая особенно высказалась въ пропорціональности ихъ частей. Впечатлѣніе получалось величественное, несмотря на мелкость масштаба. Единство и симметрія являются харақтерными чертами большинства храмовъ; существуютъ, впрочемъ, также примѣры свободнаго, живописнаго расположенія плана (Пропилеи, Эрехтейонъ, табл. 18, 26, 30).

Чистота и строгость линій, обусловленныя простой балочной системой конструкціи, не допускали того разнообразія и смізлости въ композиціи плана, какія были возможны при римской сводчатой системіз.

Смѣшенія строительныхъ принциповъ въ греческихъ постройкахъ не встрѣчается.

Употребленіе настоящей арки и свода избѣгалось. На первый взглядъ за сводчатое зданіе можно принять Сокровищницу царя Атрея въ Микенахъ; однако, сводъ здѣсь ложный, т. к. перекрытію придана сводчатая форма путемъ постепеннаго напуска горизонтальныхъ рядовъ кладки (стр. 75).

Греческіе храмы большею частью оріентировались, т. е. обращались фасадомъ на востокъ.

РИМЪ.

а. Планы. — Римскія зданія замічательны обширностью и великольпіємъ. Въ нихъ прекрасно выражаются сила и энергія римскаго характера. Римляне были великими строителями и прекрасно ум'ти воспользоваться находившимися подъ рукою матеріалами. Ум'ты это они пріобръли, возводя громадныя сооруженія утилитарнаго назначенія, какъто водопроводы и мосты.

Въ основу всей римской строительной системы легли арка, сводъ и куполъ, что составляетъ шагъ по направленію къ средневѣковой архитектурѣ. Примѣненіе арки позволяло устраивать въ стѣнахъ большія отверстія, а помощью сводовъ и куполовъ можно было перекрывать обширныя пространства и сложныя по своему плану зданія (табл. 58 и 59), что придало послѣднимъ разнообразный и смѣлый видъ и привело къ системъ пересъкающихся сводовъ. Эта система дала возможность сосредоточивать давленіе въ опредѣленныхъ пунктахъ:

Характерно для римскаго стиля устройство въ стѣнахъ полукруг-лыхъ или прямоугольныхъ въ планѣ нишъ (табл. 50 в, 54 в). Римляне не придавали значенія

оріентировкѣ храмовъ.

РИМСКІЯ ДЕТАЛИ. І.



ГРЕЦІЯ.

в. Стъны клались на-сухо изъ большихъ кусковъ мрамора, матеріала допускавшаго тонкую отдѣлку и гладкую шлифовку; примѣненіе его непосредственно повліяло на ходъ развитія стиля При возведеніи построекъ изъ грубаго камня, послъдній обыкновенно покрывался слоемъ штукатурки. Отделка рустами, какъ средство украшенія поля стѣны, практиковалась рѣдко. Устойчивость зданій достигалась исключительно путемъ разумнаго соблюденія законовъ тяжести; такъ какъ всв усилія действовали по вертикальному направленію, то для нейтрализаціи ихъ требовалось лишь вертикальное же сопротивленіе. Для связи камней употреблялись металлическія скобы. По окончаніи зданія, поверхность его стънъ шлифовалась, причемъ стиралась приблизительно на ¹/16 дюйма.

Антами (табл. 21, 26, 27 L, 30 и 44 г) назывались художественно отдъланные концы продолженныхъ боковыхъ стънъ целлы.

с. Отверстія въ стѣнахъ имѣли лишь второстепенное значеніе; необходимую для оживленія фасада игру свѣта и тѣни давали колоннады. Дверные проемы перекрывались горизонтальными перекладинами и часто увѣнчивались карнизомъ на кронштейнахъ, прекраснымъ образцомъ чего можетъ служить сѣверная

РИМЪ.

в. Стъны возводились изъ мелкихъ, грубыхъ и дешевыхъ матеріаловъ, какъ - то кирпича и бетона, и облицовывались кирпичемъ или мраморомъ, причемъ для большей прочности дълались прокладки изъ гончарныхъ плитъ. Такія стѣны нерѣдко исполнялись спъшно и имъли грубый, незаконченный видъ. Римляне, введя въ употребленіе бетонъ, первые примънили въ широкихъ размърахъ массы битаго камня, связанныя въ одно ивлое растворомъ. Матеріалы эти не были свойственны той или другой странъ, а находились повсемъстно: всевозможные осколки камней, битый кирпичъ и т. п. годились для сооруженія самыхъ грандіозныхъ зданій.

Пилястра представляетъ собою греческую анту въ римской переработкъ (табл. 38 г и 67 г).

с. Отверстія играли видную роль на фасадахъ; верхъ ихъ дѣлался или прямоугольнымъ или, чаще, полуциркульнымъ (табл. 62 а). Часто употреблялось полукруглое окно, раздѣленное на три просвѣта двумя каменными столбиками. Большія арки часто клались на кружалахъ, установленныхъ въ ихъ пятахъ,

ГРЕЦІЯ.

дверь Эрехтейона въ Авинахъ (табл. 37 D—н).

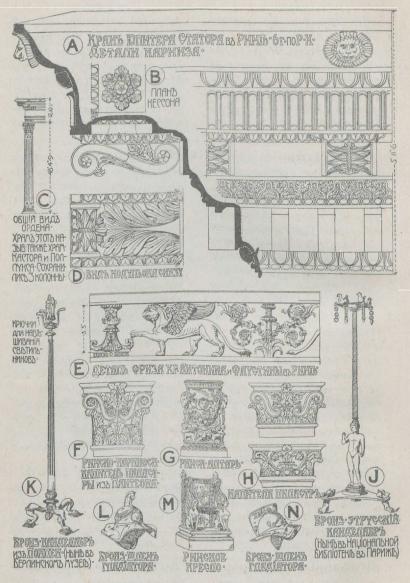
- Окна, за ръдкими исключеніями (см. табл. 28), въ храмахъ не дълались; свътъ проникалъ черезъ дверь и «ипетральное» отверстіе въ крышъ (табл. 20 с, 23 A, в и 27 в, D).
- D. Перекрытія. Съ большою тщательностью устраивались и отдѣлывались крыши храмовъ. Стропила были деревянныя (табл. 23 и 25), а кровля дѣлалась изъ мраморныхъ илитъ и мраморныхъ же накладокъ, перекрывавшихъ швы между плитами и заканчивавшихся надъ карнизомъ богатыми рѣзными антефиксами (табл. 16, 19 с и 20 н, J).
- Характерны акротеріи или камни, отмѣчавшіе собою вершину и оба нижнихъ угла фронтона и служившіе подставками для статуй или какихъ нибудь другихъ украшеній (табл. 16 д. 20). Каменные потолки колоннадъ обрабатывались профилеванными и орнаментированными кессонами квадратной или прямоугольной формы (табл. 21). Наиболѣе богатые образцы представляетъ Парвенонъ (табл. 23) и храмъ Аполлона Эпикурія (табл. 27).
- Целлы храмовъ перекрывались, въроятно, деревянными потолками, также съ кессонами.
- Вездѣ, гдѣ примѣнены ордера,
 присутствіе ихъ вызывалось кон-

РИМЪ.

на уступъ стъны; по разборкъ кружалъ, уступъ выравнивался кирпичною кладкою, въ результатъ чего получалась арка лучковой формы, очень обычная въ ІІІ и IV в. в. по Р. Х. На табл. 46 е изображена арка изъ базилики Константина, сложенная по описанному способу.

- D. Перекрытія. Особенно замѣчательны великолѣнные своды и купола; во многихъ случаяхъ, напр. въ Пантеонѣ (табл. 54, 55), внутренняя поверхность ихъ богато обрабатывалась кессонами.
- Устраивались также деревянныя перекрытія: изъ сочиненій Горація мы знаемъ, что въ богатыхъ домахъ были роскошные деревянные потолки съ кессонами. Кровля устраивалась или изъ терракотты, какъ у этрусковъ, или же, въ болѣе роскошныхъ вданіяхъ, напр. Пантеонѣ изъ бронзы. По свидѣтельству Витрувія устраивались плоскія, террасообразныя крыши изъ тавроваго желѣза и бетона, напр. надъ нѣкоторыми изъ большихъ залъ римскихъ термъ.
- Потолки нерѣдко украшались разными геометрическими узорами, представлявшими сочетанія квадратовъ, ромбовъ, восьмиугольниковъ и т. д., какъ напр. въ Баальбекъ.
- е. Отдъльныя подпоры.
 Ордера примънялись въ связи съ аркою; они постепенно утра-

РИМСКІЯ ДЕТАЛИ. II.



грешія.

структивною необходимостью. Колонна и балка составляють основу всей греческой архитектуры. Каннелюры вытесывались на колонн'в уже посл'в того, какъ она была поставлена на м'всто.

Случаи помѣщенія одного ордера надъ другимъ встрѣчаются только во внутренности храмовъ (табл. 20, 23, 28 в и 31 D), гдѣ второй ярусъ колоннъ былъ необходимъ для подлержки крыши. Повидимому единственный случай примѣненія греками пьедеста-

примѣненія греками пьедесталовъ встрѣчается въ храмѣ Діаны въ Эфесѣ (табл. 31).

Тосканскій ордеръ, представляющій собою ничто иное, какъ упрощенный дорическій, греками не примънялся.

Дорическій ордерь (табл. 38 А) пользовался у грековъ обширнымъ примъненіемъ: всъ главнъйшія ихъзданія выстроены въ этомъ стилъ. Греко-дорическая колонна не имъпа базы. Верхнее членение капители составляла простая квадратная плита (абақъ); подъ нею находился эхинъ (таб. 41 D), профиль котораго различенъ въ различныхъ памятникахъ. Пропорціи древнъйшихъ колоннъ очень грузныя; затъмъ онъ постепенно утоньшаются и въ болѣе позднихъ образцахъ достигають большого изящества. Стержень обрабатывался каннелюрами. Архитравъ свъщивался надъ стерж-

РИМЪ.

тили свое конструктивное значеніе и стали употребляться съ декоративною цѣлью, примѣрами чего служатъ Колизей въ Римѣ и тріумфальныя арки.

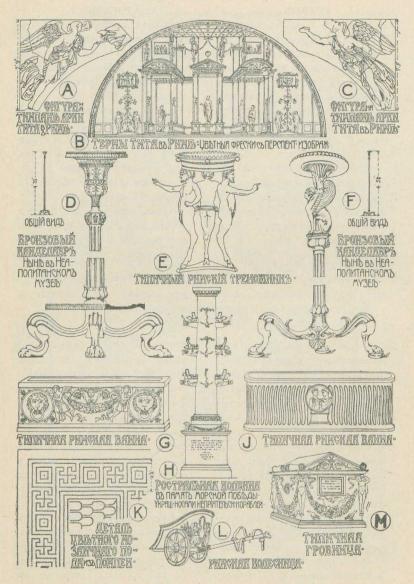
Ордера часто пом'вшались одинъ надъ другимъ въ нѣсколько ярусовъ, напр. на фасадѣ Колизея (табл. 62 а). Римляне ввели въ употребленіе пьедесталы, на которые они ставили колонны для увеличенія ихъ высоты.

Для всёхъ ордеровъ постепенно выработался законъ пропорцій, окончательно сформулированный Витрувіемъ.

Тосканскій ордеро имѣетъ гладкую колонну, безъ каннелюръ, и несложный антаблементъ.

Дорическій ордерь (табл. 38 в) ръдко примънялся римлянами, такъ какъ онъ мало соотвътствовалъ ихъ понятіямъ о роскоши и великолѣпіи. Храмъ Геркулеса въ Корѣ единственный храмъ, выстроенный въ этомъ стиль, но образцы задъланныхъ въ стѣну дорическихъ колоннъ встрвчаются на фасадв театра Марцелла. Римляне добавили базу, видоизмѣнили абакъ и эхинъ, и переработали карнизъ, причемъ они ввели въ него поясъ зубчичиковъ (дентикуловъ). Пропорціи римско-дорической колонны болве стройныя; стержень ея не всегда украшался каннелюрами. Лицо архитрава находится

РИМСКІЯ ДЕТАЛИ. III.



ГРЕЦІЯ.

немъ колонны (таб. 16 и 38 а). Триглифы фриза, приходившіеся надъ колоннами, помѣщались, вообще говоря, на осяхъ этихъ колоннъ. Исключеніе составляютъ триглифы надъ угловыми колоннами, которые ставились на самыхъ углахъ фриза, вслѣдствіе чего оси ихъ не совпадаютъ съ осями колоннъ (табл. 16 а). Верхніе концы вытесанныхъ на триглифахъ вертикальныхъ бороздъ закруглялись.

Мутулы карниза, помѣщавшіеся, какъ надъ триглифами, такъ и надъ метопами, сильно наклонены.

Іоническій ордеро (табл. 38 с) примѣнялся греками съ большимъ вкусомъ. Его характерная капитель представляетъ волюты лишь на двухъ фасадахъ—переднемъ и заднемъ, хотя образепъ капители съ угловыми волютами можно видѣть въ Бассахъ (табл. 27 и 29).

Кориноскій ордеро (табл. 38 в) рѣдко употреблялся греками, и сохранившіеся образцы, по мнѣнію нѣкоторыхъ критиковъ, указываютъ на упадокъ греческаго искусства, ибо скульптура уступила въ нихъ мѣсто простой рѣзьбѣ. Онъ вошелъ въ употребленіе, собственно, лишь въ болѣе позднюю эпоху, хотя древнѣйшій извѣстный намъ образецъ его, а именно колонна, находящаяся въ целлѣ храма Апол-

РИМЪ.

въ вертикальной плоскости, касательной къ верхнему основанію стержня колонны (таб. 38 в). По Палладіо и другимъ зодчимъ эпохи Возрожденія, всѣ триглифы, приходившіеся надъ колоннами, не исключая угловыхъ, помѣщались на осяхъ этихъ колоннъ.

Борозды триглифовъ заканчиваются вверху прямолинейно.

Мутулы обыкновенно помъщались только надъ триглифами, и наклонъ ихъ незначителенъ.

Іоническій ордерт (табл. 38 D) отличается отъ греческаго его варіанта главнымъ образомъ формою капители, которая у римлянъ часто имѣла волюты со всѣхъ четырехъ сторонъ, причемъ на углахъ онѣ вытягивались по направленію діагоналей капители. Антаблементъ богаче, чѣмъ въ греко-іоническомъ ордерѣ.

Кориноскій ордеро (табл. 38 г) быль излюбленнымъ ордеромъ римлянъ, и примѣнялся для самыхъ большихъ храмовъ, напр. храма Кастора и Поллукса (табл. 67 а, 68) и храма Веспасіана въ Римѣ. Капитель отличается богатствомъ; окружающіе ея «вазу» листья скопированы съ тупыхъ и плоскихъ листьевъ такъ называемаго «мягкаго аканта» (асапthus mollis) или же, какъ напр. въ храмѣ Кастора и Поллукса,

ГРЕЦІЯ.

лона Эпикурія въ Бассахъ, восходить къ 430 г. до Р. Х.

Ордеръ этотъ повидимому примѣнялся преимущественно для украшенія небольшихъ построекъ, какъ-то хорагическаго памятника Лизикрата (табл. 38 в) и восьмиугольной Башни Вѣтровъ въ Авинахъ, а также и во внутренней отдѣлкѣ болѣе обширныхъ зданій.

Храмъ Зевса Олимпійскаго въ Абинахъ можетъ быть разсматриваемъ какъ римское зданіе, если не по замыслу, то по исполненію (см. стр. 115).

Акантовые листья на капители являются подражаніемъ «колючей» разновидности этого растенія (acanthus spinosus) (табл. 33 ғ, н) и въ съченіи имъютъ форму буквы v.

Стержни колоннъ украшались каннелюрами.

Сложный ордеръ никогда не примѣнялся греками, хотя нѣсколько аналогичную обработку можно видѣть на капителяхъ Эрехтейона, шейка которыхъ, подъ іоническими волютами, обхвачена рѣзнымъ поясомъ пальметтъ (табл. 29 в и 41).

F. Профиля (табл. 39 и 40).—
 Греческіе профиля изящны и тонко продуманы, по своимъ

РИМЪ.

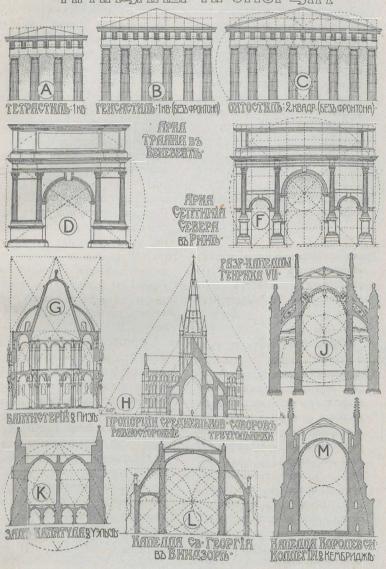
съ листьевъ маслины; исполненіе ихъ очень натурально. Чрезвычайно богатыя ръзныя украшенія антаблемента въроятно ведутъ свое начало отъ обычая грековъ расписывать антаблементъ красками. Архитравъ имфетъ многочисленныя орнаментированныя члененія. На фризѣ часто бывають выразаны вьющіяся ватки аканта или же фигуры людей и животныхъ. Еще богаче карнизъ, который характеризуется поясомъ модульоновъ (консолей, кронштейновъ), поддерживающихъ вънчающую его часть. На соффить слевника, въ промежуткахъ между модульонами, находятся квадратныя, обильно украшенныя рѣзьбою впадины или кессоны. Почти всѣ обломы карниза, не исключая даже слезника, роскошно орнаментированы.

Стержни колонны либо обдѣлывались каннелюрами, либо оставлялись гладкими.

Сложный ордеръ былъ изобрътенъ римлянами и встръчается преимущественно въ убранствъ тріумфальныхъ арокъ. Капитель представляетъ сочетаніе іонической (верхняя часть) съ кориноскою (нижняя часть). Остальныя детали скомпанованы по образцу кориноскихъ и неменъе богато орнаментированы.

 Е. Профиля (табл. 39 и 40).
 Римляне бол'ье заботились о богатств'в украшеній, выр'язывае-

MPHHLIKINЫ MPOMOPLIK



ГРЕЦІЯ.

очертаніямъ приближаясь къ коническимъ сѣченіямъ. Вырѣванные на этихъ обломахъ орнаменты не только не затемняютъ ясности контуровъ, но, напротивъ, какъ-бы подчеркиваютъ ихъ формы. Чистотъ линій немало способствовало исполненіе этихъ деталей изъ мелкозернистаго мрамора.

Греческіе дентикулы (зубчики) широко разставлены.

Греки примъняли консоли лишь въ вертикальномъ положеніи, для поддержки сандриковъ надъ дверями, напр. въ Эрехтейонъ (табл. 37).

G. Уоранство (табл. 41, 42, 43 и 44).-Ни одинъ народъ не превзошелъ грековъ въ области скульптуры; они съ одинаковымъ искусствомъ исполняли какъ отдъльныя фигуры и группы, такъ и композиціи, ограниченныя опредъленными архитектурными рамками (напр. на фасадахъ Парөенона). О декоративной скульптурѣ на тимпанахъ фронтоновъ и на метопахъ и фризахъ, а также объ обычав покрывать поверхность каменной или кирпичной кладки слоемъ тщательно приготовленнаго штука, было упомянуто при разсмотрѣніи греческой архитектуры. Для усиле-

РИМЪ.

мыхъ на обломахъ, чѣмъ объ изысканности формъ послѣднихъ, обыкновенно представляющихъ въ разрѣзѣ дуги круга.

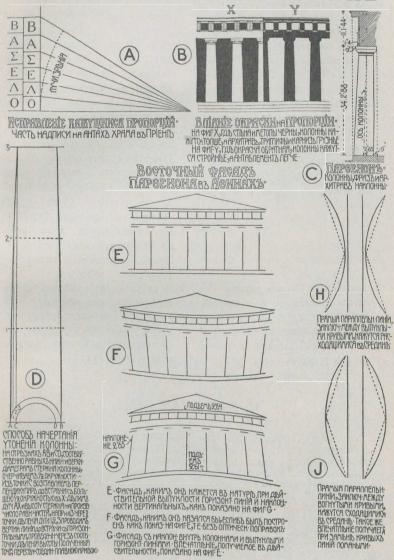
Тонкое художественное чутье грековъ замѣнялось у римлянъ пышною роскошью; позднѣйшіе памятники, въ которыхъ чуть ли не всѣ обломы орнаментированы, производятъ впечатлѣніе, нелишенное живописности, хотя исполненіе нерѣдко бываетъ грубое.

Римскіе дентикулы разм'ящены на близкихъ другъ отъ друга разстояніяхъ и относительно меньше, чѣмъ греческіе.

Римляне примѣняли консоли въ горизонтальномъ положеніи въ карнизахъ (табл. 68) и вертикально въ видѣ украшеній замковыхъ камней (таб 67).

G. Убранство (табл. 67, 68 и 69). — Римляне не были сильны ни въ живописи, ни въ скульптуръ, но они цфнили произведенія греческаго искусства, копировали ихъ и заказывали работы художникамъ изъ грековъ. Въ позднѣйшее время, своды и полы часто отдълывались мозаикою, но многіе образцы поражають своимъ безвкусіемъ. Зато богатые и красивые эффекты достигались выстилкою половъ и облицовкою стѣнъ разноцвѣтными мраморами; римляне были большими знатоками этого матеріала, который они разыскивали повсюду и привозили въ Римъ. Рѣзныя изо-

OULHAECKIY UOULUBKH BP ULXKLEKLALP



греція.

нія эффекта внѣшность храмовъ расписывалась красками. Для украшенія храмовъ и другихъ зданій живописью приглашались такіе великіе художники, какъ Полигнотъ; часть Пропилей называлась «росписною галлереею». Раннія фрески вѣроятно были исполнены въ стилѣ расписныхъ вазъ той же эпохи, а повднѣйшія, если можно судить о нихъ по провинціальнымъ подражаніямъ, сохранившимся въ Помпеѣ, были очень роскошны и декоративны.

Характернымъ орнаментомъ является пальметта или антемій (табл. 39 J, 42 H, 43 F, 44 A, B, F, N), примѣнявшаяся для украшенія какъ плоскихъ поясовъ, такъ и гуськовъ (табл. 39 J).

РИМЪ.

браженія бычачьихъ череповъ, связанныхъ между собою гирляндами, столь часто встрѣчающіяся на римскихъ фризахъ, происходятъ, какъ полагаютъ, отъ настоящихъ череповъ и гирляндъ, которые вѣшались въ видѣ укращеній на алтаряхъ, гдѣ были убиты жертвенныя животныя.

Поверхность стѣнъ и каменныхъ колоннъ покрывалась (напр. въ Помпеѣ) слоемъ штука, въ составъ котораго входилъ мелко толченый мраморъ и который давалъ надежное основаніе для живописи. Арабески, украшавшія стѣны термъ Тита (табл. 69 а), оказали сильное вліяніе на фресковую живопись эпохи Возрожденія.

Изъ орнаментовъ особенно характерна спирально выющаяся вътка аканта, съ завитками, украшенными розетками или фигурами фантастическихъ животныхъ и птицъ (табл 67 г).

V. ЛИТЕРАТУРА.

Абамелекъ-Лазаревъ (Кн. С.).—«Пальмира». 4°. Спб., 1884.

Андреевъ (А. Н.).—«Памятники древняго Рима. Полное описаніе замѣчательнѣйшихъ мѣстъ и зданій древняго Рима въ историческомъ, статистическомъ, археологическомъ и художественномъ отношеніяхъ, съ приложеніемъ плана развалинъ древняго Рима въ настоящемъ ихъ положеніи». 8°. Москва, 1861.

Вегнеръ (В.).—«Римъ. Начало, распространеніе и паденіе всемірной монархіи римлянъ». Перевелъ съ нѣм. П. В. Евстафіевъ. 2 тома. 8°. Спб., 1864—65.

Велишскій (Ф.).— «Бытъ грековъ и римлянъ». Переводъ съ чеш-

скаго подъ ред. И. Я. Ростовнева. 80. Прага, 1878.

Зуевъ (И.).—«О существованіи бань у народовъ древняго міра». (Журн. «Зодчій», 1897).

Ильинъ (Л. А.). - «Изъ поъздки въ Италію. IV. Помпея». (Журн. «Зодчій», 1904).

Моммсенъ (Ө.).-«Римская Исторія». Переводъ съ 7-го нъм. изд.

В. Н. Невъдомскаго. 5 томовъ. 80. Москва, 1885-87.

Рончевскій (К. И.). — «Художественные мотивы въ древне-римскомъ зодчествъ». Часть І: Детали ордеровъ. Плоскія покрытія. 8°. Рига, 1905. Рончевскій (К. И.).—«Архитектурныя украшенія Колизея». (Журн. «Зодчій», 1905).

Рончевскій (К. И.).—«Таблинумъ въ дом в Ливіи». (Журн. «Зодчій»,

1906).

Ростовцевъ (М.). — «Новое о Пантеонъ». 80.

Ростовцевъ (М.).—«О новъйшихъ раскопкахъ въ Помпеяхъ». 8°. Спб., 1894.

Ростовцевъ (М.).—«Помнеи за 1893—1895 гг.». 80. Спб., 1896.

Ростовцевъ (М.). - «Древній городъ Римъ». 80. Спб., 1902.

Ростовцевъ (М.).—«Эллинистическо-римскій архитектурный пейзажъ». 80. Спб., 1908. (Оттискъ изъ VI тома Записокъ класс. отдъленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества).

Тетеревниковъ (Н.).-«Дворецъ Тиверія и другія постройки временъ римской имперіи на островъ Капри (по Вейхардту)». (Журн.

«Строитель», 1900).

Фридлендеръ (Л.).-«Картины изъ исторіи римскихъ нравовъ». Переводъ Н. Бълозерской. 2 тома. 80. Спб., 1873.

Adam (R.).-«Ruins of the Palace of Diocletian at Spalatro». 1764. Anderson (W. J.) and Spiers (R. Phené).—«The Architecture of Greece

and Rome: A Sketch of its Historic Development». Gr. 8°. 1902.
Blouet (G. A.).—«Restauration des Thermes de Caracalla à Rome».

Folio. Paris. 1828.

Brulloss (A.).—«Thermes de Pompéi». Gr. fol. Paris, 1829. Cameron (C.). - «Description of the Baths of the Romans». 1772. Canina (L.).—«Gli Edifizj di Roma Antica». 6 томовъ 1848—56. Caristie (A.).-«Monuments antiques à Orange, arc de triomphe et

théâtre». Folio. Paris, 1856.

Choisy (A.).—«L'Art de bâtir chez les Romains». Folio. Paris, 1873. D'Amelio (P.).—«Dipinti murali scelte di Pompei». Folio. Napoli. Dennis (G.).—«The Cities and Cemeteries of Etruria». 2 Toma. 1878. Durm (J.).—«Die Baukunst der Etrusker und Römer» (Handbuch der Architektur, II Teil, 2 Band).

Dutert (F.).—«Le Forum Romain et les Forums de Jules César,

d'Auguste, de Vespasien, de Nerva et de Trajan». Folio. Paris, 1876.

Gusman.—«La Villa Impériale de Tibur». 4º. Paris.

Isabelle (C. E.).—«Les Édifices Circulaires». Folio. Paris, 1855. Jackson (T. G.).—«Dalmatia, the Quarnero, and Istria». 8°. 1887. Lanciani (R.) .- "Ancient Rome in the Light of Recent Discoveries". 8º. Boston, 1888.

Martha (J.).—«L'Archéologie étrusque et romaine». 80. Paris. Mau (A.). - «Pompeii in Leben und Kunst. 8º. Leipzig, 1900.

Middleton (J. H.).—«The Remains of Ancient Rome». 2 TOMA. 80. 1892. Niccolini (F.) .- «Arte Pompeiana: Monumenti Scelti». Folio. Napoli,

Niccolini (F.).—«Le Case ed i Monumenti di Ротреіі». Нъсколько томовъ. Gr. folio. Napoli, 1854-189-.

Palladio (Andrea). - «I Quattro Libri dell'architettura". Venezia, 1570, и другія изданія.

Paulin (E.).—«Thermes de Dioclétien». Folio. Paris, 1877.

Piranesi (G. B. e F.)—«Antichità Romane». Около 30 или 40 большихъ томовъ, каждый изъ которыхъ содержить рядъ великольпныхъ гравюръ, изображающихъ различныя зданія и другіе памятники искусства въ древнемъ Римъ и его окрестностяхъ. Приблизительно 1748 – 1791.

Plinius.—«Historiae Naturalis». (23—79 no P. X.). Ponce. (N.).—«Description des Bains de Titus». Paris, 1786.

Taylor (G. L.) and Cresy (E.) .- «The Architectural Antiquities of Rome, measured and delineated». 2 Toma. Folio. 1821-1822.

Vitruvius (М. Р.). — «De Architectura». О русскомъ переводъ

см. стр. 21.

Wood (R.).—«The Ruins of Palmyra and Baalbec.» 2 Toma. 1827.

Спеціальныя изданія по ордерамь:

«Курсъ черченія архитектурныхъ ордеровъ». Изданіе Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I. Folio. Спб., 1909. Chambers (Sir W.).—«The Decorative Part of Civil Architecture». Folio и 40.

Mitchell (C. F.).—"Classic Architecture" Folio, 1901.

Mauch (J. M. von.).—«Die Architektonischen Ordnungen der Griechen und Römer». 8. Auflage. 40. Berlin, 1896—1906.

Normand (C.).—«Parallèle des Ordres d'Architecture». Folio, 1820. Spiers (R. P.)-«The Orders of Architecture: Greek, Roman, and

Italian». Folio. 1901.

Vignola (G. B. da).—«Cinque Ordini d'Architettura». Переведено на большинство европейскихъ языковъ, причемъ первый русскій переводъ появился при Петрѣ Великомъ, подъ заглавіемъ: «Яковъ Бароцій-де-Виньола. Правила о пяти чинахъ архитектуры. Москва, 1709 Перевелъ Алексъй Зубовъ».

СЛОВАРЬ АРХИТЕКТУРНЫХЪ ТЕРМИНОВЪ

съ ссылками на таблицы рисунковъ.

Абакъ (или абака). — Квадратная (большею частью) плита, составляющая верхнюю часть капители (табл. 38). Края абака обыкновенно бываютъ профилеваны, но въ греко-дорическомъ ордеръ они оставлялись гладкими. Въ кориноскомъ ордеръ стороны абака имъютъ въ планъ вогнутую дугообразно форму.

Акантъ (или аканоъ). - Растеніе, котораго, трактованные условно, часто примъняются въ орнаментикъ (см. стр. 136). Акан-

товыми листьями украшается, между прочимъ, нижняя часть кориноской капители (табл. 33, 44 J, 67 A). Акведукъ. — Водопроводъ. Въ

особенности, надземный водопроводъ въ видѣ арочнаго моста

(табл. 61).

Акротерій (или акротеръ). — Буквально-наиболъе выдающаяся точка или вершина какого-нибудь предмета. Украшенія въ видъ пальметтъ, треножниковъ, вазъ, статуй и т. п. устанавливаемыя на вершинъ и на двухъ нижнихъ углахъ фронтона (табл. 16 А, 20 В).

Амфипростиль. — Античный храмъ съ портикомъ какъ на лицевомъ, такъ и на заднемъ фасадѣ, но безъ окружающей гал-

лереи (табл. 18 E, N).

Амфитеатръ. - У древнихъ римлянъ-зданіе эллиптической формы, предназначенное для гладіаторскихъ боевъ и другихъ зрълищъ. Амфитеатръ состоялъ изъ двухъ главныхъ частей: 1) арены

или средней части, тоже эллиптической формы, гдв происходили бои и 2) возвышавшихся кругомъ ея концентричными рядами мистъ для зрителей (табл. 62, 63, 64).

Анта. - Греческая пилястра, которая, въ противоположность римской, обрабатывалась иначе, чъмъ колонна, отличаясь отъ последней формами своей базы и капители (табл. 18, 21 в, 41 Р и 44 F). Антами отдълывались выступающіе концы боковыхъ стѣнъ греческаго храма.

Антаблементъ. — Верхняя, поддерживаемая часть архитектурнаго ордера, состоящая изъ трехъ горизонтальныхъ члененій: архитрава, фриза и карниза (табл. 16 м и 38).

Антемій (или анөемій). — См.

Пальметта.

Антефикса. — Стоячая карнизная черепица, обыкновенно украшавшаяся пальметтою, и перекрывавшая шовъ между двумя смежными плоскими черепицами (табл. 16 D, 20 H, J N 44 N).

Апсида. - Полукруглый выступъ въ концѣ нефа базилики или, въ христіанскихъ церквахъ, такой же формы выступъ для алтаря. Обычнымъ перекрытіемъ апсиды слу-

житъ полукуполъ.

Арабески. — Орнаменты, представляющіе сочетаніе растительформъ (преимущественно выощихся и переплетающихся между собою вътокъ растеній) съ фигурами людей, животныхъ, чудовищъ, птицъ, а также съ различными архитектурными мотивами, вазами, и т. п. (табл. 67 г). Въ магометанскомъ стилѣ, формы арабесокъ исключительно геометри-

ческія и растительныя.

Арена (по лат. arena — песокъ). — Средняя часть цирка или амфитеатра, которая посыпалась пескомъ. Арена — то мъсто, гдъ собственно происходили игры, бои и представленія. Иногда этимъ названіемъ обозначаютъ также и все зданіе цирка или амфитеатра.

Арка. — Массивъ съ криволинейнымъ очертаніемъ, образованный изъ клинообразныхъ камней, и служащій для перекрытія отверстія въ каменной стѣнѣ или промежутка между столбами, а также для поддержанія стѣны, потолка, свода и т. п. Швы между составляющими арку клиньями располагаются нормально къ ея «кривой направляющей». Если же перекрытію придана форма арки путемъ постепеннаго напуска горизонтальныхъ рядовъ кладки, то такое перекрытіе называется «ложною аркою».

Аркада.—Рядъ арокъ, опирающихся на столбы или колонны.

Архивольтъ. — Профилеванный

наличникъ арки (табл. 66).

Архитравъ. — Каменная балқа или перекладина. Нижнее изъ трехъ горизонтальныхъ члененій антаблемента, лежащее непосредственно на вертикальныхъ подпорахъ (колоннахъ, пилястрахъ), и связывающее ихъ между собою (табл. 16 а).

Архитравное перекрытіе = балоч-

ное перекрытіе.

Атріўмъ (или атрій).—Передній или входной дворъ римскаго дома (табл. 65 а, в). Атріўмъ быль открыть въ средней своей части, а съ краевъ имълъ крышу, поддерживаемую кронштейнами или колоннадою. Въ него открывались различныя, расположенныя кругомъ,

помѣщенія. Въ римской архитектурѣ встрѣчаются атріумы пяти видовъ, отличающіеся другъ отъ друга формою и устройствомъ крыши. Въ древне-христіанской архитектурѣ атріумомъ назывался окруженный портиками или галлереєю дворъ передъ входомъ въ церковь.

Аттикъ.—Стѣнка, расположенная надъ вѣнчающимъ карнизомъ

(табл. 66).

База. Подножіе. Нижняя часть колонны, образующая основаніе для ея стержня (табл. 38).

Аттическая база—профиль которой представляеть два вала и заключенную между ними скопію

(табл. 40 н, т).

Базилика.—Зданіе суда у древних римлянъ (табл. 58). Церковь, раздѣленная продольными рядами колоннъ или столбовъ на нѣсколько частей, называемых нефами (наосами, кораблями). Базилиний, — имѣющій форму базилики.

Балка.—Перекладина—деревянная, каменная или металлическая. Брусъ, лежащій обыкновенно на двухъ опорахъ и служащій для перекрытія проема въ стѣнѣ, пролета между столбами и т. п., а также для поддержанія какой нибудь нагрузки (напр. стѣны, пола, потолка).

Балюстрада. — Перила, составленныя изъ ряда столбиковъ или такъ наз. балясинъ, соединенныхъ между собою вверху поручнемъ.

Барабанъ. — Цилиндрическая стъна, служащая для поддержанія купола и возвышенія его надъ окружающими частями зданія. Этимъ названіемъ обозначаются также цилиндрической формы камни, изъ которыхъ составленъ стержень колоны, когда этотъ стержень не представляетъ собою монолита (табл, 16 A).

Барельефъ (т. е. низкій рель-

исполненное на плоской или кривой поверхности, изъ которой оно выступаетъ менъе, чъмъ на поло-

вину своей толщины.

Бетонъ. — Строительный матеріалъ, представляющій собою смѣсь раствора со щебнемъ, гравіемъ или другимъ т. п. матеріаломъ, носящимъ въ данномъ случаѣ названіе балласта.

Бусы. — Орнаментъ, основнымъ мотивомъ котораго является рядъ шариковъ (табл. 39 с, р). Онъ встръчается въ нъсколькихъ разновидностяхъ и служитъ для украшенія валиковъ; называется также перлами, бисеромъ, жемчужнымъ шнуромъ и т. п.

Ваза капители.—Тъло капители, въ особенности кориноскаго ордера. На поверхности этой «вазы» располагаются украшающіе капитель листья, волюты и т. п.

Валикъ. — Небольшой валъ (см. ниже), иногда приближающійся, по очертанію, къ полному кругу

(табл. 39, с, D).

Валъ. — Обломъ, представляющій въ сѣченіи полукругъ (въ римск. арх.) или форму, близкую къ полукругу (въ греч. арх.) (табл. 39 р, о). Иногда его называють полуваломъ, что, конечно, болѣе точно очертанію четверть круга (табл. 39 о). У грековъ четвертной валь назывался эхиномъ, и форма его не была строго математическою (табл. 39 N).

Веранда. — Галлерея или тер-

раса, примыкающая къ дому.

Вестибюль. — Съни. Крытое помъщение у входа въ здание или передъ лъстницей, заломъ и т. п.

Волюта. — Орнаментъ въ видъ завитка или спирали. Въ особенности, — характерное спиральное украшеніе на капителяхъ колоннъ іоническаго и кориноскаго ордеровъ (табл. 29, 38 D, E, F, 40 г и 41).

Врубка. - Углубленіе, вырублен-

ное въ бревнѣ, брусѣ и т. п. для соединенія его съ другою деревянною частью.

Выкружка. — Вогнутый обломъ, по очертанію — четверть окружно-

сти (табл. 39 Е, F).

Галлерея. — Длинное и сравнительно узкое помъщеніе; особенно такое, въ которомъ одна изъ продольныхъ стънъ замѣнена колоннами или столбами. Ходъ вдоль или вокругъ зданія или же корридоръ, крытый или открытый, соединяющій между собою два или нѣсколько помъщеній.

Гзимсъ (отъ нѣм. Gesims).— Нѣсколько обломовъ, соединенныхъ въ одну архитектурную

форму.

Гипетральный, см. ипетральный. Гипостильный, см. ипостильный. Глазокъ іонической волюты—

центръ ея.

Гончарный. — Сдъланный изъ глины и обожженый. Керамико-

вый, кирпичный.

Горельефъ (т. е. высокій рельефъ). — Рельефное изображеніе, имъющее большую выпуклость, а именно: выступающее на половину своей толщины или болъе (ср. барельефъ).

Гуртъ. — Поясъ, тяга, профилеванное ребро. Сводъ на гуртахъ такой сводъ, остовъ котораго обра-

вованъ системою арокъ.

Гусекъ (сута геста). — Обломъ, очертаніе котораго составлено изъ двухъ дугъ одинаковаго радіуса, соединенныхъ въ видѣ буквы S, причемъ верхняя половина его вогнутая, а нижня — выпуклая (табл. 39 J, к). Часто служитъ вѣнчающимъ обломомъ карниза.

Дентикулы. — Зубчики, сухарики. Рядъ небольшихъ прямоугольныхъ выступовъ, служащихъ для украшенія карниза, напр. коринескаго ордера (табл. 38, 40 Q, R и 68). Разстояніе между дентикулами равняется приблизительно половинь

ловинѣ ихъ ширины.

Диптерь («двукрылый»). — Античный храмъ, окруженный двойнымъ рядомъ отдъльно стоящихъ колоннъ, образующихъ галлерею (табл. 18 J).

Елка.—Кладкою «въ елку» или косою кладкою называется такая, при которой швы образуютъ въ планѣ рисунокъ, напоминающій елки. «Въ елку» кладутся часто своды и выстилаются полы (напр. изъ кирпичей на ребро).

Замокъ или замковый камень. — Средній (наивысшій) изъ клинообразныхъ камней, составляющихъ арку или сводъ; иначе называется

ключемъ.

Зубчики (см. дентикулы).

Инкрустація. — Способъ украшенія, заключающійся въ томъ, что на поверхности украшаемаго предмета выр'язываются по данному рисунку углубленія, которыя заполняются другимъ, обыкновенно болье ц'яннымъ, матеріаломъ.

Ипетральный. — Буквально — подвоздушный. Примъняется преимущественно къ античнымъ храмамъ, освъщавшимся сверху, черевъ отверстіе въ крышть, причемъ само отверстіе это называется инетрономъ (табл. 20, 23, 25, 27). Иногда инетрономъ (по лат. hypaethrum) называется также окно или фрамуга въ верхней части входной двери въ храмъ (табл. 37 A).

Ипостильный (отъ греч. словъ: ътъ = подъ и отихос = колонна). — Въ буквальномъ переводъ «подколонный». Ипостильный залъ—потолокъ котораго поддерживается колоннами, напр. залы съ колоннами въ египетскихъ храмахъ (табл. 5 а).

Ипотрахиліонъ. — Кольцеобразный вріззъ или желобокъ, отдівляющій шейку (трахиліонъ) грекодорической колонны отъ стержня

(табл. 19, 27 N, 38 A).

Ипподромъ. — Зданіе, предназ-

наченное для конныхъ ристаній.

Циркъ.

Іоники. — Орнаментъ, часто встръчающійся на обломъ, называемомъ четвертнымъ валомъ, и представляющій собою рядъ яйцеобразныхъ выступовъ, чередующихся со стрълками (табл. 39 N, о). Называется также «яйцами» и «овами».

Каблучекъ (та л. 39 м). — Обломъ, отличающійся отъ гуська тѣмъ, что верхня его половина выпуклая, а нискняя вогнутая, тогда какъ у гуська наблюдается обратное. У грековъ, форма каблучка, также какъ и гуська, не была строго математическою.

Канефора (=носительница корзины).—Каріатида, несущая на голов'є корзину съ цв'єтами или пло-

дами.

Каннелюры (табл. 38 и 40 к, L, м, о).—Вертикальныя борозды или желобки на стержнѣ колонны или пилястры, представляющія въ поперечномъ сѣченіи дугу. Называются также «ложками».

Капитель (отъ лат. сариt — голова). — Совокупность обломовъ и украшеній, составляющихъ вънчаніе колонны, пилястры или столба (табл. 10, 13 м, с, 6, 33, 38, 57, 67 м, д). Капитель образуетъ переходъ отъ вертикальной подпоры къ поддерживаемой ею горизонтальной части.

Капли.— Украшенія въ видѣ ряда маленькихъ усѣченныхъ пирамидъ или конусовъ, встрѣчающіяся подъ триглифами и подъ мутулами дорическаго антаблемента (табл. 16 g, н, 19, 21, н, L, к, и 23 g), и нѣсколько напоминающія шляпки гвовлей.

Каріатида.—Вертикальная подпора въ видъ женской фигуры, замъняющая собою колонну или пилястру (табл. 42 G).

Карнизъ. — Продольный профилеванный выступъ, составляющій вънчаніе цълаго фасада (въ этомъ случать онъ называется «вънчающимъ») или же болъе мелкой архитектурной части. Верхнее изъ трехъ главныхъ горизонтальныхъ члененій классическаго антаблемента

(табл. 16 A, 38 и 40 A).

Кессоны.— 1) Декоративныя впадины на поверхности потолка или свода, имъющі і форму квадрата или другой проетой геометрической фигуры и напомнающія опрокинутые ящики съ профилеванными стънками (табл. 54 л и 57 к). 2) Кессономъ называется, также, металлическій ящикъ, опускаемый на дно ръки, озера и т. п. для производства подводныхъ работъ.

Киматій.—Верхній обломъ вѣнчающаго карниза, часто имѣющій

форму гуська.

Кладка.—Совокупность работъ по возведенію каменныхъ массъ изъ сравнительно мелкаго матеріала, а также и самыя массы, являющіяся результатомъ такихъ работъ. По роду матеріала различаютъ кладку тесовую, изъ правильно обтесанныхъ камней; бутовую, изъ камней неправильнаго вида; кирпичную, бетовную и т. д.

Классическій.— Образцовый, и поэтому изучаемый въ «классахъ», откуда и произошло это слово. Въ архитектуръ примъняется преимущественно къ формамъ греческимъ

и римскимъ.

Колонна. — Цилиндрическій столоъ. Вертикальная подпора, состоящая обыкновенно изъ трехъчастей: базы, приблизительно цилиндрическаго стержня и капители (табл. 24, 38, 55).

Колоннада. — Рядъ колоннъ, размѣшенныхъ по прямой или кривой линіи и поддерживающихъ

архитравное перекрытіе.

Композиція. — Составленіе изъ отдѣльныхъ элементовъ органическаго цѣлаго, выражающаго замыселъ автора, а также и произведеніе, являющееся результатомъ такой работы. Консоль. — Каменный кронштейнъ, имъющій сбоку видъ буквы S (табл. 37 D, E, F и 44 K, L).

Конструктивный. — Раціональный и цѣлесообразный съ точки зрѣнія конструкціи или вызванный особенностями послѣдней. Строительный.

Контрфорсъ. — Вертикальный выступъ стѣны, способствующій ея устойчивости тѣмъ, что своимъ вѣсомъ онъ противодѣйствуетъ передающимся этой стѣнѣ наклоннымъ давленіямъ (напр. распору сводовъ).

Косяки. — Стойки, установленныя по бокамъ дверного или оконнаго отверстія и поддерживающія перекрытіє. Въ деревянномъ строе-

ніи-оконныя рамы.

Кровля.—Одна изъ составныхъ частей крыши. Послѣдняя состоитъ обыкновенно изъ деревяннаго
или металлическаго остова, называемаго стропилами и изъ уложеннаго поверхъ стропилъ сплошного настила или кровли, пѣль которой сдѣлатъ крышу водонепронипаемою. Иногда при сводчатой
конструкціи, кровля устраивается
непосредственно по наружной поверхности сводовъ.

Кронштейнъ.—Выступающая изъ стъны опора, имъющая цълью поддерживать какую-нибудь свъшивающуюся часть (карнизъ, балконъ,

балку и т. п.).

Кружала.—Деревянныя приспособленія, служашія для поддержанія арокъ и сводовъ во время

ихъ кладки.

Куполъ. — Въ узкомъ смыслѣ слова — сводъ, внутренняя поверхность котораго представляетъ собою половину шаровой поверхности; ее можно разсматрвать какъ происшедшую отъ вращенія четверти окружности околовертикальной оси (табл. 54, 55). Если вращающаяся кривая — менѣе четверти окружности, то получается плоскій куполъ. Всѣ купола, происшедшіе

отъ вращенія дугъ круга, называются сферическими. Задаваясь, вмсто круговыхъ дугъ, кривыми эллиптическими, параболическими и т. п., получаютъ эллиптические, параболические и т. п. купола. Купола устраиваются надъ круглыми, квадратными и многоугольными помъщеніями. Въ двухъ послъднихъ случаяхъ, переходъ отъ квадратнаго или многоугольнаго основанія къ круглому въ планъ куполу образуется при помощи пачаще всего имѣющихъ русовъ, видъ сферическихъ треугольниковъ (табл. 46 м).

Лакунарій. — Тоже, что кес-

Ложки, см. каннелюры.

Мавзолей.—Гробница царя Маввола въ Галикарнассѣ, въ Малой Авіи (табл. 35). Монументальная гробница.

Междустолпіе. — Разстояніемежду двумя смежными столбами или колоннами (табл. 39 к, s, т, u, v).

Метопа. — Квадратной формы промежутокъ между двумя смежными триглифами на фризъ дорическаго ордера, а также заполняющая такой промежутокъ каменная плита, которая обыкновенно украшалась рельефами (табл. 16 A, 20 в, 21 и 44 н).

Модульонъ (или модильонъ).— Карнизный кронштейнъ, напр. въ кориноскомъ ордеръ (табл. 38 г, 68 д, р)

Мозаика. — Изображеніе или картина, составленная изъ разноцвътныхъ кусковъ камня, стекла и т. п., подобранныхъ по данному рисунку, плотно пригнанныхъ другъ къ другу и скръпленныхъ, какъ между собою, такъ и съ грунтомъ, какимъ-нибудъ вяжущимъ веществомъ. Различаютъ два главныхъ вида мозаики: наборную (ориз tesselatum) и штучную или пластиночную (ориз sectile) (см. стр. 152). • Монолитъ (отъ греч. μονος= = одинъ и λίπος = камень).—Цѣлый камень, каменная глыба.

Мутулъ. — Плоскій выступъ подъ слезникомъ греко-дорическаго карниза, напоминающій конецъ выпущенной стропильной ноги (табл. 21 н, к, L, 38 л). Мутулы располагались надъ каждымъ триглифомъ и надъ каждою метопою.

Нагель (отъ нъм. Nagel = гвоздь) Деревянный гвоздь, примъняющійся для скръпленія между собою

деревянныхъ частей.

Наличникъ. — Обрамленіе дверного или оконнаго отверстія (табл.

37 C, E).

Наосъ (по греч. корабль). — Главное помъщение или пелла античнаго храма (табл. 18 н). Святилище, въ которомъ стояли статуи боговъ. Нефъ (см. это слово).

На-сухо.—Производить каменную кладку «на-сухо» значитъ исполнять ее безъ употребленія рас-

твора.

Нефъ (отъ лат. navis = vaũc = корабль).-Продольная часть базилики, простирающаяся отъ главнаго входа до трансепта (если таковой имъется) или до апсиды. Обыкновенно базилика раздълялась продольными рядами колоннъ или столбовъ на средній или главный нефъ (болъе широкій и высокіи) и на два или четыре боковыхъ нефа. Иногда только среднюю изъ этихъ частей называють нефомъ; боковыя же называются тогда галлереями. Поперечный нефъ или трансептъ представляетъ собою часть базилики, составляющую прямой уголь съ нефомъ и отдъляющую послѣдній отъ апсиды.

Нимфей.—Въ буквальномъ смыслѣ—зданіе, посвященное нимфамъ. Архитектурно обработанная пещера или гротъ, украшенный растеніями, статуями, фонтанами и т. п. Обыкновенно въ немъ находился источникъ воды.

Ниша. -- Впадина въ толщъ стъ-

ны, въ планъ обыкновенно полукруглая или прямоугольная.

Облицовка. — Обдълка поверхности кладки инымъ матеріаломъ, чъмъ тотъ, изъ котораго сложена внутренняя ея часть. Также и самый матеріалъ, составляющій наружную одежду стѣны, столба и т. п.

Обломъ. — Обломами называются простъйния декоративныя формы, примъняемыя въ архитектуръ. Это — элементы, изъ которыхъ составляются болъе сложныя формы. Образцы показаны на табл. 39.

Овы, см. іоники.

Опистодомъ (табл. 18 н, 23 н). — Въ греческомъ храмѣ, помѣщеніе, находящееся позади наоса или цельы и соотвѣтствующее расположенному въ противоположномъ концѣ зданія притвору или пронаосу. Опистодомъ, вѣроятно, служилъ казнохранилищемъ. У римлянъ онъ носилъ названіе постил

кума.

Ордеръ или орденъ (отъ лат. ordo, ordinis=порядокъ). - Въ классической архитектуръ-извъстная система художественной обработки колонны и поддерживаемаго ею антаблемента. Также-сама колонна и антаблементъ, обработанные по такой системѣ (табл. 38). Греки выработали три ордера: дорическій. іоническій и кориноскій. Римляне прибавили къ нимъ тосканскій и сложный («композить»). Каждый ордерь имветъ свои характерныя. строго опредъленныя формы, пропорціи и украшенія. Правила для начертанія колоннъ и антаблементовъ были даны, въ І в. до Р. Х., римскимъ зодчимъ Витрувіемъ. Въ эпоху же Возрожденія, «теоріи ордеровъ» были выработаны зодчими Виньолою, Палладіо и др. Въ русскомъ переводъ сочиненія Виньолы, изданномъ по повелънію Петра Великаго въ 1709 году, орлера названы «чинами».

Орхестра. - Полъ греческаго

театра, имъвшій видъ круглой плошадки, отдълявшей спену отъ расположенныхъ концентричными ярусами мъстъ для эрителей (табл. 34). На этой площадкъ помъщался хоръ, исполнявщій пъсни и пляски. Центръ ея занималь алтарь (фимеле), посвященный богу Діонису.

Ось. — Въ симметричной фигурѣ или композиціи — срединная линія, дѣйствительная или воображаемая. Линія, около которой про-

исходитъ вращеніе.

Палестра.—Въ древней Греціи зданіе, представлявшее собою группу залъ, портиковъ, площадокъ, бассейновъ для плаванія и т. п., гдѣ юношество занималось физическими упражненіями и слушало лекціи и бесѣды философовъ.

Пальметта. — Антемій (или аноемій). Орнаментъ весьма древняго происхожденія, представляющій собою стилизированный листъ вѣерообравной пальмы и часто примѣнявшійся въ античномъ искусствъ, напр. на шейкѣ іоническихъ колоннъ, на вершинахъ стелъ, на акротеріяхъ и т. п. (табл. 29 в, 37 Е, 39 Ј, 41 м и 44 А, Е)

Пантусъ (или пандусъ, отъ франц. pente douce = пологій уклонъ). — Наклонная плоскость, имѣющая то же назначеніе, что и

лъстница.

Парапетъ. — Перила въ видѣ невысокой каменной стѣнки.

Парусъ, см. куполъ.

Перекрытіе.— Конструкція, служащая для ограниченія сверху пространства, огражденнаго стѣнами или столбами, а также и отверстія въ стѣнѣ или промежутка между отдѣльными столбами. Перекрытія распадаются на два основныхъ типа: балочныя и арочныя (сводчатыя).

Периболъ (или периволъ). — Обнесенное оградою и украшенное портиками, статуями и т. п. пространство вокругъ храма или дру-

гого зданія (табл. 60 к).

Периптеръ. - Зданіе, въ особенности античный храмъ, окруженный рядомъ отдѣльно стоящихъ колоннъ, образующихъ вокругъ него галлерею (портикъ, перистиль) (табл. 18 н).

Перистиль. — Колоннада, портикъ, галлерея. Также обнесенный крытою колоннадою садъ дворъ, въ особенности внутренній дворъ римскаго дома, находившійся позади передняго двора или атріума и служившій центромъ жилыхъ покоевъ семьи (табл. 65 А, в).

Перспектива. -- Видъ въ даль, съ обстановкою по пути разными предметами. Изображение предмета на плоскости въ такомъ видъ, въ какомъ онъ представляется глазу наблюдателя.

Пилонъ. — 1) Монументальный входъ въ египетскій храмъ; онъ представляетъ собою двѣ башни въ видѣ четырехгранныхъ усѣченныхъ пирамидъ, между которыми помъщается входная дверь (табл. 7).

2) Массивный устой; въ особенности столбы, поддерживающіе въ

церкви главный куполъ.

Пилястра. - Вертикальное, прямоугольное въ планъ утолщение стъны, выступающее приблизительно на одну шестую своей ширины и имъющее, подобно колоннъ, капитель и базу (табл. 55, сбоку).

Пиронъ. — Скрѣпленіе, имѣющее видъ короткаго бруска (каменнаго, металлическаго или деревяннаго) и служащее, въ каменной кладкъ. для соединенія между собою двухъ камней по вертикальному направленію (ср. скоба).

Планъ. — Общее расположение вданія на горизонтальной плоскости. Чертежъ, изображающій зданіе (или часть его) какъ бы разр†заннымъ горизонтальною плоскостью (табл. 18, 41 0, 59, 62 с). Горизонтальная проекція предмета. Снимокъ, въ опредъленномъ масштабъ, какой нибудь мъстности.

Плетенка. — Орнаментъ въ видѣ плетеній, часто приміняющійся для украшенія валовъ на базахъ и

цоколяхъ (табл. 39 г).

Плинтъ — Квадратная плита, образующая нижнюю часть базы колонны (табл. 38). Тяга, идущая по низу стѣны. Въ послѣднемъ значеніи этого слова, бол'є употребительна другая его форма-плинтусъ.

Подіумъ. - Цоколь (напр. римскаго храма). Также ствна, ограждающая арену амфитеатра (табл.

51, 62, 64).

Подпружная арка. Арка, служащая для поддержанія свода.

Подушка. — Боковая сторона іонической волюты (табл. 38 с). На іоническихъ капителяхъ, имѣюшихъ волюты только съ передней и съ задней стороны, гладкія или обхваченныя валиками подушки соелиняютъ между собою эти волюты по бокамъ капители.

Покрытіе — Кровля. Употребляется также въ смыслѣ перекры-

тія (см. это слово).

Полочка. — Обломъ, въ видъ узкой, гладкой полоски (табл. 39 A, в). Она служить часто для отдъленія другъ отъ друга болѣе крупныхъ обломовъ или для ихъ окаймленія.

Полуколонна. — Колонна, углубленная въ стѣну приблизительно на половину своего діаметра (табл.

51, справа).

Полукуполъ. — Сводчатое перекрытіе, им'єющее видъ половины купола, разрѣзаннаго вертикальною плоскостью пополамъ (табл. 46 к).

Полуциркульный. — Имфющій

форму полуокружности.

Порталъ. — Богато обработан-

ный входъ въ зданіе.

Портикъ. — Одинъили нъсколько рядовъ колоннъ, расположенныхъ у входа въ зданіе. Проходъ съ глухою стѣною съ одной стороны и свободными опорами съ другой. Галлерея.

Постикумъ. — Латинское названіе опистодома (см. это слово).

Потолокъ. — Горизонтальное, покоющееся на балкахъ, перекрытіе помъщенія.

Поясокъ. — Обломъ, отличающійся отъ полочки (см. это слово) большею шириною и тамъ, что онъ часто употребляется самостоятельно, а не въ связи съ другими обломами (табл. 16 А).

Пролетъ. — Разстояніе двумя смежными опорами. Отверстіе арки. Проемъ въ стѣнѣ.

Пронаосъ (табл. 18, 23 г, н).-Часть античнаго храма, расположенная передъ наосомъ или целлою. Предхраміе. Притворъ.

Пропилеи. — Монументальныя ворота у входа въ городъ, въ священную ограду и т.п. (табл. 26).

Простиль, — Античный храмъ съ рядомъколоннъ (портикомъ) только на лицевомъ фасадъ (табл. 18 р).

Профиль. — Боковой очеркъ. Разрѣзъ. Архитектурный обломъ или сочетание нъсколькихъ обломовъ. Профилеванный — обработанный обломами. Профилевание, профилевка, - искусство составлять изящныя сочетанія обломовъ.

Псевдо-периптеръ, т. е. ложный периптеръ. — Античный храмъ, отличающійся отъ настоящаго периптера тъмъ, что окружающия его колонны не стоятъ свободно, а задъланы въ стѣны целлы (табл.

Пята арки или свода.—Поверхность, на которую они непосред-

ственно опираются.

Пьедесталъ. — Подставка подъ колонною, вазою, бюстомъ и т. п., чаше всего состоящая изъ трехъ частей, называемыхъ цоколемъ или базою, стуломъ и карнизомъ (табл. 57 A, 60 J).

Разръзъ. - Чертежъ, изображающій цълое зданіе или часть его какъ бы разръзанными вертикальною плоскостью (табл. 62 в). Разрѣзъ зданія дѣлается главнымъ образомъ съ цѣлью показанія его конструкціи и внутренней отдѣлки. Наиболѣе обычны разрѣзы по продольной и поперечной осямъ (табл. 20 C, D).

Раскреповка. - Небольшой выступъ стѣны, карниза и т. п. Антаблементы нерѣдко раскреновываются надъ колоннами (табл. 66).

Распалубка. - Вырѣзокъ цилиндрическаго свода. Когда въ стънъ, на которую спирается сводъ, продъланы отверстія, то для разгрузки стѣны въ этихъ мѣстахъ, надъ ними часто устраиваются врѣзывающіяся въ сводъ распалубки. См. также слово «сводъ».

Растворъ. — Употребляемое при каменной кладкъ вяжущее веще-

Рельефъ. — Выпуклость. ступъ. Выпуклое изображеніе, которое выступаетъ изъ фона, составляющаго съ нимъ одно цълое,

Ремешки. — Выступающія кольца обхватывающія греко-дорическую капитель подъ эхиномъ (табл. 19,

27 N).

Розетка. - Круглый орнаментъ, состоящій изъ листьевъ расположенныхъ симметрично, какъ лепестки въ розъ.

Ротонда. - Круглое помъщение,

перекрытое куполомъ.

Русть. - Камень, у котораго лицевая грань, за исключениемъ ея краевъ, выступаетъ изъ поля стѣны. Швы каменной кладки, выведенной «въ рустъ», имѣютъ поэтому видъ болѣе или менѣе глубокихъ бороздъ.

Сандрикъ. — Небольшой карнизъ надъ дверью или окномъ (табл. 37).

Саркофагъ. - Гробъ, преимущественно каменный, или же памятникъ въ видѣ такового (табл. 36).

Сводъ. - Каменная, кирпичная или бетонная конструкція съ криволинейными очертаніями, перекрывающая пространство, огражденное стѣнами или столбами. Каменный сводъ складывается изъ

камней клинообразной формы; если же перекрытію придана сводчатая форма постепеннымъ напускомъ горизонтальныхъ рядовъ кладки, то оно называется «ложнымъ» сводомъ (табл. 15 А). Цилиндрическій своду-им'тющій форму полуцилиндра; онъ примѣняется для перекрытія прямоугольныхъ помѣщеній, причемъ давленіе его передается продольнымъ стънамъ (табл. 50 E, F, G). *Крестовый* сводъ — разновидность цилиндрическаго. Онъ образованъ (въ простъйшемъ случаѣ) двумя полуцилиндрами одинаковаго радіуса, пересъкающимися подъ прямымъ угломъ, причемъ линіями пересѣченія онъ дѣлится на четыре треугольныя въ планъ части, называемыя распалубками (табл. 46 J). Крестовымъ сводомъ перекрываются преимущественно квадратныя пом'вщенія; форма его такова, что сосредоточивается давленіе углахъ.

Симметрія. Такое расположеніе частей архитектурной или декоративной композиціи, при которомъ части, сходныя по формамъ и размърамъ, занимаютъ одинаковое положеніе относительно срединной линіи или оси.

Склепъ.—Подземелье, въ которомъ помъщаются гробы съ тъ-

лами умершихъ.

Скоба. — Скрѣпленіе (каменное, деревянное или металлическое) служащее, въ каменной кладкѣ, для соединенія между собою двухъ камней въ одномъ горизонтальномъ рядѣ (ср. пиронъ).

Скоція.—Вогнутый обломъ, очертаніе котораго представляеть двъ дуги, плавно переходящія одна въ другую, причемъ радіусъ верхней дуги короче радіуса нижней (табл.

39 G, H, 40 H, T, V).

Слезникъ. — Свѣшивающаяся часть карнива, имѣющая видъ гладкаго пояса. Выносная плита. На нижней поверхности слезника дѣлается выемка для отвода отъ стънъ зданія дождевой воды; выемка эта называется «съемцами» (табл. 40 а, в, р, Q, к).

Соффитъ. — Видимая снизу поверхность какой нибудь архитектурной детали, напр. нижняя поверхность архитрава, слезника кар-

низа, арки и т. п.

Спина (по лат. spina = позвоночникъ). — Тянувшаяся по срединъ арены римскаго цирка невысокая стънка (табл. бо с), которую колесницы должны были объгать. По серединъ ея стояль обелискъ, а по концамъ — т. наз. меты (тетае) или цъли, представлявшія собою, каждая, три коническихъ столба, установленныхъ на общемъ пъедесталъ. Кромъ того, «спина» украшалась статуями, колоннами, алтарями и т. п.

Спираль. — Кривая линія, которая, постепенно удаляясь отъ начальной своей точки, дѣлаетъ около нея нѣсколько оборотовъ согласно опредѣленному закону. По спиральной линіи вычерчиваются, напреволюты на капителяхъ іоническихъ колоннъ (табл. 41). Спиральные завитки, нарисованные свободно, отъ руки, часто встрѣчаются въ орнаментикъ.

Стадіонъ. — Ристалище для бѣга

у древнихъ грековъ.

Стержень.—Средняя, приблизительно цилиндрическая часть колонны. Стержень устанавливается на «базѣ» и увѣнчивается «капителью».

Стилобатъ. — Основаніе или подножіе, на которомъ установлена колоннада. Въ особенности — возвышающееся нъсколькими (чаще всего тремя) уступами подножіе греческаго храма (табл. 16 а).

Стиль. — Пошибъ манера. Совокурт в характерияхъ особенносте плана, конструкціи и убранства зданій, свойственныхъ тому или другому нарот или эпохъ. Стропила. — Деревянный илиме-

таллическій остовъ крыши

Оцена. — Возвышение или помость, на которомъ происходитъ театральное представление. Название происходитъ отъ слова «скене» (схлуч), которымъ обозначалась задняя стъна сцены или «логейона» древне-греческаго театра.

Тавровая балка. — Металлическая балка, имъющая въ поперечномъ съченіи форму буквы Т.

Темпера (итал. tempera, a tempera). Способъ живописи красками, смъщанными съ разведеннымъ въ водъ клеемъ или съ другою липкою жидкостью.

Термы.—Общественныя бани у римлянъ (табл. 59 и 60), вмѣстъ со всѣми относящимися къ нимъ

помъщеніями.

Терракотта (итал. «обожженая земля») — Глина, которой придана прочность и тверлость путемъ обжига. Предметь, вылъпленный изъ глины и затъмъ обожженый.

Терраса.—Насыпное возвышеніе съ плоскимъ верхомъ. Горизонтальная площадка, приподнятая надъ уровнемъ окружающей

мъстности.

Тимпанъ. — Треугольное поле фронтона, обрамленное горизонтальнымъ и двумя наклонными карнизами (табл 16 а). Онъ часто украшался скульптурою. Этимъ названіемъ обозначаются, также, криволинейные треугольники, заключенные между аркою, колонною и антаблементомъ (табл. 66) или между каменной перекладиной и разгружающей ее аркой.

Толосъ (или волосъ).—Куполъ надъ круглымъ помъщеніемъ. Зданіе, перекрытое куполомъ, какъ напр. гробницы микенской эпохи (табл. 15) и круглый храмъ въ

Эпидавръ (табл. 18 к).

Торецъ. — Нерерубъ ил перечный сръзъ бревна, балки г. п. Торцевой фасадъ: короткій или концевой фасадъ занія, представляющаго въ планъ удлиненный прямоугольникъ.

Трансептъ.—Поперечный нефъ (см. это слово).

Трахиліонъ, см. шейка.

Трехчетвертная колонна, — на одну четверть своего діаметра запъланная въ стъну.

Триглифъ. — Буквально: три боровды. Каждый изъ выступающихъ, украшенныхъ вертикальными бороздами, камней, составляющихъ главный мотивъдорическаго фриза. Триглифы отдъляются другь отъ друга квадратными промежутками, которые навываются метопами (табл. 16 а, и 38 а, в).

Тяга. — Продольный, профилеванный выступъ. Горизонтальными тягами пользуются, напр., для обозначенія на фасадѣ дѣленія зда-

нія на этажи.

надворнаго и т. п.

Фасадь. — Внёшняя сторона зданія или части зданія. Чаще всего подъ этимъ словомъ разумѣютъ наружный видъ той стороны зданія, гдѣ устроенъ главный входъ; такой фасадъ называется иногда лицевымъ или главнымъ, въ отличіе отъ боковыхъ, задняго,

Филенка (отъ нѣм. Füllung). -Декоративная рамка на гладкой поверхности станы, вмаста съ тою частью стѣнной поверхности, которую она обрамляетъ и которая называется полемъ филенки. Поле часто заполняется какимъ-нибудь украшеніемъ, напр. скульптурнымъ орнаментомъ (табл. 67 г, н). Въ столярномъ дѣлѣ, филенкой называется досчатый щитокъ со скошенными краями, которыми онъ вставляется въ пазы, вынутые въ рамкъ или обвязкъ. Столярныя двери обыкновенно дълаются филенчатыми.

Флигель (отъ нѣм. Flügel ≡крыло). — Боковая пристройка. Второстепенное зданіе, примыкающее къ главному или стоящее вблизи его.

Флюгеръ. - Подвижная на

стержить фигура для указанія на-

правленія вѣтра.

Фрамуга. — Верхняя, обыкновенно глухая часть оконнаго переплета. Окно въ верхней части двери надъ дверными створами (табл.

37 A).

Фреска.—Живописное изображеніе, исполненное водяными красками по свъжей штукатуркъ. Такая штукатуркъ, пока она еще сырая, обладаетъ свойствомъ впитывать въ себя краски, разведенныя на водъ, и соединяться съними въ одно цълое.

Фризъ. — Среднее изъ трехъ главныхъ горизонтальныхъ члененій классическаго антаблемента (табл. 16 м и 38). Широкій поясъ, проходящій поверхней части стъны.

Фронтонъ — Такъ называется въ классической архитектурѣ шипецъ, отдъленный отъ нижележащей части стъны горизонтальнымъ карнизомъ (табл. 16 а, 20 а, в, 21 а, 23 и 28 с, о). Лицевой и задній (т. е. оба торцевые) фасады античныхъ храмовъ заканчивались вверху фронтонами, уклонъ которыхъ отвъчалъ скатамъ крыши.

Целла («келья»).—Внутреннее, замкнутое со всѣхъ сторонъ помѣщеніе античнаго храма. Святилище. Греки называли целлу нао-

сомъ.

Циркъ.—У Римлянъ — зданіе, происшедшее отъ греческаго ицподрома и, подобно послѣднему, предназначенное для бѣга колесницъ, для скачекъ и всякаго рода конныхъ ристаній (табл. 60 с).

Цоколь. — Подножіе зданія, представляющее, по общей своей форм'ь,

вертикальный уступъ.

Шейка.—Шейкою или трахиліономъ греко-дорической колонны называется часть ея, образующая переходъ отъ стержня къ капители и заключенная между кольпеобразнымъ врѣзомъ, называемымъ ипотрахиліономъ и «ремешками», составляющими нижнее члененіе капители (табл. 19, 38 а)

Штукъ (или стюкъ, отъ итал. stucco). — Выстій сортъ штукатурки, обладающій большою прочностью и принимающій, послѣ полировки, видъ мрамора. Въ составъ штука входятъ известь и толченый мраморъ. У римлянъ онъ назывался ориз albarium.

Щековая стъна. — Стѣна, ограничивающая цилиндрическій сводъ или распалубку по длинъ. Такія стѣны не участвуютъ въ воспріятіи въса сводчатой кладки, почему въ нихъ часто устраиваютъ оконныя

и дверныя отверстія.

Щипець.—Треугольной формы верхняя оконечность стѣны. Форма эта указываеть на то, что соотвѣтствующая часть зданія перекрыта крышею на два ската.

Экседра. — Такъ называлось, въ древней Греціи, полукруглое помъщеніе, гдѣ поучали философы и въ которомъ были расположены концентричными рядами скамьи. У римлянъ терминъ этотъ обозначалъ вообще большую, обставленную скамьями нишу, образованную особыми стѣнами, а не представляющую собою простую впадину въ толщѣ стѣны (табл. 60 к). Экседрами назывались, также, въ богатыхъ римскихъ домахъ, гостиныя, открывавшіяся въ атріумъ (табл. 65 в).

Экскавація. — Выемка; искус-

ственная пещера.

Энтазисъ. — Небольшая выпуклость, которая иногда придается

профилю стержня колонны.

Эхинъ.—Греческій четвертной валъ; въ особенности тотъ, который поддерживаетъ абакъ грекодорической капители (табл. 16 л. 19 и 40 D). По очертанію, эхинъ обыкновенно приближается къдугъ параболы

УКАЗАТЕЛЬ

именъ зодчихъ и мъстонахожденій древнихъ памятниковъ.

Сокращенія: г.—городъ; м.—мъстечко; о.—островъ; р.—ръка; х.—храмъ; цифры указываютъ страницы.

Абидосъ, м. въ Египтѣ, 25, 33. х. Сети I, 36; пирамиды, 33. Абу-Роашъ, м. въ Египтѣ; пирамиды, 31. Абу-Симбель, м. въ Египтѣ; храмы

въ скалахъ, 37.

Абусиръ, м. въ Египтъ, 25; пирамиды, 31.

Агригентъ, г. на о. Сициліи; теперь—Джирдженти, 77, 80; х. Согласія, 89;х. Зевса, 99, 100.

Алькантара, г. въ Испаніи; рим-

Амиклы, г. въ Греціи, близъ Спарты, 75.

Анкона, г. въ Италіи, арка Траяна, 189.

Антіохія, др. столица Сиріи, 155. Аоста, г. въ Италіи (Пьемонтъ), арка Августа, 189.

Аполлодоръ, зодчій изъ Дамаска,

Аргосъ, г. въ Греціи, 74.

Арлъ, г. во Франціи, 154; амфитеатръ, 186.

Аспендт г. въ М. Азіи; римскій театръ, 184.

Ассосъ, г. въ Мал. Азіи, 74, 84. Ассуанъ, г. въ Египтъ, теперь— Сіене (см.).

Аөины, 64, 65, 72, 74, 75, 79, 94, 101, 121.

Акрополь, 76, 121. Арка Адріана, 189.

Башня вътровъ, 81, 100, 113, 115, 129, 137, 210.

Олимпіейонъ, 78, 80, 113, 115, 137, 154, 157, 210.

Пареенонъ, 70 — 72, 78, 80, 82, 85, 87, 91—96, 129, 131, 132, 136, 139, 205, 212, 213.

Пропилеи, 76, 78, 87, 97, 104, 121, 132, 202, 214.

Стадіонъ, 126.

Стоа, 113, 116, 125. Театры, 119, 184.

Тезейонъ, 78, 80, 82, 85, 87, 88, 90, 128, 131.

Хорагическій памятникъ Ливикрата, 100, 113, 128, 131, 132, 135, 136, 137, 139, 210.

X. Нике Аптеросъ, 78, 80, 104, 105, 134.

X. на берегу р. Илисса, 78, 80, 103, 104, 128, 131. Эрехтейонъ, 78, 81, 103, 104,

105, 106, 127, 131—136, 139, 202, 205, 210, 212.

Баальбекъ, г. въ Сиріи; римскіе храмы, 81, 143, 154, 159, 162, 163, 164, 165, 170, 179, 205.

Бассы, м. бливъ г. Фигаліи въ обл. Аркадія (въ Греціи), 80, 87, 96, 98, 100, 102—104, 113, 136, 209, 210.

Беневентъ, г. въ Италіи; арка Траяна, 189, 211.

Бени-Хасанъ, м. въ Египтъ, 27, 42, 81; гробницы въ скалахъ, 33.

Берлинъ; музей, 138, 206. Бирсъ Нимрудъ, м. близъ Вавилона; семиярусный х., 53.

Босра, г. въ Сиріи; римск. колоннады, 155.

Бранхиды, м. въ М. Азіи, близъ г. Милета; х. Аполлона, 104, 113.

Вавилонъ, столица Вавилоніи, 46, 48, 53, 60, 67.

Ванвителли, итальянскій арх., 181. Виньола, итальянскій арх., 128.

Віолле-ле-Дюқъ, франц. арх. 27, 83, 178.

Верона, г. въ Италіи; амфитеатръ, 186.

Византія, см. Константинополь. Витрувій, римскій архитекторъ, 11, 72, 75, 79, 117—119, 121,

138, 153, 194, 195, 205. Вудъ, англ. арх.-археологъ, 109, 164. Галикарнассъ, г. въ М. Азіи; Мав-

золей, 104, 122, 123, 129. Гарбетъ, англ. архитекторъ, 83. Гансенъ, нѣм. архитекторъ, 105. Гарнье, франп. архитекторъ, 39. Геркуланъ, г. въ Италіи, 198. Гермогенъ, греч. зодчій, 104. Гизэ, м. въ Египтѣ, близъ Каира,

25; пирамиды, 31. Гисарликъ, м. на развалинахъ Трои въ М. Азіи, 65, 90, 96.

Дамаскъ, г. въ Сиріи; римск. колоннады, 155, 173.

Дафнисъ Милетскій, греч. зодчій, 104, 111, 113. Дашуръ, м. въ Египтъ; пирамиды, 31.

Делосъ, о., 101, 121.

х. Аноллона на горѣ Киноѣ, 73, 75, 82, 89.

Святилите Быковъ, 126, 135. Дельфы, свящ. г. въ обл. Фокидъ, въ Греціи, 72, 76, 126.

Дендера, м. въ Египтъ, теперь— Тентирисъ, 41, 42; х. богини Гаторъ, 38.

Деръ-эль-Бахри, м. въ Египтъ на развалинахъ Өивъ; х. 34, 35. Джирдженти, см. Агригентъ.

Димитрій Эфесскій, греч. зодчій, 104, 109. Дугга, м. близъ Туниса: римская

гробница, 193. Завієть-эль-Арьянъ, м. въ Егип-

Завіеть-эль-Арьянъ, м. въ Египть; пирамиды, 3 г. Игель, м. близъ Трира въ Герма-

ніи; рим. памятникъ, 194. Иктинъ, греч. зодчій, 87, 91, 104,

Іерусалимъ, г. въ Палестинѣ, 58, 189, 193.

Калликратъ, греч. зодчій, 87, 91, 104, 105.

Канина, итал. арх.-археологъ, 201. Капуа, г. въ южной Италіи, 186. Карнакъ, м. въ Бретани (Франція); менгиръ. 11.

менгиръ, 11. Карнакъ, м. въ Египтъ на развалинахъ Өивъ, 25, 57, 117; х. Аммона и х. Хонса, 29, 35.

Киноъ, гора на о. Делосъ, 75-Кирена, г. въ съв. Африкъ; пещерныя гробницы, 125, 193.

Книдъ, г. въ М. Азіи, 74, 75. гробницы: Львиная и Плакальщицъ, 122, 124, 129.

Кноссосъ, г. на о. Критъ, 73; дворецъ царя Миноса, 74, 120. Константина, г. въ съв. Африкъ,

Константинополь, столипа Турціи; древн. Византія, у Славянъ-Царьградъ, 18, 125, 169.

Кора, г. въ Италіи; х. Геркулеса, 207. Кориноъ, г. въ Грепіи, 65, 85, 87, 112.

Кордова, г. въ Испаніи; римскій мостъ, 196.

Коссуцій, римскій водчій, 113, 117. Коюнджикъ, см. Ниневія.

Ксаноъ, г. въ М. Азіи (въ Ликіи) гробницы Гарпій и Нереидъ, 122.

Ктесифонъ, греч. зодчій, 109.

Либонъ, греч. зодчій, 87.

Лесбосъ, о. въ Архипелагъ, 101. Локмаріакеръ, м. въ Бретани (Франція); менгиръ, 12, 13.

Лондонъ, 39; Британскій музей, 43, 52, 55, 56, 61, 96, 105, 109, 111, 125.

Луксоръ, м. на развалинахъ Өивъ въ Египтъ, 25, 41; х. Аммона, 35.

Мегалополисъ, г. въ Греціи; театръ, 119.

Мемфисъ, древній г. близъ Каира, 25, 47, 49; Великій Сфинксъ и пирамиды, 31.

Мениды, м. въ Аттикъ; греческая гробница, 75

Микель Анджело, итал. зодчій, 181. Микены, г. въ Греціи, 13, 65, 74, 120, 153; Сокровишница п.

Атрея и Львиныя ворота, 69, 75, 202.

Миласса, м. въ М. Азіи; гробница, 161, 193.

Милетъ, г. въ М. Азіи, х. Аполлона Дидим. 79, 81, 111, 113, 114. Мнезиклъ, греч. зодчій, 87, 104, 105, 121.

Навкратисъ, г. въ Египтѣ, 102. Накадэ, м. въ Египтѣ; гробницы, 25. Наксосъ, о. въ Архипелагѣ, 64, 102. Накшъ-и-Рустамъ, м. близъ Персеполя, въ Персіи; гробница

Дарія, 57. Неандръ, о. въ Архипелагъ, 101. Неаноль, г. въ Италіи; музей, 208. Нимрудъ, м. въ Месопотаміи, 54. 55, 60, 61; дворецъ Ашуръ-

насиръ-пала, 56; дворцы, 59. Нимъ, г. во Франціи, 154, 156.

амфитеатръ, 186. водопроводъ, 179.

Maison Carrée, 78, 157, 160, 162.

Pont du Gard, 195.

х. Діаны, 156, 159, 160, 162. Ниневія, столица древней Ассиріи (Коюнджикъ), 46, 49, 51, 55, 56, 61.

Оранжъ, г. во Франціи; римскій театръ, 118, 184: арка, 190, Олимпія, г. въ Греціи, 75, 76, 80, 104, 113; стадіонъ, 126; стоа, 125, 134. Гереонъ, 87, 89, 136. х. Зевса 90, 136.

Ольвія, древн. г. на ю. Россіи, 138. Орхоменъ, г. въ Беотіи, въ Греціи; гробница, 75.

Отенъ (Autun), г. во Франціи; ворота св. Андрея, 190. Оха, гора на о. Евбея, 74.

Палладіо, итал. арх. 162, 174, 181, 209. Пальмира, г. въ Сиріи, 143, 154, 155, 190, 193; х. Солнца, 159.

Парижъ, 36, 206; музей Лувръ, 39, 57, 96.

Паросъ, о., 64; х. Посейдона, 87. Пенрозъ, англійскій арх., 70.

Пэоній, греч. зодчій, 90, 104, 109, 111, 113.

Пергамъ, г. въ Малой Азіи, 138. Персеполь, г. въ Персіи, 49, 51, 56, 61; дворцы персидскихъ царей, 57, 59.

Перуджія, г. въ Италіи, этрусскія постройки, 153.

Пестумъ, г. въ Италіи, 70, 76, 84, 93, 129, 138; х. Нептуна 80; 82, 89, 100, 131; базилика, 89. Петербургъ, 45, 62, 141.

Петра, г. въ Сиріи; римскія гробницы, 193.

Пиранези, итал. архитекторъ, 201. Пиоій, греч. зодчій, 104, 122.

Пола, г. на пол-ов'в Истрія; амфитеатръ, 186; арка Сергіевъ, 189.

Поликлетъ, греч. зодчій, 89, 113. Помпея, г. бливъ Неаполя въ Италіи; сохранился цѣлый римскій городъ, 84, 121, 155, 174, 181, 184, 186, 188, 198—201, 206, 208, 214.

Пріена, г. въ М. Азіи, 72, 121; х. Авины Поліады, 103, 104, 213

Рамнунтъ, г. въ Греціи, 78, 79, 89, Реймсъ, г. во Франціи; Марсовы Ворота, 190

Ренье, м. въ Савойъ; дольменъ, 12. Римини, г. въ Италіи; арка Августа, 189; римскій мостъ, 196.

Россъ, архитекторъ, 105. Римъ, 18, 26, 31, 64, 65, 67, 117, 142—146, 170, 210, 212.

Арки, 158, 168, 188, 189, 190, 203, 208, 211. Базилики, 171—174.

Водопроводы, 194, 195. Гробницы и мавзолеи, 161, 191, 192, 193.

Дворцы на Палатинъ, 196. Дома, 198, 199.

Клоака Максима, 153. Колизей, 17, 132, 147, 182, 185, 186.

Колонна Траяна, 179, 190. Обелиски, 39.

Пантеонъ, 79, 116, 127, 128, 151—153, 164—168, 203, 205.

Театръ Мариелла, 132, 184, 207.

Термы, 148, 174—181, 214. Фонтаны, 201. Форумы, 154, 155. Храмы, 81; 132, 156, 161, 164, 165, 170, 181, 203, 206, 209. Цирки, 187.

Сақкара, м. въ Египть, 25; пирамиды, 31; мастаба Ти, 32.

Санъ-Реми, г. въ Провансъ (Франція); римск.гробницы, 161, 193. Сатиръ, греч. зодчій, 104, 122. Сеговія, г. въ Испаніи, 154, 196. Селинунтъ, г. въ Сициліи, 78, 80, 89. Сидонъ, г. въ Финикіи, въ зап. Азіи, 124, 125.

Сіене (см. Ассуанъ), 23, 39. Сикіонъ, г. въ Греціи; театръ, 75. Сильчестеръ, г. въ Англіи; базилика, 174.

Сиракузы, г. въ Сициліи; х. Авины, 89.

Сольсбюри, г. въ Англіи; близъ него, въ м. Стонхенджь— кромлехъ, 12, 13.

Спалато, г. въ Далманіи; Водопроводь, 196.

Дворецъ Діоклетіана, 155, 197. Золотыя ворота, 190. Х. Эскулапа, 159; х. Юпитера,

X. Эскулапа, 159; х. Юпитера, 164, 170.

Статамъ, англ. арх.-археологъ, 83. Сува, г. въ Пьемонтъ (Италія); Арка Августа, 189

Сувы, г. въ Персіи, 49, 51, 56; дворецъ Ксеркса, 57.

Суніонъ, мысъ въ Греціи, 84; х. Посейдона, 87.

Таормина, г. въ Сициліи; театръ 184. Таррагона, г. въ Испаніи, 154, 196. Тентирисъ, см. Дендера. Теосъ, г. М.Азіи; х. Діониса, 104.

Теосъ, г. М.Азій; х. Діониса, 104. Тиволи, м. близъ Рима, 143; вилла Адріана, 201; х. Весты, 78,

81, 164, 168, 170. Тимгадъ, г. Алжирѣ, 154. Тириноъ, г. въ Грепіи, 65, 74, 120. 153; акрополь, 69.

Толедо, г. въ Испаніи; римскій мостъ, 196.

Триръ, г. въ Германіи, 154, 194; базилика, 174; черныя ворота, 190.

Троя, см. Гисарликъ.

Тунисъ, г. въ съв. Африкъ, римскія гробницы, 161.

Фано, г. въ Италіи; базилика, 174. Фестосъ, г. на о. Критѣ; дворецъ, 120.

Филонъ, греч. зодчій, 87.

Филэ, о. на р. Нилъ, 41, 42, 47; х. Изиды, 37.

Фіеволе, г. близъ Флоренціи, 184. Хорсабадъ, г. въ Персіи, 49, 52, 53, 60; дворецъ Саргона,54, 55;

зиггуратъ, 54.

Шаубертъ, архитекторъ, 105. Швейцарія; свайныя постройки, 13, Шеданнъ, франц. арх. 165, 169. Шипье, франц. архитекторъ, 60,81. Шуави, франц. инженеръ и археологъ, 28, 70.

Эгеста, г. въ Сициліи; х., 89. Эгина, о., 70; х. Афеи, 82, 86, 87, 90, 136.

Эдфу, м. въ Египтъ, х., 38, 41. Элеввисъ, г. бливъ Абинъ, 78, 80, 81, 87, 103, 113.

Элефантина, о. на р. Нилъ, х. 34. Эль-Джемъ, близъ Кароагена, амфитеатръ, 186.

Эніада, г. въ Акарнаніи, въ Греціи, 74, 75.

Эпидавръ, г. въ Греціи; стадіонъ, 126; театръ, 119; толосъ, 78, 89, 113, 129, 139.

Этрурія, область въ средн. Италіи, теперь—Тоскана; 144, 153. Эфесъ, г. въ М. Азіи, 102, 111. 113, 126; х. Діаны, 80, 103, 104, 109, 110, 111, 207.

Феронъ, греч. зодчій, 89, 99. Фивы, г. въ Греціи, 67, 126. Фивы, г. въ Египтъ, на мъстъ ихъ теперь: Луксоръ, Карнакъ, Мединетъ-Абу, Деръ—эль-Бахри, 25, 26, 41, 49.-

